

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Zuzana POUSTECKÁ

Název práce: **Finanční analýza vybraného podniku**

Oponent práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 81

Připomínky k práci:

Zvolené téma odpovídá náročnosti studentů bakalářského studia. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP. Analyzovaný obor je zajímavý. Hlavní cíl práce je stanoven správně a plněn. Přestože se může jevit na první pohled propojení jednotlivých částí práce jako nedostatečné, lze rozpoznat zřetelně tzv. červenou nit prací se linoucí (propojení jednotlivých kapitol, objasnění postupu, struktura práce apod.). Lepší práce s literaturou by víc naznačovala zvládnutí tématu, není problém narazit na monotónní používání zdroje. Uvítal bych i používání dílčích shrnutí či analytických závěrů na konci kapitol. Podobně i v Závěru. Vyjmenování použitých metod absentuje. Nezahrnutí zajímavých detailních důvodů při popisování vývoje je s ohledem na interní charakter pochopitelné. Grafická úprava je vhodná a kvalitně zvládnutá, na některých místech bohužel jen při barevném tisku. Vše ale naznačuje, že autorka dané problematice rozumí, zvládla je na dostatečně vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

1) Vyberte si libovolně v práci použitou analytickou metodu a její závěry s komisí detailněji okomentujte s použitím dílčích nezveřejnitelných informací.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19.12.2019

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	81

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**