



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eliška Marešová, DiS.

Název práce: Zdravotní rizika spojená s cestovním ruchem. Cestovní medicína a prevence

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „Cílem bakalářské práce je přiblížit problematiku zdravotních rizik spojených s cestováním... Práce klade důraz na důležitost přípravy a prevence před nežádoucími vlivy na zdraví.“ (viz str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 5 %, jedná se o odkazované pasáže, citace jsou uvedeny.

Dílejší připomínky a náměty:

- Otázky na problémy spojené s cestováním („nečekané situace“, viz ot. 13 a „nákaza“, viz ot. 17) by stálo za to zpracovat ve výsledcích více do hloubky a přinést podrobnější vyhodnocení, se zpracováním konkrétních jednotlivých odpovědí.

Citace:

- Více autorů spojovat spojkou „a“ – viz. „Beran, Vaništa (2006, s. 17)“; „Göpfertová, Pazdiora (2015, s. 225)“

- V kapitole 3.4.3 Zdravotní rizika – Kontakt se zvířaty/hmyzem/rostlinami – v této pasáži postrádám odkaz na citaci
- „k výsledkům tohoto šetření se následně vyjádřili odborníci z center cestovní medicíny a očkovacích center napříč Českou republikou“ (str. 59) – formulace je poměrně „velkolepá“, vhodněji v metodice vyjmenovat, z jakých měst konkrétně. Vzhledem k tomu, že jich bylo 5, by to nebyl žádný dlouhý soupis.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Problematika zdravotních rizik tvoří významnou znalostní součást v oblasti cestovního ruchu. Jak je uvedeno výše, cílem bakalářské práce je přiblížit tuto problematiku. V praktické část je v dotazníkovém šetření analyzováno povědomí o cestovní medicíně a prevenci. Dále je poukazováno na význam a důležitost center cestovní medicíny a očkovacích center. Autorka rovněž zvažuje probíhající pandemii Covid-19 a její vliv na rozhodování, preference, cestovní ruch a chod zmíněných center. Zde bych ovšem chtěla podotknout, že vzhledem k dynamičnosti rozvoje pandemie covid-19, by výsledky a zhodnocení, která se vztahují k onemocnění covid-19, měly být pro zachování výpovědní hodnoty ukotveny nejlépe přímo s uvedením časového rozmezí/data, ke kterému jsou platné.

Informace uvedené přímo v kapitole Metodika jsou spíše stručnějšího rámcového charakteru, podrobné informace k provedení šetření a použitým metodám sběru dat jsou uvedeny na začátku kapitoly k vyhodnocení dotazníkového šetření a rozhovorů. Bylo by podle mého názoru elegantnější uvést všechny informace s veškerými podrobnostmi hned v kapitole metodika. Jinak ale oceňuji obsahovou stránku dotazníkového šetření a také to, že se autorce pro řízené rozhovory podařilo získat odborníky z oboru cestovní medicíny. Vyhodnocení výsledků získaných dat je dobře strukturované, vyjádření od jednotlivých odborníků jsou vždy zpracována do přehledných shrnutích. Kvalitativní šetření tak doplnilo výsledky kvantitativního šetření a v syntéze jsou zodpovězeny výzkumné otázky. Závěry i doporučení působí uceleným dojmem.

Otázky k obhajobě:

1. Co si v rámci cestovního ruchu představujete pod tímto: „*napravování již „poškozeného“ zdraví nebo případné zkvalitňování toho stávajícího.*“ (str. 61)
2. Jaké by bylo přesnější vymezení/chápání definice pojmu: „*země se zvýšeným rizikem*“ (čeho? Jaká míra?) – viz otázka 12 dotazníkového šetření.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 7. září 2022

podpis