

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Karolína Říhová
Název práce	Školní připravenost dítěte s odlišným mateřským jazykem na vstup do 1. třídy
Studijní obor	Sociální pedagogika se zaměřením na výchovnou práci v etopedických
Vedoucí práce	Mgr. Štěpánka Lauková
Oponent práce	doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	49 stran vlastního textu
Použitá literatura (počet)	26 titulů odb. literatury + 6 internetové zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma předkládané bakalářské práce je v dnešní době vzhledem k posunu k multikulturní společnosti velmi aktuální. Autorka v teoretické části představuje požadavky na školní zralost a připravenost a diagnostické nástroje, jež jsou v praxi hojně užívané ke stanovení úrovně školní zralosti. Dále je v bakalářské práci vymezena problematika speciálních vzdělávacích potřeb. V praktické části jsou formou dotazníkového šetření osloveni učitelé základních škol a následně analyzována data jejich zkušenosti s prací a přípravou dětí s OMJ. Intervenční program popsán v anotaci, však chybí.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem předkládané bakalářské práce bylo zjistit školní připravenost žáků s OMJ na vstup do základní školy. Autorka stanovila odpovídající dílčí cíle, například definovat v jakých oblastech mají žáci největší nedostatky. Cíle práce považuji za splněné.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce		ne	
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů		ne	
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření		ne	
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano		

Realizace originálního metodického postupu	ano		
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Pro zpracování teoretické části práce bylo využito aktuálních informačních zdrojů a odborné literatury. Obsah teoretické části koresponduje s cíli výzkumného šetření a teoretická část práce vytváří dobrý základ pro realizaci výzkumného šetření. Kapitoly na sebe logicky navazují. Citace odpovídají normě. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími zdroji. Drobnou připomínku mám k otázkám dotazníku, chybí mi zde, například otázky zaměřené na průběh zápisu do školy, toto období by lépe popsalo aktuální školní připravenost, než-li období nástupu do první třídy.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek. Předkládaná práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Uvedte doporučení pro praxi vyplývající z výsledků Vašeho výzkumného šetření, které by mohli využít, jak rodiče, tak pedagogové v mateřských školách, kde jsou vzdělávány děti s OMJ k zlepšení přípravy na školní docházku?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: B

Předložená práce splňuje (s výhradami) podmínky nebo nesplňuje podmínky a nároky kladené na BP.

20.4 2021 Pardubice

.....
datum a místo

Mgr. Štěpánka Lauková

.....
podpis autora posouzení