

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Ekonomická fakulta

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

2012

Lenka Brejchová

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
Ekonomická fakulta  
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Studijní program: 6208 N Ekonomika a management  
Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Zjištění přínosu místních akčních skupin  
nad rámec Strategického plánu  
LEADER v rámci České republiky**

Vedoucí diplomové práce  
Ing. Petra Pártlová, Ph.D.

Autorka  
Bc. Lenka Brejchová

2012

**ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lenka BREJCHOVÁ**  
Osobní číslo: **E10570**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**  
Název tématu: **Zjištění přínosu Místních akčních skupin nad rámec  
Strategického plánu LEADER v rámci České republiky**  
Zadávací katedra: **Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

**Cíl práce:**

Cílem práce je analyzovat metodiku práce Místních akčních skupin a jejich strukturu rozložení v rámci ČR. Součástí této činnosti bude detailní rozepsání terminologie (Místní akční skupina, Strategický plán LEADER, integrovaná strategie území IS) a dále popsání procesu činnosti Místních akčních skupin. Další součástí práce bude analýza výsledků a diskuse hodnocení Místních akčních skupin v České republice a navržení opravných postupů pro lepší kategorické zařazení Místních akčních skupin.

**Metodický postup:**

1. Teoretická část: Studium odborné literatury z dané problematiky, vypracování literární rešerše s cílem porovnání strukturální politiky se Společnou zemědělskou politikou a porovnání historie Strategického plánu LEADER v České republice a v Evropě.
2. Detailnější zpracování cíle práce a jednotlivých dílčích cílů a stanovení hypotéz.
3. Praktická část: Analýza metodiky práce Místních akčních skupin a struktury jejich rozložení v ČR, detailní rozepsání terminologie (MAS, SPL, integrovaná strategie území IS), popsání procesu činnosti MAS, analýza výsledků a diskuse hodnocení MAS, navržení opravných postupů.
4. Diskuse: Analýza výsledků a diskuse hodnocení Místních akčních skupin v České republice a navržení opravných postupů pro lepší kategorické zařazení Místních akčních skupin.
5. Závěr: Souhrnné zhodnocení dosažených výsledků.

**Rámcová osnova:**

1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Metodika, hypotéza, 4. Praktická část, 5. Diskuse, 6. Závěr, 7. Resumé, 8. Přehled použité literatury, Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby  
Rozsah pracovní zprávy: 50 - 70 stran, dle možností  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

ČEPELKA, O. Iniciativa Evropské unie Leader: Šance pro český venkov. roč. XIV. : Veřejná správa, 2004. 50 s.

LEADER budoucnost venkova. [online]. 2009. Dostupný z WWW: [http://eagri.cz/public/web/file/37121/\\_02\\_Brozura\\_LEADER\\_budoucnost\\_venkova\\_](http://eagri.cz/public/web/file/37121/_02_Brozura_LEADER_budoucnost_venkova_) ISSN 978-80-7084-856-2.

PELCL A KOL., Petr. Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice. Petr Pelcl a kol.: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008. Plzeň: Centrum pro komunitní práci CpKP, 2008. 63 s. ISBN 978-80-86902-74-6.

Příručka programu LEADER ČR: Praktický průvodce [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 9.3.2004. 26 s. Dostupná z WWW: [http://www.mze.cz/attachments/Prirucka\\_LEADER\\_CR.doc](http://www.mze.cz/attachments/Prirucka_LEADER_CR.doc)

SVATOŠOVÁ, L.; BOHÁČOVÁ, I.; HRABÁNKOVÁ, M. Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky. 1. vydání. Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích Zemědělská fakulta, 2005. 173 s. ISBN 80-7040-749-2.

WOKOUN, R., MALINOVSKÝ, J. a kol. Regionální rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). Linde, a. s., Praha 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.


Vedoucí diplomové práce: Ing. Petra Pártlová, Ph.D.  
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Datum zadání diplomové práce: 10. února 2011

Termín odevzdání diplomové práce: 29. dubna 2012

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13 (20)  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 17. března 2011

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem svoji diplomovou práci na téma Zjištění přínosu místních akčních skupin nad rámec Strategického plánu LEADER v rámci České republiky vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s §47 b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/ 1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích, 29. 4. 2012

.....  
Lenka Brejchová

## **Poděkování**

Děkuji vedoucí práce Ing. Petře Pártlové, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady, připomínky a velmi vstřícný přístup při vypracování této diplomové práce. Současně bych chtěla poděkovat Bc. Jiřině Karasové za poskytnuté informace a materiály pro vypracování mé diplomové práce.

# Obsah

<b>1 ÚVOD .....</b>	<b>9</b>
<b>2 LITERÁRNÍ REŠERŠE .....</b>	<b>11</b>
<b>2.1 Společná zemědělská politika .....</b>	<b>11</b>
2.1.1 Základní cíle .....	11
2.1.2 Principy fungování Společné zemědělské politiky.....	12
2.1.3 Fondy Společné zemědělské politiky .....	12
2.1.4 Reformy Společné zemědělské politiky .....	15
2.1.5 Kontrola funkčnosti SZP (Health Check) .....	17
<b>2.2 Regionální politika.....</b>	<b>18</b>
2.2.1 Regionální politika Evropské unie .....	18
2.2.2 Vznik a vývoj regionální politiky v Evropské unii.....	19
2.2.3 Principy regionální politiky .....	25
2.2.4 Regiony pro regionální politiku (NUTS) .....	25
2.2.5 Nástroje strukturální politiky EU .....	27
2.2.6 Operační programy .....	28
2.2.7 Regionální politika České republiky .....	30
<b>2.3 LEADER.....</b>	<b>31</b>
2.3.1 Principy metody LEADER .....	33
2.3.2 Dlouhodobé důsledky uplatnění metody LEADER .....	33
2.3.3 LEADER ČR.....	33
2.3.4 Geografické podmínky pro LEADER 2007-2013.....	36
<b>2.4 Místní akční skupiny (MAS).....</b>	<b>36</b>
2.4.1 Právní formy místní akční skupiny.....	37
2.4.2 Základní parametry místních akčních skupin.....	38
2.4.3 Minimální podmínky vnitřní organizace místních akčních skupin .....	39

2.4.4	Náplň práce místních akčních skupin.....	39
2.4.5	Práce nad rámec SPL.....	40
2.4.6	Finanční zdroje v MAS .....	41
2.4.7	Vytváření sítí .....	42
<b>3</b>	<b>METODIKA, HYPOTÉZA.....</b>	<b>45</b>
3.1	Cíl práce.....	45
3.2	Metodika práce .....	45
3.3	Stanovení hypotéz.....	46
<b>4</b>	<b>ANALÝZA DAT .....</b>	<b>47</b>
4.1	Rozložení MAS v rámci České republiky.....	47
4.2	Otázky 1, 2 a 3.....	47
4.3	Otázka 4.....	56
4.4	Otázka 5.....	57
4.5	Otázky 6 a 7.....	58
4.6	Otázka 8.....	62
4.7	Otázka 9.....	66
4.8	Otázka 10.....	67
4.9	Otázka 11.....	68
4.10	Otázky 12 a 13.....	71
4.11	Otázka 14.....	73
4.12	Otázka 15.....	74



<b>5</b>	<b>DISKUSE A DOPORUČENÍ .....</b>	<b>76</b>
<b>6</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>79</b>
<b>7</b>	<b>RESUMÉ .....</b>	<b>81</b>
<b>8</b>	<b>PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>82</b>
	8.1 Knižní zdroje.....	82
	8.2 Internetové zdroje.....	84
<b>9</b>	<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>94</b>

# 1 ÚVOD

Před vstupem České republiky do Evropské unie byla možnost čerpání finančních prostředků na rozvoj regionů značně omezena. Neexistovala totiž ucelená politika rozvoje venkova. Prvním nástrojem pro realizace politiky rozvoje venkova byl Program rozvoje vesnice (později Program rozvoje venkova). Postupem času vznikaly a zanikaly další programy a iniciativy, za nejdůležitější z nich je ale považována metoda LEADER. Po vstupu do Evropské unie v roce 2004 bylo českému venkovu umožněno čerpat finanční prostředky prostřednictvím této iniciativy.

Za hlavní nositele metody LEADER jsou považovány místní akční skupiny. LEADER v Evropě funguje již od roku 1991 a v České republice jsou její principy postupně uplatňovány při rozvoji venkova od roku 2000. Místní akční skupiny představují při rozvoji venkova nenahraditelný prvek, jelikož jsou díky přístupu „bottom-up“ k problematice nejbliže. To znamená, že veškeré náměty a připomínky by měly vycházet zdola, tedy od samotných občanů či venkovských subjektů, nikoli direktivně z krajské, státní nebo dokonce evropské moci. Proto je také činnost místních akčních skupin tak efektivní, jejich prostřednictvím jsou totiž finanční prostředky přerozdělovány právě tam, kde je to nejvíce zapotřebí. Svou činností přispívají k rozvoji venkovských oblastí a současně ke zkvalitnění života místních obyvatel.

V současné době v České republice působí 112 místních akčních skupin, které byly vybrány k realizaci metody LEADER 2007 – 2013, ale také desítky dalších, které o financování z Programu rozvoje venkova nežádaly nebo nebyly vybrány. Jejich hlavní pracovní náplň spočívá v naplňování cílů Strategického plánu LEADER, jinak ale místní akční skupiny vykonávají celou řadu dalších aktivit, které vyplývají zejména z Integrované strategie území. Výhodou je, že i místní akční skupiny, které nemohou čerpat finance z Programu rozvoje venkova, se mohou aktivně podílet na rozvoji venkovských oblastí a čerpat dotace z jiných zdrojů. Faktem zůstává, že mnohdy je jejich práce hodnotnější než práce některých místních akčních skupin realizujících Strategický plán LEADER. Jsou to právě tyto činnosti nad Strategický plán LEADER,

které utvářejí samotnou identitu místních akčních skupin, a bez kterých snad ani jednotlivé MAS nemohou správně fungovat.

Diplomová práce „Zjištění přínosu místních akčních skupin nad rámec Strategického plánu LEADER v rámci České republiky“ je zaměřena na porovnání jednotlivých místních akčních skupin z hlediska jejich aktivit mimo rámec SPL.

Teoretická část diplomové práce je věnována představení Společné zemědělské politiky a současně Programu rozvoje venkova, ze kterého místní akční skupiny čerpají při realizaci Strategického plánu LEADER. Dále je zde nastíněn vývoj a současná situace regionální strukturální politiky v rámci Evropy i v rámci České republiky. Pozornost je věnována i porovnání historie metody LEADER v České republice a v Evropě a v neposlední řadě popsání metodiky práce místních akčních skupin.

V praktické části je pomocí výsledků z dotazníkového šetření detailněji rozpracována problematika místních akčních skupin a jejich činnosti nad Strategický plán LEADER. Současně je zde popsána analýza dosažených výsledků a navržení opravných postupů a doporučení.

## 2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

### 2.1 Společná zemědělská politika

Podle resortního portálu Ministerstva zemědělství<sup>1</sup> je Společná zemědělská politika neboli Common Agricultural Policy nejstarší politikou Evropského společenství.

Řeší celou řadu otázek týkajících se ať už podpory zemědělství, pěstování plodin pro výrobu biopaliv nebo minimální strategické soběstačnosti v hlavních zemědělských komoditách. Další neméně důležitou složku SZP představuje rozvoj venkova.<sup>2</sup>

#### 2.1.1 Základní cíle

Dle portálu Ministerstva zemědělství<sup>3</sup> byly základní cíle Společné zemědělské politiky stanoveny v roce 1957 prostřednictvím Římské smlouvy a později byly tyto zásady potvrzeny i Lisabonskou smlouvou. Jedná se o:

- Zvýšení produktivity zemědělství pomocí technického rozvoje a optimálního využití výrobních faktorů, zejména pracovní síly.
- Zajištění spravedlivé životní úrovně zemědělského obyvatelstva zejména zvyšováním individuálních výdělků zemědělců.
- Stabilizace trhů.
- Pravidelné zásobování zemědělskými výrobky.
- Zajištění přiměřené ceny pro spotřebitele.

Ke vzniku Společné zemědělské politiky vedla řada důvodů. Jedním z nich byla v 50. letech také závislost západní Evropy na dovozu potravin, které měly v té době strategický význam. Společná zemědělská politika (SPZ) měla především zajistit soběstačnost v zásobování zemědělskou produkcí. Za žádoucí se rovněž považovalo,

---

<sup>1</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy

<sup>2</sup> EU2009 [online]. 2009 [cit. 2011-12-28]. Common Agricultural Policy.

<sup>3</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky.

aby byla udržena cenová stabilita zemědělských výrobků, čímž měla být zajištěna stabilita příjmů zemědělských výrobců. Podstata spočívala také v udržení pracovníků na venkově a přechod ke Společné zemědělské politice znamenal přenesení pravomocí jednotlivých členských států na orgány Společenství, respektive na Radu a Komisi. Došlo tak ke zrušení samostatných národních politik v zemědělském sektoru.<sup>4</sup> Cíl Společné zemědělské politiky tedy spočívá v zajištění soběstačnosti jednotlivých členských států.

### **2.1.2 Principy fungování Společné zemědělské politiky**

Společná zemědělská politika se opírá o 3 zásady<sup>5</sup>:

1. Společný trh pro zemědělské produkty při společných cenách, což znamená volný pohyb zemědělské produkce v rámci Společenství, odstranění cel a jiných bariér ve vzájemném obchodě, odstranění národních dotací, společná pravidla soutěže a jednotná pravidla pro tvorbu cen.
2. Zvýhodnění produkce, která má svůj původ v zemích ES před zahraniční produkcí, což znamená ochranu před dovozem z třetích zemí vesměs s nižšími cenami, společný celní sazebník pro dovoz zemědělské produkce a jistotu zásobování potravinami z domácích zdrojů.
3. Finanční solidaritu: náklady SZP jsou hrazeny ze společného fondu, který je součástí rozpočtu Společenství a do něhož přispívají všechny členské státy ES (zřízen v roce 1962).

### **2.1.3 Fondy Společné zemědělské politiky**

Financování Společné zemědělské politiky probíhá od roku 2007 prostřednictvím dvou nově vytvořených fondů. Jedná se o Evropský zemědělský záruční

---

<sup>4</sup> HAD, Miloslav; URBAN, Luděk. *První pilíř Evropské unie: Evropská společenství*. Str. 64.

<sup>5</sup> HAD, Miloslav; URBAN, Luděk. *První pilíř Evropské unie: Evropská společenství*. Str. 64.

fond (European Agricultural Guarantee Fund – EAFG) a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova ((European Agricultural Fund for Rural Development - EAFRD).<sup>6</sup>

### 2.1.3.1 Evropský zemědělský záruční fond

Nástrojem pro financování Společné zemědělské politiky byl stanoven zvláštní fond v rámci společného rozpočtu, tzv. **Evropský zemědělský záruční a orientační fond** (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund -EAGGF). Tento nástroj na podporu venkova fungoval již od roku 1962. Jelikož podporoval modernizaci i zlepšování struktury ekonomických aktivit v zemědělství a na venkově, byl proto do roku 2006 řazen mezi strukturální fondy Evropské unie.<sup>7</sup> Pro programové období 2007-2013 byla Orientační sekce ve struktuře Evropského zemědělského fondu zrušena a její prostředky byly převedeny do nově vzniklého fondu Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD). Aktivity společné zemědělské politiky EU tím pádem financuje pouze záruční sekce, prostřednictvím Evropského zemědělského záručního fondu.<sup>8</sup>

### 2.1.3.2 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Pro programovací období 2007 – 2013 byl na podporu venkova jako součásti Společné zemědělské politiky Evropské unie ustanoven nový finanční nástroj, tzv. **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova** (EAFRD). Tento fond nahradil činnost orientační sekce Evropského zemědělského záručního a orientačního fondu. Finanční pomoc slouží zejména pro zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství či lesnictví, dále na podporu environmentálních projektů a nově vznikajících podniků na venkově a podobně.<sup>9</sup>

V České republice jsou z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova hrazeny projekty předložené do tzv. **Programu rozvoje venkova ČR**, jehož řídicím

---

<sup>6</sup> FOJTÍKOVÁ, Lenka; LEBIEDZIK, Marian. *Společné politiky Evropské unie: Historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*. Str. 11.

<sup>7</sup> Strukturální fondy [online]. 2011 [cit. 2011-11-08]. Fondy Evropské unie.

<sup>8</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 123.

<sup>9</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Odbor evropských fondů. *Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013*. Str. 5.

orgánem je Ministerstvo zemědělství ČR a zprostředkujícím subjektem je Státní zemědělský intervenční fond (SZIF).<sup>10</sup>

## Program rozvoje venkova ČR

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Tento program byl schválen vládou ČR. Vztahuje se na území České republiky a určuje politiku rozvoje venkova v období 2007 - 2013.<sup>11</sup>

Prostřednictvím programu rozvoje venkova ČR je financování pro Českou republiku z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova pro období 2007-2013 realizováno v rámci čtyř prioritních os:

- **Osa 1** - Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví
- **Osa 2** – Zlepšování životního prostředí a krajiny
- **Osa 3** – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova
- **Osa 4** - LEADER

V rámci Osy 4 – LEADER je důraz kladen na iniciativu místních samospráv a tzv. místních akčních skupin (MAS). Motivem tohoto přístupu je skutečnost, že právě na lokální úrovni lze nejlépe iniciovat a využít rozvojový potenciál.<sup>12</sup>

### Obrázek 1: Logo Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

**Zdroj:** Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06].

Program rozvoje venkova 2007-2013.

<sup>10</sup> Euroskop: Věcně o Evropě [online]. 2005-11 [cit. 2011-11-16]. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.

<sup>11</sup> SZIF : Státní zemědělský fond [online]. 2007 [cit. 2011-11-16]. Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013.

<sup>12</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 137-139.

## 2.1.4 Reformy Společné zemědělské politiky

Společná zemědělská politika prošla postupem času řadou změn. Zpočátku byl kladen důraz na podporu vyšší zemědělské produkce, na stálou dostupnost potravin spotřebitelům a na to, aby se zemědělství Evropské unie opět stalo životaschopným. Na počátku 80. let byla v tomto směru Společná zemědělská politika velice úspěšná, poté se však začala potýkat s nadprodukcí zemědělských produktů. Uskladnění nebo likvidace těchto produktů musela proběhnout v rámci Evropské unie a tato opatření přinesla vysoké náklady a narušila některé světové trhy.<sup>13</sup> Společná zemědělská politika tak musela projít celou řadou reforem, aby se dostala do dnešní podoby.

### 2.1.4.1 McSharryho reforma

Tato reforma byla přijata v roce 1992. Podstata spočívala v kompromisu mezi závazkem snížení cenových dotací a nutností udržet přiměřené příjmy zemědělců. Jednak došlo k omezení dotací vázaných na velikost výroby a na druhou stranu také k posílení významu dotací a podpor, které se týkaly přímo výrobních faktorů, a ty tak nezávisle na objemu produkce směřovaly rovnou k výrobcí. V oblasti pěstování obilnin bylo poskytování podpor podmíněno povinným ponecháním části orné půdy ladem. McSharryho reforma měla zásadní vliv především na dva sektory, na něž Společná zemědělská politika vynakládala nejvyšší finanční prostředky: pěstování obilnin a produkci hovězího masa. S implementací vzrostl význam kompenzací a naopak cenové intervence a podpory ustoupily do pozadí.<sup>14</sup>

### 2.1.4.2 Agenda 2000

Jelikož i po zavedení McSharryho reformy výdaje na Společnou zemědělskou politiku neustále stoupaly, představila Komise v červenci 1997 komplexní materiál nazvaný „Agenda 2000 – Za silnější a širší Evropu“. Bylo určeno pět základních oblastí,

---

<sup>13</sup> *Evropská komise: Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova* [online]. [cit. 2011-11-08]. Společná zemědělská politika.

<sup>14</sup> *Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky.



kde bylo zapotřebí uskutečnit reformy, včetně zemědělství. Přijatá reforma pomohla omezit intervence na trhu pomocí snížení intervenčních cen.<sup>15</sup>

Tato reforma byla zaměřena především na podporu konkurenceschopnosti evropského zemědělství a obsahovala i nový významný prvek – politiku rozvoje venkova. Ta podporovala řadu venkovských iniciativ a pomáhala zemědělcům restrukturalizovat jejich zemědělské podniky, rozšířit spektrum činností a zlepšit odbyt produktů. Zavedení rozpočtového stropu mělo daňovým poplatníkům zaručit, že se náklady Společné zemědělské politiky nevymknou kontrole.<sup>16</sup>

### 2.1.4.3 Mid-term Review

V roce 2003 došlo k další reformě. Cílem Mid-term Review bylo zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, a to jak uvnitř, tak i vně Evropské unie. Důraz byl rovněž kladen na přechod z podpor poskytovaných na výrobek na podpory poskytované producentovi, zaměření na ochranu životního prostředí, jakost a bezpečnost potravin a pohodu zvířat (welfare).<sup>17</sup>

To znamená, že zemědělci již nedostávají peníze jen na to, aby produkovali potraviny, ale že se Společná zemědělská politika řídí poptávkou, zohledňuje názory spotřebitelů i daňových poplatníků a navrácí tak zemědělcům svobodu produkovat to, co vyžaduje trh. Subvence se nevyplácejí stejně jako v uplynulých letech, kdy zemědělec čím více vyprodukoval, tím více získal. Aby měli zemědělci zajištěné stabilní příjmy, dostávají i nadále přímé platby. Ty ale již nejsou závislé na objemu produkce. Zemědělci také musejí respektovat normy na ochranu životního prostředí, zajištění bezpečnosti potravin, rostlinolékařské normy a normy na zachování dobrých životních podmínek zvířat. V případě nedodržení stanovených podmínek hrozí snížení přímých plateb.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> *Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky.

<sup>16</sup> *Evropská komise: Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova* [online]. [cit. 2011-11-08]. Společná zemědělská politika.

<sup>17</sup> *Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky.

<sup>18</sup> *Evropská komise: Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova* [online]. [cit. 2011-11-08]. Společná zemědělská politika.

#### **2.1.4.4 Příští reformy**

Podle oficiální internetové stránky Evropské unie čekají Společnou zemědělskou politiku po skončení platnosti současného programovacího období další reformy. Do roku 2050 bude například nutné zdvojnásobit světovou produkci potravin, a reagovat tak na nárůst populace, či uspokojit zvýšenou poptávku po mase. Zároveň bude nutné řešit dopady změny klimatu (ztrátu biologické rozmanitosti, úbytek půdy či zhoršující se kvalitu vody).<sup>19</sup>

#### **2.1.5 Kontrola funkčnosti SZP (Health Check)**

Na konci roku 2008 dosáhly členské státy dohody nad kompromisním návrhem změn Společné zemědělské politiky. Shodly se na:

- Sazbě povinné modulace stanovené na 10% (5 nyní + 5 dodatečných) od roku 2013.
- Úplném vyloučení zemědělských podniků s platbou od 100 000 EUR do 300 000 EUR z progresivní modulace.
- Dodatečné progresivní modulaci u podniků s platbou nad 300 000 EUR ve výši 4%.
- Míře financování modulovaných prostředků ze zdrojů EU - příspěvku EU 75% u základní sazby; příspěvku EU 90% v regionech konvergence (tj. celá ČR mimo Prahy).
- Rozšíření podpory citlivých oblastí zemědělství - stropu pro vázané platby pro vybrané citlivé sektory do výše 3,5%.
- Možnosti financování opatření v rámci programu rozvoje venkova z dodatečně modulovaných prostředků – uznatelnosti některých existujících opatření programů týkajících se řešení tzv. nových výzev k financování z dodatečně modulovaných prostředků. Jedná se o opatření související s adaptací na klimatickou změnu, obnovitelnými zdroji,

---

<sup>19</sup> *Europa: Portál Evropské unie* [online]. 2011 [cit. 2011-11-16]. Oblasti politiky: Zemědělství.

managementem vodních zdrojů, biodiverzitou, sektorem mléka a inovativními přístupy.<sup>20</sup>

V zemědělské oblasti byly v rámci kontroly funkčnosti Společné zemědělské politiky definovány nové výzvy pro zemědělství (řízení rizik, klimatická změna, biopaliva, voda, biologická rozmanitost), které byly podpořeny i v rámci Evropského plánu hospodářské obnovy schváleného v roce 2009. Pro další podobu SZP bude významný výsledek jednání o budoucí finanční perspektivě EU po roce 2013.<sup>21</sup>

## 2.2 Regionální politika

### 2.2.1 Regionální politika Evropské unie

Regionální politika Evropské unie se někdy též nazývá těmito pojmy: Strukturální politika, Politika soudržnosti (Kohezní politika) nebo Politika hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie (HSS).

Dle Chvojkové a Květoně (2007) představuje Regionální politika Evropské unie soubor aktivit, nástrojů a prostředků, kterými se řídí státy Evropské unie a je součástí dlouhotrvajícího integračního procesu.<sup>22</sup>

Význam strukturální politiky spočívá ve snižování nerovnoměrností mezi regiony a v posilování jejich hospodářské a sociální soudržnosti. Aby mohla Evropská unie dosáhnout tohoto cíle, formulovala v souladu se svými principy, zejména s principem solidarity, regionální a strukturální politiku, která funguje prostřednictvím nově vytvořeného systému nástrojů a finančních zdrojů.<sup>23</sup>

Jejím cílem je podporovat harmonický a udržitelný rozvoj ekonomických činností, vysokou úroveň zaměstnanosti, ochranu a zlepšování životního prostředí na

---

<sup>20</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky.

<sup>21</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky.

<sup>22</sup> CHVOJKOVÁ, Anna; KVĚTONĚ, Viktor a kol.. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 - 2013*. Str 10.

<sup>23</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 1.

území Evropské unie. Jelikož se orientuje na realizaci lisabonské strategie, prosazují se především inovace podporující udržitelný růst, konkurenceschopnost a zaměstnanost.<sup>24</sup>

Regionální politika prošla za dobu své existence významným vývojem. Z politiky zaměřené na podporu regionů postižených útlumem těžkého průmyslu a na zaostalé venkovské regiony bojující o finanční prostředky se vyvinula v jednu z nejdůležitějších politik EU, která má Evropě zajistit konkurenceschopnost ve světě a pomoci čelit výzvám 21. století.<sup>25</sup>

## **2.2.2 Vznik a vývoj regionální politiky v Evropské unii**

Ve vývoji Regionální a strukturální politiky můžeme až do současnosti pozorovat několik etap: konkrétně etapy 1957 – 1974; 1975 – 1988; 1989 – 1993; 1994 – 1999, 2000 - 2006, 2007 – 2013.

### **2.2.2.1 Etapa 1957 -1974**

Dle Boháčové a Hrabánkové (2009) nebyla v počátcích evropské integrace věnována problematice Strukturální politiky v regionální dimenzi ze strany Společenství žádná zvláštní pozornost. Její určité náznaky lze ale nalézt v některých jednotlivých článcích Smlouvy o založení EHS.<sup>26</sup>

*„Posláním Společenství je vytvořením společného trhu a hospodářské a měnové unie a prováděním společných politik nebo činností uvedených v článcích 3 a 4 podporovat harmonický, vyvážený a udržitelný rozvoj hospodářských činností, vysokou úroveň zaměstnanosti a sociální ochrany, rovné zacházení pro muže a ženy, trvalý a neinflační růst, vysoký stupeň konkurenceschopnosti a konvergence hospodářské výkonnosti, vysokou úroveň ochrany a zlepšování kvality životního prostředí, zvyšování životní úrovně a kvality života, hospodářskou a sociální soudržnost a solidaritu mezi členskými státy.“<sup>27</sup>*

---

<sup>24</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

<sup>25</sup> *Euroskop : Věcně o Evropě* [online]. [cit. 2011-11-16]. Politiky EU; Regionální politika.

<sup>26</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 5.

<sup>27</sup> Smlouva o založení ES, článek 2, [on-line]. [cit. 2011-11-16].

Pro toto období byl typický individuální přístup bez koordinace na nadnárodní úrovni. Zavedením společného trhu mělo dojít k vyrovnání regionálních rozdílů uvnitř Společenství. Důraz byl kladen zejména na makroekonomické problémy. Mezi původními pěti členskými státy nebyly viditelné výrazné rozdíly. Až po rozšíření společenství v roce 1973 došlo ke zvýraznění diferencí nejen mezi jednotlivými zeměmi, ale především mezi jednotlivými regiony.<sup>28</sup>

### **2.2.2.2 Etapa 1975 - 1988**

Pro druhou etapu se stalo typickým posílení regionální dimenze celého systému integračních politik.

V roce 1975 byl založen tzv. Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), který se stal základní vnitřní institucí Evropského společenství pro spravování regionální politiky. Současně představoval nástroj na snižování výrazných regionálních rozdílů v Evropském společenství.

V této etapě se také objevily první nadnárodní projekty v přeshraniční spolupráci a v roce 1986 byly přijaty první dva společné programy regionální politiky:

- STAR – Rozvoj moderních telekomunikací,
- Valorem – Zhodnocení vnitřního energetického potenciálu.<sup>29</sup>

V roce 1988 bylo nejvyššími orgány Evropského společenství přijato rozhodnutí o integraci regionální politiky s částí sociální a agrární politiky do tzv. strukturální politiky.<sup>30</sup>

### **2.2.2.3 Etapa 1989 – 1993**

V rámci etapy 1989 – 1993 došlo ke zrodu tzv. střednědobého plánování regionálních programů. Cíle, tak jak je známe dnes, nebyly vždy součástí regionální

---

<sup>28</sup> HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Str. 11.

<sup>29</sup> HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Str. 11.

<sup>30</sup> HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Str. 11.

politiky.<sup>31</sup> Pro toto období stanovilo Společenství celkem pět, respektive šest cílů strukturální politiky.<sup>32</sup>

- **Cíl 1** - Podpora rozvoje a strukturální adaptace regionů s opoždujícím se rozvojem (tzv. zaostávajících regionů).
- **Cíl 2** - Přestavba regionů, příhraničních regionů nebo částí regionů (včetně regionů s problematickým trhem práce a městských oblastí s vysokou koncentrací obyvatel), které jsou těžce postiženy úpadkem průmyslu.
- **Cíl 3** - Boj s dlouhodobou nezaměstnaností.
- **Cíl 4** - Uspornění začlenění mladých lidí do pracovního života.
- **Cíl 5a** - Urychlené přizpůsobení agrárních struktur.
- **Cíl 5b** - Podpora rozvoje venkovských oblastí.

**Tabulka 1: Financování cílů 1989- 1993 z fondů EU**

	<b>ERDF</b>	<b>ESF</b>	<b>EAGGF</b>
<b>Cíl 1</b>	X	X	X - O
<b>Cíl 2</b>		X	
<b>Cíl 3</b>		X	
<b>Cíl 4</b>		X	
<b>Cíl 5a</b>			X - O
<b>Cíl 5b</b>	X	X	X - O

**Zdroj:** BOHÁČOVÁ, HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 34-38.

Toto programovací období čítalo poměrně mnoho iniciativ. Tvořilo je 16 programů, které se snažily svou koncepcí pokrýt vybrané zájmové oblasti Společenství. Patřily sem například: INTERREG, ENVIREG, LEADER, HORIZON, REGEN, TELEMATIQUE a další.<sup>33</sup>

V roce 1993 byl v souvislosti s přijetím Maastrichtské smlouvy zřízen Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG), Kohezní fond (také Fond soudržnosti) a byl ustanoven výbor regionů, který slouží jako poradní orgán.<sup>34</sup>

<sup>31</sup> HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Str. 11.

<sup>32</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 33-37.

<sup>33</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 145-146.

<sup>34</sup> HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Str. 11-12.

### 2.2.2.4 Etapa 1994 – 1999

V etapě 1994 - 1999 navázaly tzv. prioritní cíle na cíle 3. etapy. Tyto cíle se vzhledem ke svému obsahu dělily na dvě skupiny, z nichž první byla orientována na určité regiony nebo jejich části, konkrétně cíle 1, 2, 5b a 6. Naproti tomu druhá skupina, cíle 3, 4 a 5a, obsahovala horizontální cíle, pokrývala celé území Společenství a měla socioekonomický podtext.

Cíle z předcházejícího období tedy přetrvaly a byly rozšířeny po přijetí skandinávských zemí v roce 1995 o nový regionálně orientovaný cíl 6 – **Podpora rozvoje a strukturální adaptace v oblastech s extrémně nízkou hustotou obyvatelstva**. Financování cílů probíhalo prostřednictvím všech strukturálních fondů, jmenovitě ESF, ERDF, FIG a EAGGF – orientační sekce.<sup>35</sup>

**Tabulka 2: Financování cílů 1994- 1999 z fondů EU**

	<b>ERDF</b>	<b>ESF</b>	<b>EAGGF</b>	<b>FIG</b>
<b>Cíl 1</b>	X	X		
<b>Cíl 2</b>	X	X		
<b>Cíl 3</b>		X		
<b>Cíl 4</b>			X	X
<b>Cíl 5a</b>				
<b>Cíl 5b</b>	X	X	X	
<b>Cíl 6</b>	X	X	X	X

**Zdroj:** BOHÁČOVÁ, HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 38-39.

V roce 1994 byl také Evropskou komisí schválen dokument Agenda 2000 +, který pojednává o perspektivním rozšíření Evropské unie po roce 2000. Tento dokument přispěl k dosažení dvou základních cílů Společenství, tj. hospodářské a sociální soudržnosti a dobudování vnitřního trhu.<sup>36</sup>

V tomto období se rovněž uplatňoval vysoký počet iniciativ (13). Mnohé zůstaly zachovány z minulého období, jiné vznikly spojením několika původních a čtyři byly zcela nové a to: URBAN, PESCA, ADAPT, PEACE.<sup>37</sup>

<sup>35</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 38.

<sup>36</sup> HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Str. 12.

<sup>37</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 147-148.

### 2.2.2.5 Etapa 2000- 2006

Etapa 2000 - 2006 přinesla snahy o co nejefektivnějším využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů. Pro toto programovací období byly nařízením Rady (ES) namísto šesti cílů definovány pouze 3 cíle, které rozdělují regiony podle vyspělosti, resp. určují, jak velká podpora by měla danému regionu být poskytnuta.

Proto, aby mohlo dojít ke komparaci jednotlivých členských zemí Evropské unie a jejich regionů, a to z hlediska statistického, i k zařazování pod jednotlivé cíle strukturální politiky, byla zavedena tzv. nomenklatura územních statistických jednotek - NUTS (z fr. Nomenclature des unités territoriales statistiques).<sup>38</sup>

Vstup dalších členů do Evropské unie je podmíněn zavedením těchto hierarchicky uspořádaných teritoriálních jednotek.<sup>39</sup>

V programovacím období 2000 – 2006 byly stanoveny následující cíle:

- **Cíl 1** – Podpora rozvoje a strukturální adaptace zaostávajících regionů.
- **Cíl 2** – Hospodářská a sociální koheze oblastí, které čelí strukturálním obtížím.
- **Cíl 3** – Adaptace a modernizace politik a systémů vzdělávání, odborné přípravy a zaměstnanosti.<sup>40</sup>

**Tabulka 3:Financování cílů 2000 - 2006 z fondů EU**

	<b>ERDF</b>	<b>ESF</b>	<b>EAGGF</b>	<b>FIFG</b>
<b>Cíl 1</b>	X	X	X - O	X
<b>Cíl 2</b>	X	X		
<b>Cíl 3</b>		X		

**Zdroj:** FARDOVÁ, Lenka. *Personagrata* [online]. 2007 [cit. 2011-11-16]. Jak vytvářet projekty za podpory Strukturálních fondů EU.

<sup>38</sup> FARDOVÁ, Lenka. *Personagrata* [online]. 2007 [cit. 2011-11-16]. Jak vytvářet projekty za podpory Strukturálních fondů EU.

<sup>39</sup> HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Str. 13.

<sup>40</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 39 – 43.



Pro etapu 2000 – 2006 vyhlásila Evropská komise pouze čtyři iniciativy. Jejich počet se tak oproti předcházejícím rokům výrazně snížil. Konkrétně se jednalo o iniciativy INTERREG III, LEADER +, URBAN II a EQUAL.<sup>41</sup>

### **2.2.2.6 Etapa 2007 – 2013**

Dle portálu Fondy Evropské unie byly v programovacím období 2007—2013 stanoveny Evropskou komisí následující tři cíle:<sup>42</sup>

- **Cíl 1 – Konvergence**
  - Tento cíl je zaměřen na podporu hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. V České republice pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou hlavního města Prahy.
  
- **Cíl 2 - Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**
  - Zajišťuje podporu regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence. V České republice pod něj spadá pouze hlavní město Praha.
  
- **Cíl 3 - Evropská územní spolupráce**
  - Zaměřuje se na podporu přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic či všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů. Dále je podporována meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. V České republice pod něj spadají všechny regiony.

---

<sup>41</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 148-151.

<sup>42</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

**Tabulka 4: Financování cílů 2007 - 2013 z fondů EU**

	<b>ERDF</b>	<b>ESF</b>	<b>KF</b>
<b>Cíl 1</b>	X	X	X
<b>Cíl 2</b>	X	X	
<b>Cíl 3</b>	X		

**Zdroj:** *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

V tomto programovacím období byly zavedeny iniciativy nové, JASPERS, JEREMIE a JESSICA a současně se rozšířila spolupráce i mimo území členských zemí Evropské unie. Z předcházejícího období přetrvala iniciativa INTERREG IV. C, jejíž součástí je rovněž program INTERACT II a současně došlo k vytvoření nové iniciativy URBACT. Iniciativa LEADER + se stala součástí programů rozvoje venkova podporovaných z EAFRD.<sup>43</sup>

### **2.2.3 Principy regionální politiky**

Politika Hospodářské a sociální soudržnosti vychází z následujících hlavních principů (zásad) pomoci:<sup>44</sup>

- Doplňkovost, provázanost, koordinace a soulad.
- Programování.
- Partnerství.
- Územní úroveň provádění.
- Proporcionální intervence.
- Sdílené řízení.
- Adicionalita.
- Rovnost žen a mužů a zákaz diskriminace.
- Udržitelný rozvoj.

### **2.2.4 Regiony pro regionální politiku (NUTS)**

Tyto územní celky byly vytvořené pro statistické účely Evropského statistického úřadu a pro porovnání ekonomických ukazatelů členských zemí Evropské unie.

---

<sup>43</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 151-152.

Vymezení jednotlivých úrovní NUTS je charakterizováno počtem obyvatel a rozlohou. Jednotky NUTS představují jednotlivé úrovně od NUTS 0, NUTS I, NUTS II až po NUTS V. Česká republika je rozdělena následovně.<sup>45</sup>

- **NUTS 0** a **NUTS I** - celá Česká republika,
- **NUTS II** - regiony soudržnosti (v ČR tzv. sdružené kraje),
- **NUTS III** - kraje,
- **NUTS IV** – okresy,
- **NUTS V** - obce.

Pro úroveň NUTS IV se používá také označení Místní administrativní jednotka (LAU 1), pro NUTS V označení LAU 2.

Na území České republiky byly pro účely efektivního získávání prostředků z evropských fondů vytvořeny také regiony soudržnosti, které se skládají z jednoho či více českých krajů. Tyto regiony soudržnosti vznikaly proto, že Evropská kohezní politika je směřována především do územních celků s počtem obyvatel pohybujícím se mezi 800 tisíci a třemi miliony a české kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují.<sup>46</sup>

**Obrázek 2: Skladba regionů soudržnosti NUTS II a NUTS III**



**Zdroj:** *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

<sup>44</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-16]. Principy (zásady) politiky HSS.

<sup>45</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-16]. NUTS.

<sup>46</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

## 2.2.5 Nástroje strukturální politiky EU

Politika HSS je v posledním programovacím období naplňována prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

### 2.2.5.1 Strukturální fondy

Internetový portál Fondy Evropské unie uvádí, že strukturální fondy jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, jako například ostrovy, hornaté oblasti, řídké osídlené oblasti a pohraniční regiony.<sup>47</sup>

Dle Boháčové a Hrabánkové (2009) představují strukturální fondy hmatatelný prvek realizace politiky soudržnosti. Z počátku v roce 1957 zastupoval strukturální fondy pouze Evropský sociální fond (ESF). K němu byla později, v roce 1962, přiřazena Orientační sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EAGGF). Od roku 1975 začal fungovat také Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF). Mezi „mladší“ strukturální fondy řadíme od roku 1993 Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG), který byl v roce 2007 pro nové programovací období nahrazen Evropským rybářským fondem (EFF). K významnému zásahu do existující struktury fondů došlo založením Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD), funkčního od roku 2007, který nahradil činnost Orientační sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu.<sup>48</sup>

Politika soudržnosti je v období 2007 – 2013 financována pouze ze dvou strukturálních fondů:

---

<sup>47</sup> *Fondy Evropské unie* [online], [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

<sup>48</sup> BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Str. 95.

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF):**
  - Podpora investičních (infrastrukturních) projektů, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, podpora začínajícím podnikatelům apod.<sup>49</sup>
- **Evropský sociální fond (ESF):**
  - Podpora neinvestiční (neinfrastrukturních) projektů, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, podpora začínajícím OSVČ, zavádění a modernizace kombinované a distanční formy studia apod.<sup>50</sup>

### **2.2.5.2 Fond soudržnosti (FS)**

Na rozdíl od strukturálních fondů je Fond soudržnosti určen na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Podobně jako u ERDF jsou z něj podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy) a na ochranu životního prostředí.<sup>51</sup>

### **2.2.6 Operační programy**

Na základě definovaných cílů a priorit Národního strategického referenčního rámce pro období 2007 – 2013 připravila Česká republika pro využívání fondů Evropské unie v letech 2007 – 2013 celkem 24 operačních programů, které lze rozdělit podle cílů do následujících skupin.<sup>52</sup>

#### **2.2.6.1 Operační programy pro Cíl 1 – Konvergence**

Tyto operační programy se ještě dělí na dvě skupiny:

---

<sup>49</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

<sup>50</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

<sup>51</sup> *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU.

<sup>52</sup> CHVOJKOVÁ, Anna; KVĚTOŇ, Viktor a kol.. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 - 2013*. Str 12-16.

- **Tematické operační programy:**
  - Zaměřují se na určitou oblast a jsou platné pro všechny regiony České republiky.
  - OP Podnikání a inovace, OP Životní prostředí, OP Doprava, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný OP, OP Technická pomoc.
  
- **Regionální operační programy:**
  - Zpracovány pro jednotlivé regiony soudržnosti NUTS II s výjimkou hlavního města Prahy.
  - ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Střední Čechy, ROP NUTS II Střední Morava.

### **2.2.6.2 Operační programy pro Cíl 2 - Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

- Určeny pouze pro hlavní město Praha.
- OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita.

### **2.2.6.3 Operační programy pro Cíl 3 - Evropská územní spolupráce**

Tyto operační programy jsou platné pro příslušné příhraniční regiony a podporují spolupráci s příslušným příhraničním regionem. Patří sem OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko, OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko, OP Mezuregionální spolupráce, OP Nadnárodní spolupráce, INTERACT, ESPON.

Každý operační program je rozpracován do tzv. prioritních os a dále oblastí podpory, které se stávají nástrojem realizace operačních programů. Prioritní osy představují hlavní směry intervence, které vycházejí z NRP, NSRR, Lisabonské strategie a dalších strategických dokumentů.<sup>53</sup>

## 2.2.7 Regionální politika České republiky

Regionální politika je charakterizována cykly shodnými s programovacím obdobím Evropské unie. Tyto cykly jsou v současné době sedmileté a veškeré dění se odvíjí od cílů regionální politiky. Jakmile jsou tyto cíle na úrovni EU definovány, dochází ke snaze o nalezení shody mezi EU a jednotlivými členskými státy, v našem případě Českou republikou. Ta si pro tyto účely může vytvořit **Národní rozvojový plán** (NRP), který je dobrovolný a není ze strany EU požadován. Na jeho základě a na základě cílů EU je zpracován také **Národní strategický referenční rámec** (NSRR), který představuje zásadní rozvojovou strategii ČR.<sup>54</sup>

### 2.2.7.1 Politiky rozvoje venkova v ČR

Podle publikace *MAS - krok za krokem: praktické rady z jednotlivých etap zakládání a činnosti místních akčních skupin v ČR (2006)*, v České republice neexistuje ucelená politika rozvoje venkova. Prvním programem pro realizaci rozvoje venkova se stal tzv. Program obnovy vesnice, který vznikl v roce 1991. Z počátku neměl tento program vlastní zdroje financování, ale dal impuls venkovským obcím, aby se začaly aktivně starat o prostředí vesnic, a tím došlo k posílení jejich pospolitosti. První financování začalo probíhat roku 1994 a v roce 1995 se připojila soutěž „Vesnice roku – za nejlepší přípravu a realizaci místních programů obnovy vesnice“. V roce 1998 došlo k novelizaci a tím pádem i přejmenování Programu obnovy vesnice na Program obnovy venkova. Ten se během svého působení rozrostl v hnutí rozložené po celé České republice a jeho hlavní přínos představuje převzetí péče o prostředí vesnic do vlastních rukou venkovských obcí, jejich samospráv a obyvatel.

---

<sup>53</sup> CHVOJKOVÁ, Anna; KVĚTOŇ, Viktor a kol.. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 - 2013*. Str 12-16.

Obdobou POV byl Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón schválený v roce 1992, který převedl principy POV do prostředí 350 historických jader měst.

Program obnovy venkova měl přímý vliv na Program rozvoje zemědělství a venkova SAPARD 2000 – 2004, který byl prvním programem EU v České republice v předstupním období. Tento Program dal podnět k zakládání svazků obcí podle nového zákona o obcích a přinesl 210 místních rozvojových strategií venkovských regionů. Projekty z venkova musely být v souladu se strategií a byly vybírány na místní úrovni, čím se tento Program přiblížil iniciativě LEADER zavedené v Evropě v roce 1991.

Po vstupu České republiky do Evropské unie se rozšířila struktura programů, které měly venkov v názvu, ale byly resortně specifické. Citovat můžeme například Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, Horizontální program rozvoje venkova, Společný regionální operační program (SROP), Národní regionální operační programy nebo iniciativa EU INTEREG.<sup>55</sup>

## 2.3 LEADER

LEADER je zkratkou pocházející z francouzského jazyka „Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale“, neboli „Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku“. Hlavním cílem této iniciativy Evropské unie je intenzivně podporovat rozvoj venkova prostřednictvím zapojení místních subjektů.<sup>56</sup>

**Obrázek 3: Logo LEADER**



**Zdroj:** *Místní akční skupina Pobeskydí* [online]. 2006-2012 [cit. 2012-04-10]. LEADER a rozvoj venkova.

---

<sup>54</sup> CHVOJKOVÁ, Anna; KVĚTOŇ, Viktor a kol.. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 - 2013*. str 10-11.

<sup>55</sup> MATOUŠKOVÁ, Kamila a kolektiv autorů. *MAS - krok za krokem: praktické rady z jednotlivých etap zakládání a činnosti místních akčních skupin v ČR*. Str. 5-7.



Metoda LEADER představuje v rámci politiky rozvoje venkova Evropské unie inovační princip. Poskytuje venkovským společenstvím v EU nástroje, díky nimž se mohou aktivně podílet na utváření své budoucnosti, a rovněž přispívá ke zvýšení aktivity venkovského obyvatelstva v daném území. Díky iniciativě LEADER se přesouvá rozhodování o finančních prostředcích z centra do regionů. Metoda LEADER byla mimo jiné uznána Evropskou unií za nejlepší metodu rozvoje venkova.<sup>57</sup>

Z historického hlediska jsou v rámci Evropy známy tři generace metody LEADER: LEADER I (1991-93), LEADER II (1994-99) a LEADER + (2000-06).<sup>58</sup> Na tyto iniciativy plynule navazuje LEADER 2007 – 2013. Od roku 2007 se již ovšem nejedná o iniciativu EU, která leží částečně mimo hlavní struktury národních programů. Namísto toho se metoda LEADER stala nedílnou součástí všech programů rozvoje venkova a nabývá stále většího významu jakožto způsob, jak dosáhnou rozvoje venkova.<sup>59</sup>

Dle brožury *LEADER: budoucnost venkova, Jihočeský kraj (2009)* se metodou LEADER pracuje v Evropě již od roku 1991. V České republice jsou v oblasti rozvoje venkova tyto principy uplatňovány od roku 2000, z počátku jako pilotní projekty v rámci Programu obnovy venkova Ministerstva pro místní rozvoj, později v rámci programu LEADER ČR Ministerstva zemědělství ČR. Před rozšířením Evropské unie v roce 2004 bylo ve starých členských zemích již 893 místních akčních skupin. V roce 2004 po rozšíření o deset nových členských států, Českou republikou nevyjímaje, bylo novým členům umožněno účastnit se části programovacího období EU 2000-2006. V České republice bylo tedy vybráno prvních deset místních akčních skupin, které získaly na období 2004-2006 možnost čerpat dotaci prostřednictvím programu LEADER + z Operačního programu „Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“ pro realizaci své připravené strategie rozvoje území. V té době byl LEADER iniciativou Evropského společenství.<sup>60</sup>

---

<sup>56</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009 [cit. 2011-11-18]. Brožura LEADER: budoucnost venkova.

<sup>57</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 6.

<sup>58</sup> Evropská komise [online]. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006 [cit. 2011-11-20]. Fact sheet: The LEADER approach.

<sup>59</sup> WADE, Philip a Petri RINNE. A LEADER: Dissemination Guide Book based on programme experience in Finland, Ireland and Czech Republic.. Str. 10.

<sup>60</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 6.

### 2.3.1 Principy metody LEADER

- Přístup zdola nahoru – o budoucnosti regionu rozhodují lidé žijící a pracující na území, znající jeho tradice a potřeby.
- Partnerství veřejných a soukromých subjektů.
- Místní rozvojová strategie.
- Integrované a vícesektorové akce.
- Inovativnost – nalézání nových řešení problémů venkovských regionů.
- Síťování – výměna zkušeností mezi skupinami LEADER.
- Spolupráce – společné projekty MAS v rámci státu, EU a dalších zemí.<sup>61</sup>

### 2.3.2 Dlouhodobé důsledky uplatnění metody LEADER

- Zlepšení spolupráce aktivních subjektů v obcích, překonání izolovanosti.
- Posílení místní demokracie.
- Integrovaný rozvoj venkova.
- Větší zapojení soukromého kapitálu do rozvoje obcí.
- Efekt společného postupu subjektů soukromé a veřejné sféry.
- LEADER lépe využívá specifika jednotlivých venkovských regionů.
- Zeslabuje centralizovaný, administrativní a paušální přístup k regionům.<sup>62</sup>

### 2.3.3 LEADER ČR

V České republice se metoda LEADER rozvíjela velmi intenzivně, dá se říci až geometrickou řadou.<sup>63</sup> Jelikož iniciativa LEADER+ nebyla z Evropského společenství v letech 2000-2006 od počátku pro Českou republiku přístupná, začala se Česká republika na využití přístupu LEADER připravovat z vlastních zdrojů. Již od

---

<sup>61</sup> Portál eAGRI: resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Místní akční skupiny.

<sup>62</sup> Tima Liberec: Profesionální příprava na venkově Královéhradeckého kraje pro období 2007 – 2013 [online]. 2006 [cit. 2011-11-18]. Metoda LEADER po roce 2006 - příležitost pro venkovské regiony.

<sup>63</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009 [cit. 2011-11-18]. Brožura LEADER: budoucnost venkova.

roku 2000 vytvářela pro mikroregiony a místní akční skupiny podmínky pro jejich vznik a rozvoj.<sup>64</sup>

Masivní rozšíření metody LEADER v České republice v letech 2003 – 2006 bylo rovněž jednoznačně ovlivněno Programem obnovy venkova, který byl v ČR realizován v letech 1991 – 2006. Od roku 2004 byl v České republice pod vedením Ministerstva zemědělství nastartován „Český LEADER“.<sup>65</sup>

Koncepce programu LEADER ČR vycházela z iniciativy EU LEADER+, ale zahrnovala i prvky předcházejících iniciativ LEADER I a LEADER II. Financování probíhalo výhradně ze státního rozpočtu. Jednalo se o investiční program, který zahrnoval společné projekty i vytváření sítí, a tím pádem představoval doplňkový program k převážně neinvestičnímu opatření Rozvoj venkova (podopatřední typu LEADER+) v rámci operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství.<sup>66</sup>

LEADER ČR byl určen na jedné straně místním partnerstvím venkovských území (místním akčním skupinám), která vytvářejí a realizují společné rozvojové strategie a Záměry, a na druhé straně místním subjektům, které realizují konkrétní projekty.<sup>67</sup>

#### Specifické cíle LEADER ČR:

- Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech.
- Posílení místního ekonomického prostředí a tvorby pracovních míst.
- Zhodnocení místních přírodních a kulturních zdrojů.<sup>68</sup>

---

<sup>64</sup> MATOUŠKOVÁ, Kamila a kolektiv autorů. *MAS - krok za krokem: praktické rady z jednotlivých etap zakládání a činnosti místních akčních skupin v ČR*. Str. 7.

<sup>65</sup> *Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009 [cit. 2011-11-18]. Brožura LEADER: budoucnost venkova.

<sup>66</sup> *Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009 [cit. 2011-11-20]. Příručka Programu LEADER ČR (praktický průvodce).

<sup>67</sup> *Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009 [cit. 2011-11-20]. LEADER ČR.

<sup>68</sup> *Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009 [cit. 2011-11-20]. LEADER ČR.

V programovacím období 2007-2013 se stal LEADER čtvrtou osou Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) a přináší další příležitosti pro český venkov.<sup>69</sup>

Dle Státního zemědělského intervenčního fondu je hlavním cílem Osy IV realizovat místní rozvojové strategie (tedy Strategický plán LEADER) a spolupráci místních partnerství. Princip LEADER představuje vhodný doplněk pro místní samosprávy v cílených aktivitách pro obnovu a rozvoj obcí a přispívá také k rozvoji zemědělského sektoru a péči o přírodu a krajinu. Osa IV LEADER se dělí do 3 opatření:<sup>70</sup>

- **IV.1.1. Místní akční skupina**

- V tomto opatření bylo Hodnotitelskou komisí vybráno 112 MAS po splnění kritérií přijatelnosti na základě jimi zpracovaného Strategického plánu LEADER (SPL). Vybrané MAS čerpají dotaci na svoji činnost související právě s jeho realizací.

- **IV.1.2. Realizace místní rozvojové strategie**

- Opatření je zaměřené na podporu projektů, které jsou v souladu se schváleným SPL místní akční skupiny a s příslušnými podmínkami Programu rozvoje venkova. Projekty vybírá MAS prostřednictvím své výběrové komise na základě předem stanovených bodovacích kritérií.

- **IV.2.1. Realizace projektů spolupráce**

- Toto opatření především umožňuje zefektivňovat principy LEADERU orientací na využití přenosu znalostí, inovace a příkladů nejlepší praxe. Zahrnuje podporu spolupráce mezi územími na národní úrovni nebo mezinárodní spolupráce s cílem povzbudit spolupráci mezi MAS v rámci členských států a na území třetích zemí.

---

<sup>69</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 6.

<sup>70</sup> SZIF: Státní zemědělský intervenční fond [online]. 2000-2011 [cit. 2011-11-20]. OSA IV - LEADER.

### 2.3.4 Geografické podmínky pro LEADER 2007-2013

- Geograficky homogenní území.
- Hustota obyvatel do 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.
- Minimálně 10 tisíc, maximálně 100 tisíc obyvatel.
- Obce a města max. do 25 tisíc obyvatel.<sup>71</sup>

## 2.4 Místní akční skupiny (MAS)

Podle resortního portálu Ministerstva zemědělství jsou místní akční skupiny (Local Action Group – LAG) společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spolupracují na rozvoji venkova nebo zemědělství a při získávání finanční podpory z Evropské unie a z národních programů, pro svůj region, metodou LEADER.<sup>72</sup>

Podle European Leader Association for Rural Development jsou místní akční skupiny originální a důležitou součástí iniciativy LEADER. Jejich činnost spočívá v identifikaci a provádění strategie územního rozvoje, rozhodování o alokaci finančních zdrojů a jejich řízení. Místní akční skupiny mohou být zřízeny ad hoc prostřednictvím podpory LEADER, nebo mohou být založeny na již dříve existujícím partnerství. Představují rovněž model organizace mající vliv na provádění politiky v pozitivním slova smyslu.<sup>73</sup>

Místní akční skupiny jsou hlavními nositeli programu LEADER, jehož prostřednictvím, ale i dalších dotačních titulů, získávají nemalé finanční prostředky. MAS pracuje metodou LEADER pouze tehdy, pokud se zabývá rovnoměrně integrovanou strategií území a Strategickým plánem LEADER.<sup>74</sup>

Podle Ministerstva vnitra České republiky vznikají místní akční skupiny (společně s mikroregiony) kvůli společnému prosazování zájmů obcí a místních komunit s cílem dosáhnout změn. Nejčastěji vznikají jako seskupení obcí kolem

---

<sup>71</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 7.

<sup>72</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Místní akční skupiny.

<sup>73</sup> European LEADER Association for Rural Development [online]. 2011 [cit. 2011-11-10]. The Local Action group.

<sup>74</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str 6-7.

přirozeného centra, jde tedy obecně o jakási spádová území. Vznik, velikost i územní charakteristiku těchto společenství jasně determinoval program LEADER. Nejvíce místních akčních skupin vzniklo v období mezi roky 2005 - 2007, a to zejména díky popularizaci programu LEADER ve venkovských oblastech, a rostoucímu objemu finančních prostředků, které mohly na svou činnost získat.<sup>75</sup>

Důvodem sdružování obcí do místních akčních skupin může být jednak společný zájem obecného rozvoje území, ale existují i případy, kdy jsou MAS zakládány monotematicky, a to například kvůli vybudování čističky odpadních vod, kanalizace nebo plynofikace.<sup>76</sup>

V programovacím období 2007 - 2013 je v rámci České republiky podporováno prostřednictvím programu LEADER 112 místních akčních skupin, které realizují své strategie. Převážná většina z těchto 112 MAS je registrována v Národní síti MAS ČR a současně i v Krajských sdruženích NS MAS ČR.<sup>77</sup>

#### **2.4.1 Právní formy místní akční skupiny**

Místní akční skupina musí mít právní subjektivitu. Může být založena jako:<sup>78</sup>

##### **1. občanské sdružení (o. s.)**

- Podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.
- Pokud je MAS občanským sdružením, nemohou se jejími členy stát obce. Obec ale může do MAS nominovat svého zástupce (např. starostu), který zde může hájit zájmy obce.

##### **2. obecně prospěšná společnost (o. p. s.)**

- Podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

---

<sup>75</sup> Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2011-11-10]. Mikroregiony a místní akční skupiny.

<sup>76</sup> Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2011-11-10]. Mikroregiony a místní akční skupiny.

<sup>77</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 6.

<sup>78</sup> PELCL, Petr, et al. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*. Str. 14.

- Tato forma MAS nemá možnost se po založení dále rozšiřovat na principu členství.

### **3. zájmové sdružení právnických osob (z. s. p. o.)**

- Podle §20, písmene f) zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Tato forma může být omezující při čerpání dotací mimo programy LEADER. V řadě programů podpory nemůže být zájmové sdružení právnických osob žadatelem.
- Členem tohoto sdružení se mohou stát pouze právnické osoby a členství v MAS je tak uzavřeno fyzickým osobám podnikajícím i nepodnikajícím.

V České republice působí místní akční skupiny pouze formou občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností. Žádná z nich není stanovena jako zájmové sdružení právnických osob a pokud budou do budoucna vznikat nové místní akční skupiny, jejich ustanovení jako z.s.p.o. se nepovažuje za perspektivní.<sup>79</sup>

#### **2.4.2 Základní parametry místních akčních skupin**

Každá místní akční skupina musí splňovat následující požadavky:<sup>80</sup>

- Geograficky homogenní území.
- Počet obyvatel od 10 000 do 100 000 mimo města s počtem obyvatel větším než 25 000. (V EU je nastavena minimální hranice na 5 tisíc obyvatel<sup>81</sup>).
- Hustota obyvatel do 150 obyv./km<sup>2</sup>.
- Účast zástupců veřejné správy v MAS je maximálně 50% (týká se i řídicího orgánu), druhá polovina je tvořena zástupci podnikatelů a neziskových organizací.
- Členové MAS musí mít v daném mikroregionu bydliště, sídlo, nebo v něm musí působit.

<sup>79</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 7.

<sup>80</sup> Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Místní akční skupiny.

<sup>81</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 7.

- MAS musí mít stanoven statut, stanovy, organizační řád, strukturu a být registrována u MV ČR.
- MAS musí projednat a schválit strategii pro území dané MAS.
- Fungování metodou LEADER.

### **2.4.3 Minimální podmínky vnitřní organizace místních akčních skupin**

- Statutární zástupce,
- manažer,
- administrativní pracovník,
- účetní nebo účetní firma,
- programový a monitorovací výbor,
- výběrová komise.<sup>82</sup>

Další podmínkou je, aby členská základna místní akční skupiny byla složena ze zástupců soukromého a neziskového sektoru minimálně z 50%. Dále ji tvoří zástupci komunálního sektoru a státních organizací, jejichž počet by měl být nižší než 50%. Tato podmínka platí i pro sestavování vnitřních orgánů společnosti.<sup>83</sup>

### **2.4.4 Náplň práce místních akčních skupin**

Náplň práce místních akčních skupin je podrobně popsána v brožuře *LEADER: budoucnost venkova: Jihočeský kraj (2009)*. Každá místní akční skupina, ve spolupráci se širokou škálou aktérů, zpracovala pro své území Integrovanou strategii území, kterou schválili všichni její členové. Z této Integrované strategie území následně vycházela při tvorbě Strategického plánu LEADER (SPL), se kterým se poté jednotlivé MAS ucházely o podporu z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD). Vybrané místní akční skupiny získaly na realizaci dotaci pro celé programovací období LEADER 2007-2013. MAS poté samy v rámci svého území v souladu se schválenou strategií

<sup>82</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 6.

<sup>83</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 6.



vybírají vhodné projekty ke spolufinancování. Žadatelé mohou být nejen členové MAS, ale všichni, kteří žijí nebo působí na území dané MAS.

Vybrané projekty od všech úspěšných žadatelů na základě rozhodnutí výběrové komise a schválení dalších orgánů podle statutu MAS, předkládají regionálnímu odboru Státního zemědělského intervenčního fondu (RO SZIF) ke konečnému schválení. Rozhodování o výběru samotných projektů tedy zůstává decentralizovaně přímo v jednotlivých místních akčních skupinách. Pro tuto část činnosti MAS pracují v podstatě jako agentura, která celý proces administruje od přípravy strategie, přes vyhlášení výzev, příjem projektů a jejich výběr. Pomáhají žadatelům i se zpracováním projektů. Monitorují činnost ve všech realizačních fázích včetně udržitelnosti v průběhu dalších pěti let. Jinak MAS vykonává celou řadu dalších aktivit vyplývajících zejména z Integrované strategie území.

Způsob, jakým MAS ve svém území působí, kdy do všech procesů zapojují širokou veřejnost, iniciují spolupráci subjektů z různých společenských oblastí a vytvářejí tak podmínky pro vznik nových zajímavých projektů, je vlastním naplňováním metody LEADER.<sup>84</sup>

## **2.4.5 Práce nad rámec SPL**

Práce místní akční skupiny nespočívá pouze v zajišťování prostředků na vlastní činnost, přerozdělování finančních prostředků z Programu rozvoje venkova či naplňování strategie prostřednictvím metody LEADER. Má-li činnost MAS opravdu přispívat k rozvoji venkova, je nezbytné, aby na území působila delší dobu a nebyla aktivní pouze v době, kdy čerpá dotaci z programu LEADER. Je nutné, aby se místní akční skupiny aktivně zapojovaly do rozvoje komunitního a společenského života na území své působnosti, a to nejen pořádáním společenských akcí, komerční činností, ale i získáváním finančních prostředků z dalších dotačních programů. Z dlouhodobého hlediska je totiž pro toto území cennější, pokud se zde vytvoří místní partnerství, která

---

<sup>84</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 6.

jsou vlastními silami a z vlastních prostředků schopna opakovaně realizovat menší projekty, než když se MAS podaří pro jeden projekt získat jednorázovou větší dotaci.<sup>85</sup>

Prací nad Strategický plán LEADER by se měla zabývat každá místní akční skupina. Kromě administrace programů LEADER mají jednotlivé MAS širokou škálu možností, jak vlastní iniciativou přispět k rozvoji venkova. Místní akční skupiny mají možnost realizovat vlastní projekty, provozovat poradenskou činnost, zajišťovat vzdělávací a lektorské činnosti, zapojit se do projektů spolupráce, místního partnerství či dokonce partnerství mimo území MAS i mimo území České republiky a další.<sup>86</sup>

#### **2.4.6 Finanční zdroje v MAS**

Pelcl a kol. (2008) uvádí, že činnost místní akční skupiny a naplňování její strategie lze zajistit získáním finančních prostředků prostřednictvím dotací (i mimo programy LEADER). Některé aktivity mohou být financovány také prostřednictvím sponzorů.

Místní akční skupina má také možnost získat peníze realizací komerčních aktivit. Může jít například o nakladatelskou činnost, organizaci školení, pronájem prostor pro vzdělávací akce a podobně. Komerční činnost by ovšem měla být v souladu se strategií rozvoje území a měla by být schválena výkonným orgánem MAS.

Jako právnická osoba může MAS podávat žádosti o dotace do libovolných programů podpory, kde je oprávněným žadatelem. Na druhou stranu místní akční skupina nemusí být vždy žadatelem o podporu, ale má možnost se do projektů zapojit jako partner nebo může informaci o možnosti čerpat dotace zprostředkovat dalším subjektům na území.<sup>87</sup>

Je nutno uvést, že místní akční skupina pouze nečerpá finanční prostředky, ale především finanční zdroje získává a rozděluje.<sup>88</sup>

---

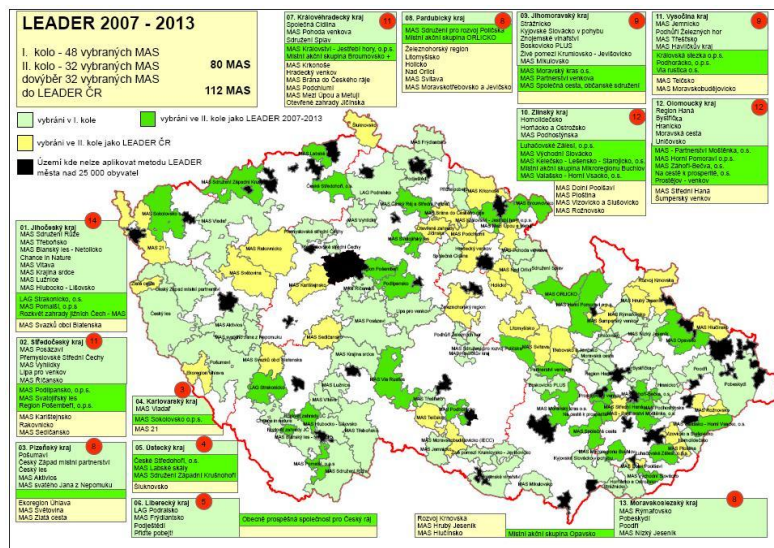
<sup>85</sup> PELCL, Petr, et al. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*. Str. 26-30.

<sup>86</sup> PELCL, Petr, et al. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*. Str. 38-43.

<sup>87</sup> PELCL, Petr, et al. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*. Str. 26-27.

<sup>88</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 7.

**Obrázek 4: Místní akční skupiny v ČR**



**Zdroj:** LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj.

## 2.4.7 Vytváření sítí

Problematika networkingu, neboli vytváření sítí, je podrobně popsána v brožurě *LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj (2009)*.<sup>89</sup> Uvádí se zde, že místní akční skupiny mohou jednak spolupracovat na projektech, které jdou za rámec sítí. Tato spolupráce zahrnuje účast MAS na společném **projektu spolupráce** s jinou místní akční skupinou v jiném regionu, členském státu nebo dokonce ve třetí zemi. Projekty spolupráce již nejsou pouhou výměnou zkušeností, ale skutečnou prací na konkrétních projektech se společným zaměřením.

Druhým typem spolupráce místních akčních skupin je již zmiňované vytváření sítí neboli networking. To představuje jeden z hlavních rysů metody LEADER. Zahrnuje výměnu dosažených výsledků, zkušeností a know-how mezi skupinami LEADER (MAS), venkovskými oblastmi, státními, komunálními správami, organizacemi, dalšími právníckými a fyzickými osobami, které se podílejí na rozvoji venkova. Je prostředkem k přenášení a šíření osvědčených a inovačních postupů a také slouží k překonání izolace, se kterou se některé venkovské oblasti potýkají. Vytváření sítí slouží i k navazování kontaktů a napomáhá tak ke vzniku inovativních projektů spolupráce.

Tyto partnerské sítě můžeme rozdělit na dvě kategorie.

### 2.4.7.1 Institucionální sítě

Institucionální sítě jsou financovány Evropskou unií a členskými zeměmi, které také určují jejich roli. Od roku 2007 se jedná o tyto sítě:

- **Evropská síť pro rozvoj venkova** (spravovaná Evropskou komisí)
- **Celostátní síť pro venkov - CSPV** (spravovaná MZe ČR)

Spolupráce na vytváření těchto sítí není pro místní akční skupiny povinná, ale jejich účast v nich je vítána, stejně tak jako i ostatních aktérů zabývajících se rozvojem venkova.

### 2.4.7.2 Neformální sítě nebo sdružení skupin LEADER:

- **Národní síť MAS členských států EU, NS MAS ČR**

Místní akční skupiny založily Národní síť rozvoje venkova v roce 2005 v průběhu Evropské konference o venkovu. V roce 2007 na své volební konferenci provedly transformaci Národní sítě rozvoje venkova do Národní sítě místních akčních skupin ČR. V Národní síti MAS ČR, o. s. je evidováno 116 místních akčních skupin.

Cílem Národní sítě MAS ČR je především podporovat činnost místních akčních skupin, rozvíjet jejich vzájemnou spolupráci a přenos zkušeností a současně vytvořit legislativní rámec této činnosti, medializovat ji a tím vytvořit podmínky k dlouhodobé a perspektivní realizaci metody LEADER.

**Obrázek 5: Národní síť MAS ČR**



**Zdroj:** *Portál o regionálním značení výrobků a služeb* [online]. 2010 [cit. 2012-11-10]. Regionální značky.

---

<sup>89</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj. Str. 12.

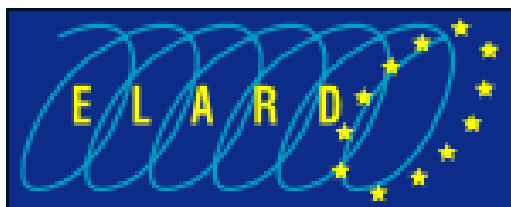
- **Evropská asociace LEADER pro rozvoj venkova – ELARD**

NS MAS ČR je zapojena do Evropské asociace LEADER pro rozvoj venkova neboli ELARD. ELARD je mezinárodní nezisková organizace, která byla založena roku 1999 mezinárodními sítěmi LEADER různých členských států Evropské unie.

Cílem ELARD je podporovat rozvoj venkova a regionů s filozofií LEADER, podporovat sdílení zkušeností mezi členy a partnery, podporovat vznik sítí a spolupráci prostřednictvím mezinárodních projektů.

V současné době má Evropské asociace LEADER pro rozvoj venkova z řad místních akčních skupin více než 600 členů z 18 států, kteří spolupracují buď prostřednictvím svých národních a regionálních sítí, nebo jako samostatní členové.<sup>90</sup>

**Obrázek 6: European LEADER Association for Rural Development**



**Zdroj:** European LEADER Association for Rural Development [online]. 2011 [cit. 2011-11-10]. Information about the ELARD Association.

---

<sup>90</sup> *European LEADER Association for Rural Development* [online]. 2011 [cit. 2011-11-10]. Information about the ELARD Association.

## **3 METODIKA, HYPOTÉZA**

### **3.1 Cíl práce**

Diplomová práce se zabývá srovnáním místních akčních skupin z hlediska jejich činnosti nad strategický plán LEADER. Hlavním cílem práce je analýza struktury rozložení místních akčních skupin v rámci České republiky a analýza metodiky jejich práce nad Strategický plán LEADER.

### **3.2 Metodika práce**

V diplomové práci bylo použito primárních i sekundárních zdrojů informací. Pro vypracování teoretické části jsem vycházela z odborné literatury, internetových stránek, informačních letáků a brožur týkajících se problematiky místních akčních skupin. Výčet použitých zdrojů je možné najít v kapitole 5. Zdroje.

Teoretická část práce je tedy zaměřena na pochopení pojmů týkajících se Společné zemědělské politiky, regionální politiky Evropské unie, místních akčních skupin metody LEADER, Integrované strategie území a Strategického plánu LEADER.

V rámci praktické části byl pro sběr primárních dat uplatněn kvantitativní výzkum formou dotazníků s otevřenými i uzavřenými otázkami. Dotazník byl složen z 15 otázek. Na prvních 5 otázkách odpovídali všichni respondenti a cílem bylo zjistit základní údaje. Pátá otázka byla jakousi pomyslnou hranicí, která měla z dalšího dotazování vyřadit takové místní akční skupiny, které se aktivně nepodílejí na práci mimo Strategický plán LEADER. Zbývajících 10 otázek bylo sestaveno tak, aby bylo možné zjistit, jakým způsobem místní akční skupiny zajišťují svoji činnost nad Strategický plán LEADER.

Dotazníkové šetření probíhalo v měsíci březnu 2012 a skupinu dotazovaných tvořili představitelé jednotlivých místních akčních skupin v rámci celé České republiky. Nutno podotknout, že skupinu respondentů tvořily jednak místní akční skupiny vybrané k realizaci metody LEADER 2007 – 2013, ale také ty místní akční skupiny, které

o financování z PRV nežádaly nebo nebyly vybrány. Celkem bylo zpracováno 37 dotazníků pomocí programu Microsoft Office Excel a získaná data jsou reprezentována v praktické části prostřednictvím slovního popisu, grafů a tabulek.

### **3.3 Stanovení hypotéz**

Práce vychází z hypotézy, že místní akční skupina musí získávat finanční prostředky pro svá území i z jiných zdrojů, než ze kterých čerpá strategický plán LEADER.

I bez grantů Programu rozvoje venkova (PRV), pouze svou vlastní iniciativou, může místní akční skupina přispívat k rozvoji venkova.

## 4 ANALÝZA DAT

### 4.1 Rozložení MAS v rámci České republiky

V současné době působí po celé České republice více jak 150 místních akčních skupin. Každá z těchto místních akčních skupin zpracovala pro své území Integrovanou strategii území a na jejím základě pak Strategický plán LEADER (SPL). S tímto se poté jednotlivé MAS ucházely o podporu z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD). Pro programovací období 2007 – 2013 bylo pro realizaci metody LEADER vybráno celkem 112 místních akčních skupin a to prostřednictvím 1. výběru ze dne 5. 6. 2008, kdy bylo vybráno prvních 48 MAS. Ve 2. výběru dne 8. 4. 2009 dalších 32 MAS a posledních 32+ vybraných MAS dne 27. 4. 2009. Ostatní místní akční skupiny nebyly k financování z Programu rozvoje venkova schváleny nebo o financování ani nežádaly.<sup>91</sup>

### 4.2 Otázky 1, 2 a 3

Místním akčním skupinám v rámci celé České republiky byly v úvodu dotazníku položeny tři základní otázky, konkrétně: **Název vaší místní akční skupiny.;** **V jakém kraji sídlí vaše MAS?;** **Byla vaše MAS vybrána k realizaci SPL jako: 48, 32, 32+ nebo nebyla vybrána?** Následující tabulky vycházejí z vyplněných dotazníků, společně v kombinaci s informacemi pocházejícími z internetových stránek Národní sítě místních akčních skupin České republiky<sup>92</sup>, internetové stránky o iniciativě LEADER v České republice<sup>93</sup> a brožury *LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj (2009)*<sup>94</sup>. Společně tyto informace poskytují v úvodu praktické části diplomové práce přehled o zastoupení jednotlivých místních akčních skupin v rámci krajů celé České republiky a o jejich výběru či naopak nevyběru pro realizaci LEADER 2007-2013. Tabulky jsou navíc doplněny mapami příslušných regionů pro snadnější orientaci. Je nezbytné podotknout, že jednotlivé MAS nekončí na hranici krajů, naopak, některé tyto hranice

---

<sup>91</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj.

<sup>92</sup> NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-03-20]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

<sup>93</sup> LEADER: Stránky o iniciativě LEADER v České republice [online]. 2008 [cit. 2011-11-20]. LEADER-regiony a regiony připravující se na LEADER.

<sup>94</sup> LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj.



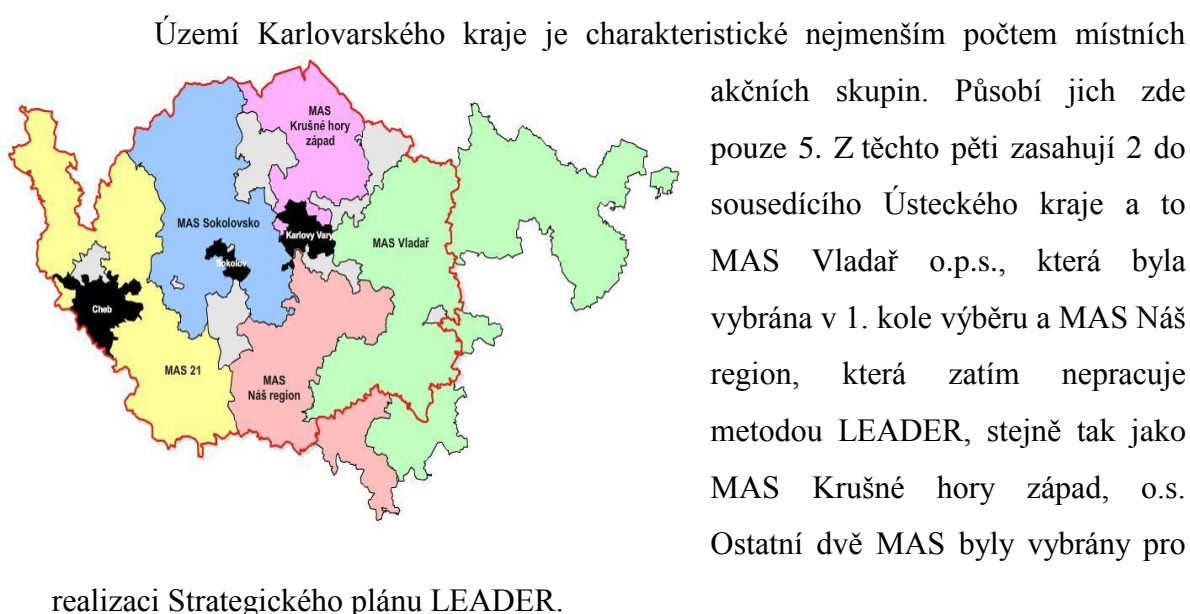
překračují. Také bych ráda podotkla, že je velmi složité sestavit úplný seznam místních akčních skupin v rámci celé České republiky. Dochází totiž k situaci, že některé MAS stále figuruji v obchodním rejstříku i přesto, že už nejsou aktivní nebo dokonce úplně zanikly. Jednotlivé místní akční skupiny jsou v tabulkách vyznačeny barevně, a to z toho důvodu, abychom mohli snadněji rozlišit, ve kterém kole výběru byly vybrány. Následující legenda ukazuje již zmiňované značení.

- 1. výběr 48 vybraných MAS (5. 6. 2008)
- 2. výběr 32 vybraných MAS (8. 4. 2009)
- 32+ vybraných MAS (27. 4. 2009)
- MAS neschválené k financování z PRV nebo nežádající o financování z PRV

• **MAS Karlovarského kraje**

MAS 21, o.p.s.	MAS Náš region	MAS Vladař o.p.s.
MAS Krušné hory západ, o.s.	MAS Sokolovsko o.p.s.	

**Obrázek 7: MAS Karlovarského kraje**

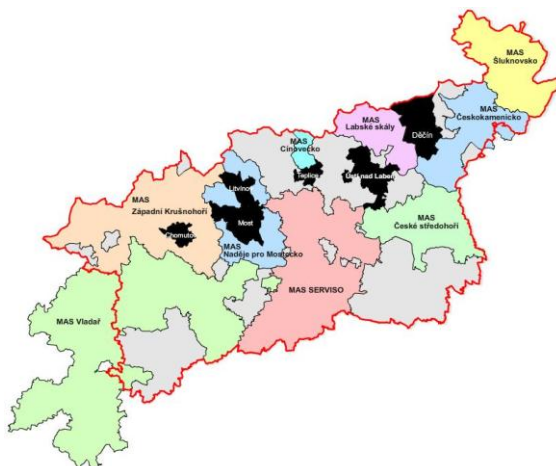


**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- MAS Ústeckého kraje

MAS České Středohoří	MAS Labské skály	MAS Naděje pro Mostecko
MAS Serviso o.p.s.	<b>MAS Šluknovsko</b>	MAS Sdružení Západní Krušnohoří
MAS Cínovecko		

Obrázek 8: MAS Ústeckého kraje



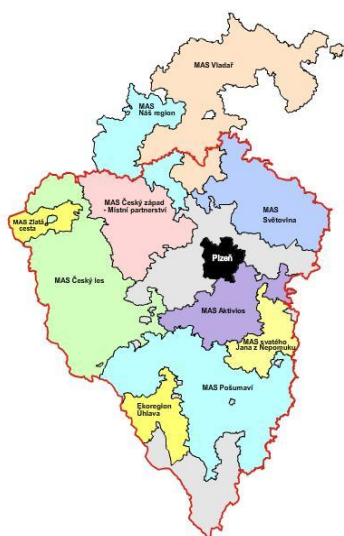
V Ústeckém kraji byly pro realizaci metody LEADER vybrány pouze 4 místní akční skupiny, z toho 3 ve 2. výběru 32 a jedna v 32+. Ostatní místní akční skupiny buď o financování z PRV nežádaly nebo nebyly vybrány. Do tohoto kraje zasahuje také velká část území MAS Vladař, která má sídlo v Karlovarském kraji.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- MAS Plzeňského kraje

MAS Aktivios	MAS Pošumaví	<b>MAS Světovina, o.p.s.</b>
MAS sv. Jana z Nepomuku	MAS Český les	<b>MAS Ekoregion Úhlava</b>
MAS Český Západ-Místní partnerství	MAS Radbuza	<b>MAS Zlatá cesta, o.p.s.</b>

Obrázek 9: MAS Plzeňského kraje



Místní akční skupiny Plzeňského kraje byly všechny, mimo MAS Radbuza, vybrány pro realizaci SPL. Do tohoto kraje opět zasahuje MAS Vladař a MAS Náš region, jejichž sídlo je v Karlovarském kraji.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- **MAS Středočeského kraje**

MAS Brdy-Vltava o.p.s.	MAS Zálabí	MAS Přemyslovské střední Čechy
MAS Karlštejsko o.s.	MAS Polabí	MAS Rakovnicko o.p.s.
MAS Lípa pro venkov o.s.	MAS Říčansko, o.p.s.	MAS Region Pošembeří o.p.s.
MAS Mezilesí	MAS Sedčansko, o.p.s.	MAS Vyhlídky, o.s.
MAS Mníšecko	MAS Svatojiřský les	MAS Podlipansko, o.p.s.
MAS Podbrdsko, o.s.	MAS Posázaví	

**Obrázek 10: MAS Středočeského kraje**



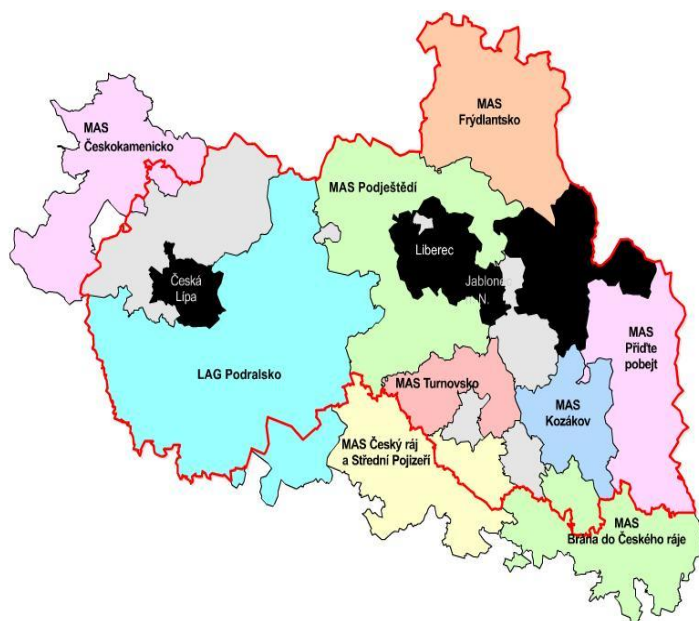
Na území Středočeského kraje působí 11 místních akčních skupin vybraných pro realizaci Strategického plánu LEADER. Ostatní MAS buď o financování nežádaly, nebo nebyly vybrány.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- **MAS Libereckého kraje**

MAS Český ráj a Střední Pojizeří	LAG Podralsko o.s.	MAS Přid'te pobejt!o.s.
MAS Rozvoj Tanvaldska	MAS Kozákov	MAS Turnovsko
MAS Mikroregionu Frýdlantsko	MAS Podještědí, o.s.	

**Obrázek 11: MAS Libereckého kraje**



Na území Libereckého kraje se nachází celkem 5 místních akčních skupin, které byly vybrány k financování z Programu rozvoje venkova. Do tohoto kraje zasahuje i MAS Brána do Českého kraje mající sídlo na území Královéhradeckého kraje.

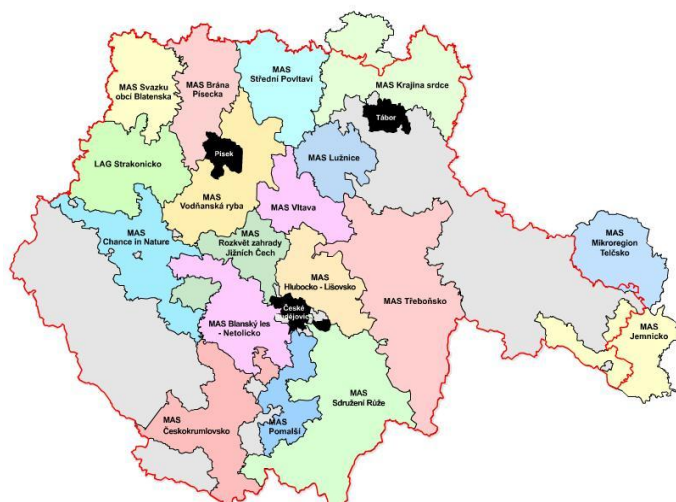
**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011

[cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- **MAS Jihočeského kraje**

MAS Lužnice	MAS Blanský les-Netolicko	MAS Střední Povltaví
MAS Brána Písecka	<b>MAS svazku obcí Blatenska</b>	MAS Krajina srdce o.s.
MAS Pomalší	MAS Rozkvět zahrady jižních Čech o.s.	MAS Třeboňsko
MAS Chance in nature	MAS Hlubočko-Lišovsko	MAS Vltava
MAS Sdružení růže	MAS LAG Strakonicko	MAS Vodňanská ryba

**Obrázek 12: MAS Jihočeského kraje**



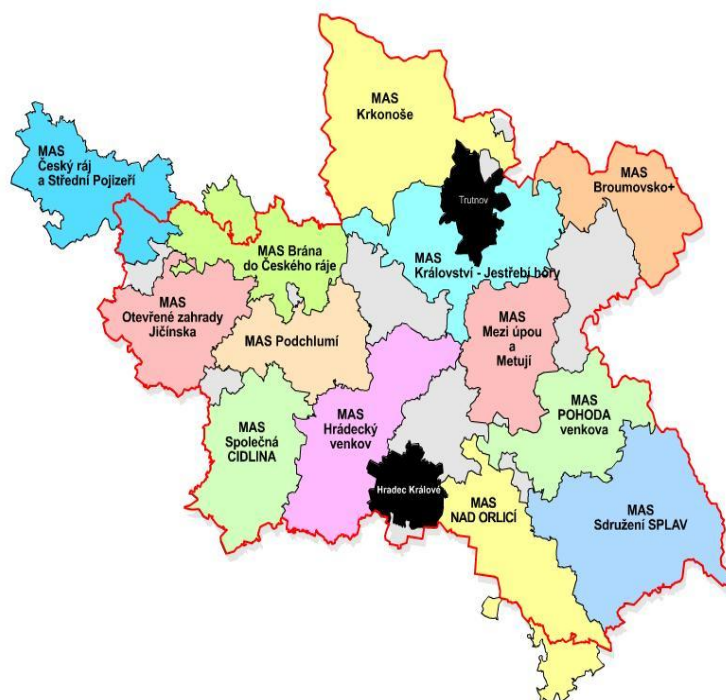
V Jihočeském kraji působí celkem 15 místních akčních skupin. Z tohoto počtu jich bylo vybráno celkem 12 k realizaci Strategického plánu LEADER.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- **MAS Královéhradeckého kraje**

MAS Brána do Českého ráje	MAS NAD ORLICÍ (o.p.s.)	MAS Otevřené zahrady Jičínska
MAS Broumovsko+	MAS POHODA venkova	MAS Podchlumí o.s.
MAS Hradecký venkov	MAS Krkonoše, o.s.	MAS Sdružení Splav, o.s.
MAS Království-Jestřábí hory	MAS Mezi Úpou a Metují	MAS Společná Cidlina

Obrázek 13: MAS Královéhradeckého kraje



Území Královéhradeckého kraje pokrývá celkem 12 místních akčních skupin a všechny tyto MAS byly vybrány pro financování z Programu rozvoje venkova. Současně do tohoto kraje zasahuje svým územím i MAS Český ráj a Střední Pojizeří se sídlem v Libereckém kraji.

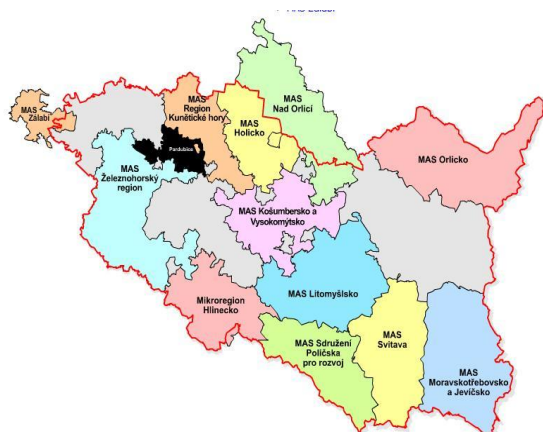
**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- **MAS Pardubického kraje**

MAS Hlinecko o.s.	MAS Moravskotřebovsko a Jevíčko, o.p.s.	MAS Svitava
MAS Holicko, o.p.s.	MAS Železnohorský region, o.s.	MAS ORLICKO
MAS Litomyšlsko, o.p.s.	MAS Region Kunětické hory, o.s.	
MAS Sdružení pro rozvoj Poličska		



**Obrázek 14: MAS Pardubického kraje**



Na území Pardubického kraje leží celkem 7 místních akčních skupin, které byly vybrány pro realizaci metody LEADER 2007-2013. Současně se zde nachází i část území MAS Zálabí, která má sídlo ve Středočeském kraji a MAS Nad Orlicí se sídlem v Královéhradeckém kraji.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- **MAS kraje Vysočina**

MAS Havlíčkův kraj	MAS MOST Vysočiny	MAS Šipka
MAS Jemnicko	MAS Podhůří Železných hor	MAS Zubří země
MAS Královská stezka	MAS Podhorácko	MAS Třešťsko
MAS LEADER – Loucko	MAS OSLAVKA	MAS Via Rustica
MAS Mikroregionu Telčsko	MAS Českomoravské Pomezí, o.p.s.	MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
MAS Moravskobudějovicko		

**Obrázek 15: MAS kraje Vysočina**



Na území kraje Vysočina působí celkem 9 místních akčních skupin vybraných pro realizaci Strategického plánu LEADER. Ostatní MAS buď o financování nežádaly, nebo nebyly vybrány

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

• **MAS Olomouckého kraje**

MAS Bystřicka	MAS SPOKO	MAS Střední Haná
MAS Haná pod Jedovou	MAS Na cestě k prosperitě	MAS Šumperský venkov
MAS Horní Pomoraví	MAS Občané pro rozvoj venkova	MAS Uničovsko
Jesenická MAS	MAS Partnerství Moštěnka	MAS Záhoří-Bečva
MAS Mohelnicko	MAS Prostějov venkov	MAS Region Haná
MAS Rozvojové partnerství regionu Hranicko	MAS Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví), o.s.	

**Obrázek 16: MAS Olomouckého kraje**



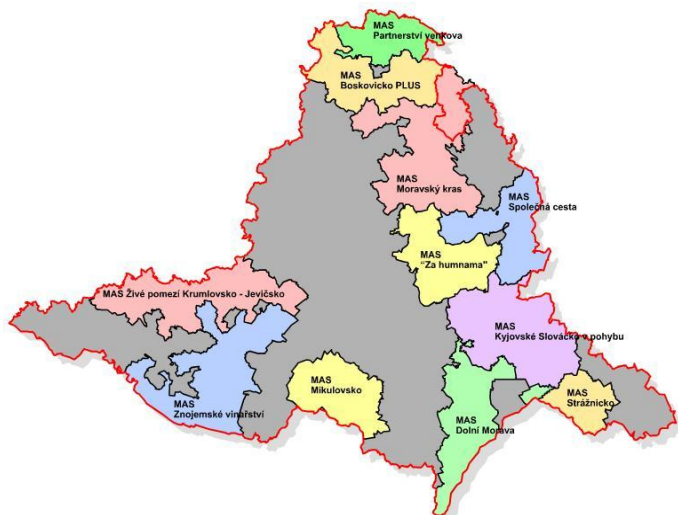
Na území Olomouckého kraje leží celkem 12 místních akčních skupin vybraných pro realizaci Strategického plánu LEADER. Ostatní MAS o financování z Programu rozvoje venkova buď nežádaly, nebo nebyly vybrány.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

**MAS Jihomoravského kraje**

MAS Boskovicko PLUS	MAS Kyjovské Slovácko v pohybu	MAS Za humnami
MAS Dolní Morava	MAS Partnerství venkova	MAS Znojenské vinařství
MAS Mikulovsko	MAS Společná cesta	MAS Živé pomezí
MAS Moravský kras	MAS Strážnicko	Krumlovsko-Jevišovicko

Obrázek 17: MAS Jihomoravského kraje



V Jihomoravském kraji bylo pro realizaci metody LEADER 2007- 2013 vybráno celkem 9 místních akčních skupin.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

- **MAS Moravskoslezského kraje**

MAS Hlučínsko	MAS Opavsko	MAS Rozvoj Krnovska
MAS Hrubý Jeseník	MAS Regionu Poodří	MAS Rýmařovsko
MAS Nízký Jeseník	MAS Pobeskydí	

Obrázek 18: MAS Moravskoslezského kraje



V Moravskoslezském kraji působí celkem 8 místních akčních skupin. Všechny tyto MAS byly vybrány k realizaci Strategického plánu LEADER pro rok 2007-2013.

**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.



- **MAS Zlínského kraje**

MAS Buchlov	MAS Luhačovské Zálesí	MAS Východní Slovácko
MAS Bojkovska	MAS Ploština	MAS Valašsko-Horní Vsacko
MAS Dolní Poolšaví	MAS Podhostýnska	MAS Hornolidečska
MAS Hornácko a Ostrožovsko	MAS Rožnovsko	MAS Severní Chřiby a Pomoraví
MAS Střední Vsetínsko	MAS Vizovicko a Slušovicko	MAS Kelečsko-Lešensko-Svatojicko

**Obrázek 19: MAS Zlínského kraje**

Na území Zlínského kraje leží celkem 12 místních akčních skupin vybraných pro realizaci metody LEADER. Ostatní MAS buď nebyly vybrány, nebo o financování z Programu rozvoje venkova nežádaly.



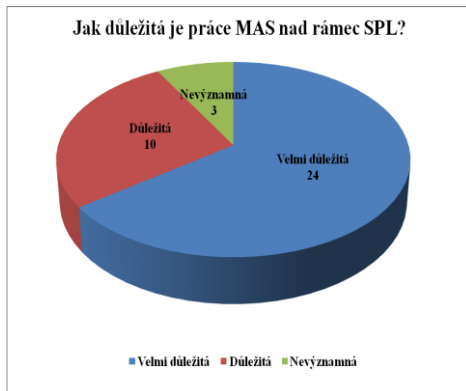
**Zdroj:** NS MAS ČR [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-07]. Národní síť místních akčních skupin České republiky.

### 4.3 Otázka 4

Úkolem otázky číslo 4 bylo zjistit následující: **Myslíte si, že pro dobrou činnost MAS je důležitá práce nad rámec SPL?** Otázka byla položena všem respondentům, bez ohledu na to, zda oni sami, jako místní akční skupina, vykonávají činnost nad rámec Strategického plánu LEADER. Můžeme říci, že se jedná o subjektivní názor respondentů. Jak ukazuje následující graf, z celkového počtu 37 respondentů si 24 myslí, že práce nad SPL je velmi důležitá. Dokonce se v dotazníku objevily i takové odpovědi, že bez takovéto činnosti nemůže místní akční skupina existovat. Deset dotazovaných má takový názor, že práci nad SPL můžeme považovat za důležitou. Na druhou stranu se zde objevili i odpovědi, že tato činnost je

nevýznamná, nebo dokonce nepodstatná. Vzhledem k tomu, že toto číslo je velmi nízké, můžeme konstatovat, že české místní akční skupiny „neusnuly na vavřínech“, naopak většina z nich svou vlastní iniciativou stále více přispívá k rozvoji venkova.

**Graf 1: Jak důležitá je práce MAS nad rámec SPL?**

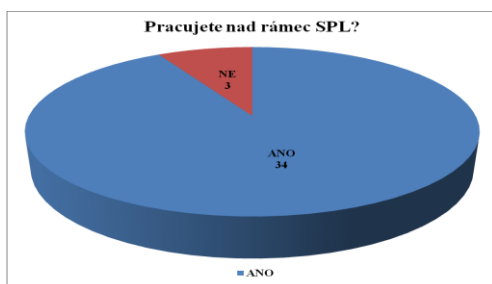


**Zdroj:** Vlastní šetření

## 4.4 Otázka 5

**Pracuje vaše MAS nad rámec Strategického plánu LEADER?** Na tuto otázku odpovídali opět všichni respondenti. Jak ukazuje následující graf, z celkového počtu dotazovaných odpovědělo celých 34 místních akčních skupin, že ano, pouze 3 MAS tuto činnost nezajišťují. Je tedy zřejmé, že ač je tato činnost dobrovolná, tak většina místních akčních skupin byla založena hlavně pro to, aby přispěla k rozvoji svých území, i když to bude časově více náročné, bude to vyžadovat větší úsilí a to i co se týče získávání finančních prostředků.

**Graf 2: Pracuje vaše MAS nad rámec SPL?**



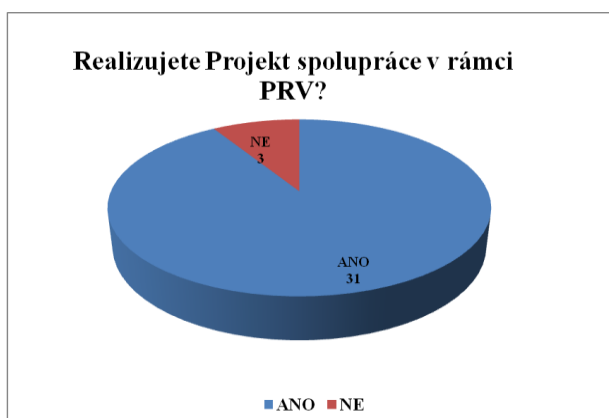
**Zdroj:** Vlastní šetření

V dalších otázkách se již budeme věnovat pouze těm místním akčním skupinám, které v předchozí otázce odpověděly, že realizují svou činnost nad Strategický plán LEADER. Je důležité zmínit, že se jedná jak o místní akční skupiny vybrané pro financování z Programu rozvoje venkova, tak ale i ty, které vybrané nebyly a realizace činnosti nad SPL představuje jediný způsob, jak mohou přispět k rozvoji venkovských oblastí. Skupina dotazovaných tedy pro další šetření čítala 34 respondentů.

## 4.5 Otázky 6 a 7

Otázky číslo 6 a 7 byly následující: **Realizujete Projekt spolupráce v rámci PRV?; Pokud ANO, na jaké téma?** Jak je vidět z následujícího grafu, respondenti na tuto otázku nejčastěji odpovídali kladně. Pouhé 3 místní akční skupiny z celkových 34 tyto projekty nerealizují.

**Graf 3: Realizuje vaše MAS Projekt spolupráce v rámci PRV?**

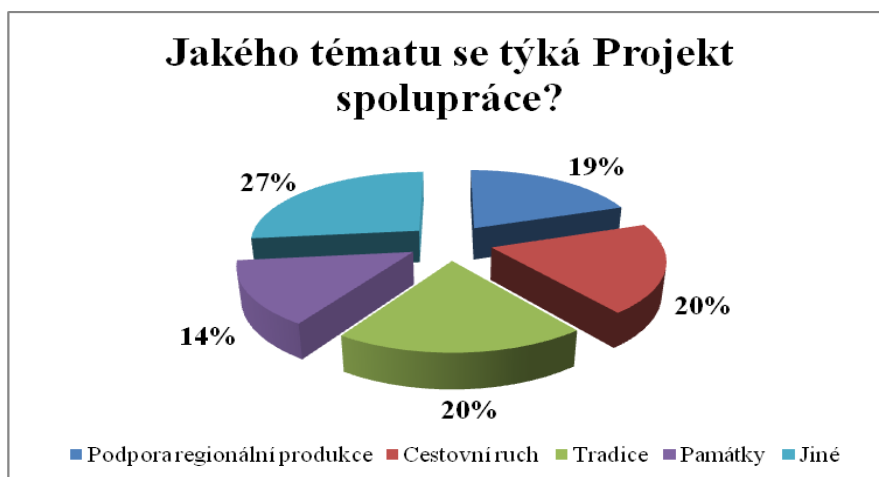


**Zdroj:** Vlastní šetření

Otázka číslo 7 představuje jakési rozšíření předcházející otázky. Zde odpovídali pouze ti respondenti, kteří Projekty spolupráce v rámci PRV realizují. Dotazovaní měli na výběr z 5 možností, přičemž poslední variantou byla otevřená odpověď. Dle následujícího grafu jsou Projekty spolupráce zaměřeny převážně na jiná témata, než která byla dána na výběr v dotazníku. Velmi často se u možnosti „jiné“ objevovalo, že se tyto projekty týkají: sportu, podpory místní ekonomiky, vzdělávání, kulturního dědictví a pěších či naučných stezek. Z ostatních odpovědí můžeme citovat například občanskou vybavenost a služby, regionální řemesla, pořádání festivalů, rozhybání spolupráce mateřských center a malých obcí, tvorba regionálních publikací a další.

Témata podpory regionální produkce, cestovního ruchu a tradic se v Projektech spolupráce vyskytují zhruba z 20%. Nejméně pak projekty týkající se památek, které respondenti uvedli pouze ve 14 procentech.

**Graf 4: Jakého tématu se týká Projekt spolupráce?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

- **Příklady jednotlivých Projektů spolupráce:**

### **Venkovská tržnice**

Spolupráce koordinátora projektu MAS Krajina srdce a dalších 5 místních akčních skupin: MAS sv. Jana z Nepomuku, MAS NAD ORLICÍ, MAS Lužnice, MAS Vltava, MAS Region Pošembeří a MAS Podchlumí. Tento projekt se týká mapování, zviditelnění a rozhýbání drobné venkovské ekonomiky a současně oživení místního provázání výrobců, prodejců, služeb a řemesel s aktivitami nestátních neziskových organizací a občany regionu. Díky tomuto projektu mohlo v každé partnerské MAS vzniknout informační centrum pro podnikatele a neziskové organizace, vybavené informačním systémem s databází místních podnikatelských a neziskových subjektů. Systém umožňuje předávání a výměnu informací tematicky směřovaných na rozvoj akcí a na vznik nových i podporu stávajících aktivit týkajících se lepšího využití či rozvoje lidských, sociálních a hospodářských zdrojů konkrétních venkovských území tj. území místních akčních skupin zapojených do projektu.<sup>95</sup>

<sup>95</sup> *Venkovská tržnice Podlipansko* [online]. 2010 [cit. 2012-04-09]. O projektu.

## **Orlické hory pro všechny**

Projekt spolupráce MAS NAD ORLICÍ, MAS Orlicko a MAS POHODA venkova týkající se otevřenosti regionu pro cestovní ruch a vyžití občanů s různými handicapem. Cílem projektu je zlepšit možnosti trávení volného času pro handicapované osoby regionu Orlických hor a Podorlicka. Jednou z podpůrných aktivit je i školení pro poskytovatele služeb zaměřené na zpřístupnění pro handicapované osoby a získání certifikace.<sup>96</sup>

## **Zachování tradic a kulturního dědictví Hornolidečska a Buchlovska**

Projekt spolupráce mezi místní akční skupinou Hornolidečska a MAS Buchlovska řeší nedostatek krojů pro zachování tradic, kulturního a historického bohatství partnerských MAS. Výstupem tohoto projektu bylo 100 ks valašských krojů, 168 ks valašských dětských krojů, 68 ks slováckých krojů a 28 ks slováckých dětských krojů, která umožnily další činnost souborů a spolků typických pro tento region.<sup>97</sup>

## **Regionální značka**

Projekt „**Regionální značka**“ je Projektem spolupráce tří partnerských MAS: MAS Ekoregion Úhlava, o.s., MAS Vltava, o.s. a MAS Lužnice, o.s. Cílem projektu je vytvoření „Regionální značky“, která má prostřednictvím propagace výrobků a poskytovaných služeb sloužit jako nástroj pro rozvoj regionu. Projekt si klade za cíl přispět ke zvýšení konkurenceschopnosti místních výrobců a poskytovatelů služeb z jednotlivých regionů. Tvorba loga a marketingového plánu značky v regionech MAS Lužnice a MAS Vltava vycházela ze zkušenosti se stávající Marketingovou značkou Ekoregionu Úhlava. Tato značka pokrývá místní produkty, výrobky a poskytované služby.<sup>98</sup>

Zavedení Regionální značky probíhalo i v mnoha dalších regionech. Jedním takovým projektem je i realizace „**Zavedení regionální značky Prácheňsko**“, která

---

<sup>96</sup> Místní akční skupina NAD ORLICÍ: pomáháme rozvoji v regionu [online]. 2009 [cit. 2012-04-09]. Orlické hory pro všechny.

<sup>97</sup> Místní akční skupina Hornolidečska [online]. 2012 [cit. 2012-04-09]. Projekty spolupráce.

<sup>98</sup> Ekoregion Úhlava [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Regionální značka - projekt spolupráce.

probíhá od května 2010 jako společný projekt 5 místních akčních skupin - MAS LAG Strakonicko, MAS Svazku obcí Blatenska, MAS Střední Povltaví, MAS Vodňanská ryba a MAS Brána Písecka. Cíle projektu jsou obdobné jako u dalších regionálních značek, a to především podpora místních výrobců, zachování tradičních řemesel v regionu a v neposlední řadě i zviditelnění bývalého historického území Prácheňska.

**Obrázek 20: Regionální produkt Prácheňsko**



**Zdroj:** *Místní akční skupina LAG Strakonicko* [online]. 2012 [cit. 2012-04-10]. Regionální značka.

Pokud se budeme zabývat Regionální značkou, v České republice je podle Portálu o regionálním značení výrobků a služeb<sup>99</sup> celkem 17 území, kde probíhá značení výrobků. Jmenovitě jsou to regiony Beskydy, Broumovsko, Českosaské Švýcarsko, Górolsko Swoboda, Haná, Jeseníky, Kraj blanických rytířů, Krkonoše, Moravské Kravaňsko, Moravský kras, Orlické hory, Podkrkonoší, Polabí, Prácheňsko, Šumava, Vysočina a Železné hory.

Dle mého názoru, se projekty spolupráce ukázaly jako velmi důležité a to z toho důvodu, že podmínky k jejich realizaci umožňují vytvářet inovativní projekty a zároveň místní akční skupiny mohou využívat zkušenosti ostatních MAS jednak v rámci České republiky, ale i napříč Evropou. Můžeme se zde často setkat i problematikou, která se prolíná v rámci několika regionů. Konkrétním příkladem mohou být například projekty regionální značky, která vzniká především z důvodu nedostatečného počtu místních podnikatelů v řešených územích. Můžeme tedy konstatovat, že projekty spolupráce jsou

---

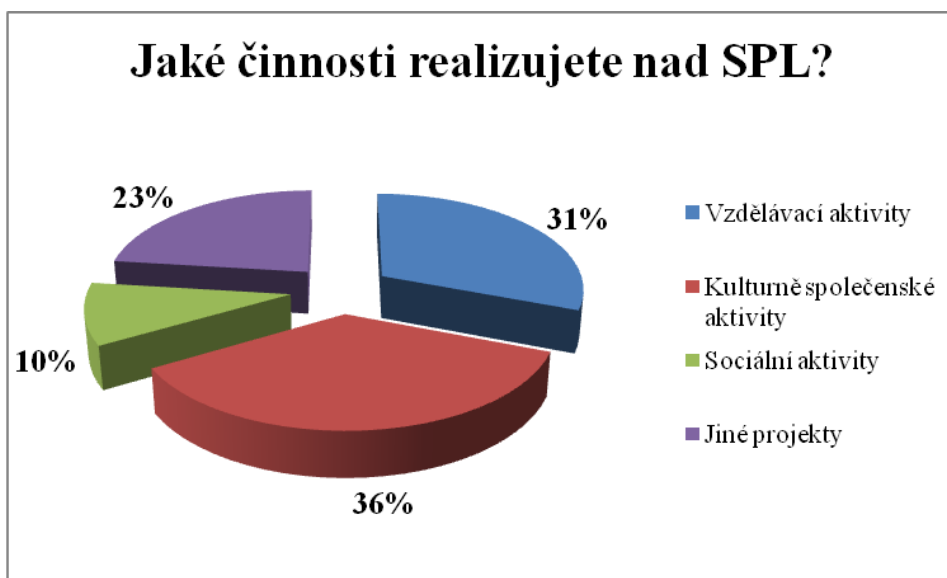
<sup>99</sup> *Portál o regionálním značení výrobků a služeb* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Regionální značky.

využitelné. Jako nedostatečný ale vidím fakt, že je možné využívat partnerství pouze mezi místními akčními skupinami. Často by posloužilo více, kdyby MAS mohly vytvářet projekty spolupráce i s jinými subjekty, například s neziskovými nebo podnikatelskými organizacemi.

## 4.6 Otázka 8

Jako osmá byla místním akčním skupinám položena otázka: **Jaké činnosti realizuje vaše MAS nad rámec SPL?** Na otázku opět odpovídali pouze ti respondenti, kteří pracují nad rámec SPL, tedy 34 místních akčních skupin. Dotazovaní měli na výběr ze 4 možností, přičemž poslední variantou byla opět otevřená odpověď. Nejčastější odpovědí bylo, že se místní akční skupiny věnují převážně kulturně společenským aktivitám. Tuto odpověď zvolili dotazovaní v 36 %. Vzdělávacím aktivitám se věnuje také poměrně mnoho pozornosti, celých 31 %. Sociální aktivity v dotazníku uvedli pouze v 10 % a možnost otevřené otázky „jiné“ byla zvolena u 23 % činností. U možnosti „jiné“ můžeme zmínit konkrétně projekt „Čistá řeka Sázava“ pořádaný místní akční skupinou Posázaví, a dále například projekty týkající se cestovního ruchu, podpory životního prostředí, sportovního vyžití a projekty přeshraniční spolupráce, kterým se ale budeme věnovat v poslední otázce dotazníku.

**Graf 5: Jaké činnosti realizujete nad rámec SPL?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

- **Vzdělávací aktivity**

Jak již bylo výše řečeno, vzdělávacím aktivitám nad rámec SPL se věnuje poměrně mnoho pozornosti. Jako příklad takového projektu týkajícího se vzdělávání můžeme uvést místní akční skupinu Vodňanská ryba o.s. Jelikož tato MAS nebyla vybrána pro realizaci SPL, svoji činnost zajišťuje pouze z finančních prostředků mimo Program rozvoje venkova. MAS Vodňanská ryba zahájila ve spolupráci s Městským kulturním střediskem Vodňany pod záštitou prof. Dr. Gabriela Švejdy, CSc. rektora Vysoké školy evropských a regionálních studií o. p. s. České Budějovice vzdělávání pro věkovou skupinu 50 plus, tzv. **Vzdělávání třetího věku (V3V)**. Jedná se o vzdělávání zájmové, které umožňuje seniorům aktivně prožít jejich život, plnohodnotně strávit čas prostřednictvím získávání nových poznatků, ale také oddaluje proces stárnutí a umožňuje při studiu navázat nové sociální vazby. Jelikož je klasické vzdělávání třetího věku pro občany tohoto regionu nedostupné z hlediska časové, finanční a v některých případech i pohybové náročnosti, vznikla varianta virtuální univerzity, které je uznávaná také Asociací Univerzit třetího věku, neboť může být praktikována všude v regionech, kde je dostupný internet. Za tímto účelem vzniklo také Konzultační středisko ve Vodňanech, jehož garantem je MAS Vodňanská ryba o. s. Studijní program trvá 3 roky (6 semestrů) a je zakončen slavnostní promoci v aule České zemědělské univerzity v Praze.<sup>100</sup>

---

<sup>100</sup> *Občanské sdružení Vodňanská ryba* [online]. 2006-2012 [cit. 2012-04-10]. Vzdělávání třetí věku ve Vodňanech zahájeno.



**Obrázek 21: Vzdělávání třetího věku v MAS Vodňanská ryba**



**Zdroj:** *MAS Vodňanská ryba, o.s.* [online]. 2006-2012 [cit. 2012-04-10]. Vzdělávání třetí věku ve Vodňanech zahájeno.

- **Kulturně společenské aktivity**

Kulturně společenské aktivity zahrnují místní akční skupiny do své práce poměrně často. Jedním z příkladů může být i akce podporovaná místní akční skupinou Království – Jestřábí hory „**O pohár Místní akční skupiny Království - Jestřábí hory**“, kde se jednalo o spolupráci této MAS se sborem dobrovolných hasičů Libňatov. V rámci hasičské soutěže se v květnu minulého roku konal závod v běhu na 60 a 100 m překážek. Závodilo se v šesti kategoriích - čtyři kategorie mladších hasičů a hasiček a dvě kategorie dorost+ (15 - 26 let). Cílem celé akce bylo, aby se stala jakousi tradicí v regionu a navázala na silné kořeny dobrovolných hasičů v kraji (a potažmo na území MAS).<sup>101</sup>

---

<sup>101</sup> *Království Jestřábí hory* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Podporované akce.

- **Sociální aktivity**

MAS Podlipansko se stala koordinátorem „**Komunitního plánu sociálních služeb**“, metody umožňující na území obcí plánovat sociální služby tak, aby odpovídaly místním podmínkám a potřebám obyvatel. Jedná se o proces porovnávání existujících nabídek sociálních služeb se zjištěnými potřebami uživatelů, ale i potencionálních uživatelů. V rámci projektu dojde k provázání poskytovatelů sociálních služeb, zadavatelů (obce a města) a uživatelů (veřejnost) s cílem vzájemné spolupráce a informovanosti. Projekt si klade za cíl přispět k rozvoji potřebných a zániku nepotřebných sociálních služeb, zamezení vzniku služeb, které nebudou využívány, zajištění efektivního využívání finančních prostředků v sociálních službách a další. Za výstupy projektu jsou považovány dokument „*Komunitní plán sociálních služeb*“, který bude jedním z rozvojových plánů měst a obcí a jehož součástí je tzv. akční plán, který je každoročně konfrontován s rozpočty zadavatelů, a přehledná databáze poskytovatelů sociálních služeb v regionu / katalog poskytovatelů.<sup>102</sup>

- **Jiné**

U této možnosti uváděli respondenti mimo jiné i projekty týkající se životního prostředí. Za jeden takový můžeme považovat i projekt „**Integrovaný vodohospodářský management v ochranných pásmech vodního zdroje Želivka**“ místní akční skupiny Via rustica o.s, ve spolupráci s Dobrovolným svazkem obcí Horepnický region, společností A.R.C. spol. s.r.o a zahraničními experty z USA, Norska a Německa. Tento projekt byl pod patronací MAS Via rustica uskutečněn v období od začátku října 2008 do konce března 2010. Hlavním cílem se stalo posílení vodohospodářské funkce krajiny při rozhodovacích a pracovních procesech v povodí vodárenské nádrže Švihov prostřednictvím implementace integrovaného vodohospodářského managementu. Dále podpora spolupráce obcí, správců vodních toků a zemědělských subjektů v povodí s cílem redukovat znečištění vod z difúzních zdrojů a využití norských zkušeností při managementu krajiny, navrhování víceúčelových mokřadů a auditech hospodaření zemědělských podniků z hlediska dodržování

---

<sup>102</sup> *Místní akční skupina Podlipansko* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Přínos KPSS Obcím.

standardů EU v ochraně životního prostředí a optimalizace nakládání s odpadními vodami malých venkovských sídel pod 200 EO, či podpořit vzdělávání obecních samospráv.<sup>103</sup>

Fakt, že se ze strany místních akčních skupin věnuje kulturně společenským aktivitám nejvíce pozornosti, je zcela pochopitelný. Tato činnost jim totiž v regionu působnosti napomáhá zvyšovat ekonomický potenciál, ale přispívá také k rozvoji společenského života. Pořádáním společenských akcí totiž do svého regionu dokážou přilákat více lidí a turistů, kteří jim zde na oplátku nechají nějaké finanční prostředky. Pro místní obyvatele pak tyto akce představují jakési zpestření všedního života a napomáhají tomu, aby měli tito lidé zájem zde zůstat. Vzdělávací aktivity rovněž považují za velice důležitou složku. Pokud se zaměříme na vzdělávání seniorů jako například MAS Vodňanská ryba, pak můžeme konstatovat, že tito obyvatelé jsou díky nim schopni udržet si déle pevné zdraví. Tím, že zůstávají déle aktivní, napomáhají menšímu zatěžování ekonomik obcí. Dle mého názoru by ale bylo potřeba, aby se místní akční skupiny věnovaly sociálním aktivitám více než doposud. Pokud jsou na venkově nezaměstnaní lidé nebo lidé bez kvalifikace, místní akční skupiny by se mohly zapojit v hledání vhodného pracovního místa nebo pomoci při získávání počátečních financí například v začátcích podnikání.

## 4.7 Otázka 9

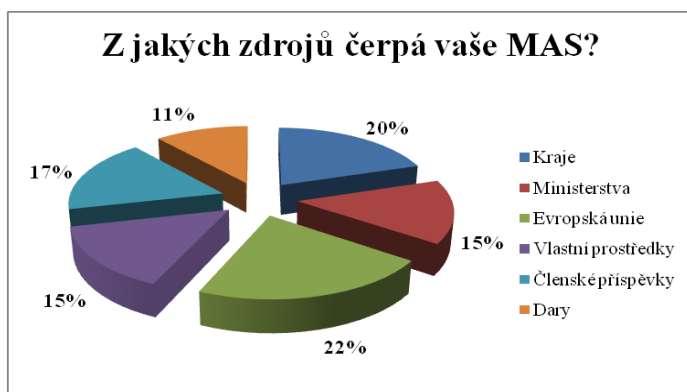
Jako devátá byla místním akčním skupinám položena otázka: **Z jakých zdrojů čerpáte finanční prostředky na uvedené aktivity?** Tedy aktivity, které jednotlivé MAS realizují nad rámec Strategického plánu LEADER. Respondenti měli na výběr z 6 možností. Z následujícího grafu vyplývá, že místní akční skupiny v největší míře využívají finančních prostředků plynoucích z Evropské unie (22%) a z krajů (20%). Financování z členských příspěvků je již méně časté, tedy v 17%, stejně jako prostředky z ministerstev a vlastní prostředky, které dotazovaní zvolili pouze v 15 % případů. Nejméně pak místní akční skupiny využívají financování prostřednictvím darů, a to pouze v 10%. V dotazníku se navíc objevily i odpovědi, že některé MAS mají

---

<sup>103</sup> *Via rustica* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Základní představení projektu.

k dispozici finanční příspěvky od partnerů pořádaných akcí nebo poplatky uživatelů služeb.

**Graf 6: Z jakých zdrojů čerpá MAS?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

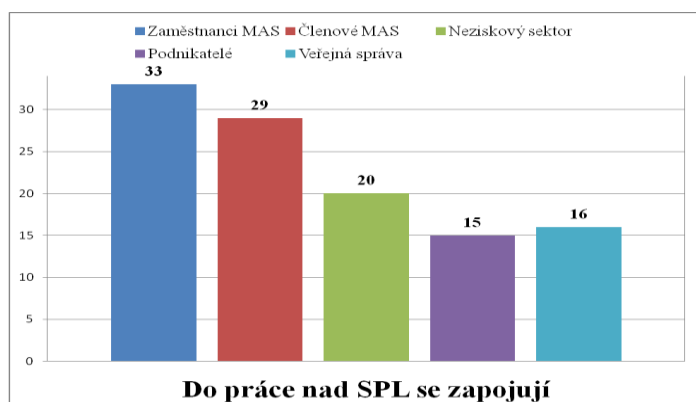
Jak jsem již zmínila, místní akční skupiny nejvíce využívají finančních prostředků plynoucích z Evropské unie. Za těmito zdroji s nevelkým odstupem následují finanční prostředky krajů. Můžeme říci, že to byly právě kraje, kdo podporoval a podporuje jak vznik, tak i činnost místních akčních skupin, protože si uvědomují, že se tato činnost území kraje vyplácí. K těmto krajským prostředkům pak místní akční skupiny přidávají své vlastní finance a často realizují tzv. měkké projekty, jinak řečeno podporují „Živý venkov“, který mimo jiné přispívá k rozvoji celého území a pomáhá udržet obyvatelstvo i v malých obcích. Místní akční skupiny mohou vlastní prostředky zapojit i do finanční pomoci z Evropské unie. Z toho vyplývá, že zdroje nad rámec Evropské unie jsou pro místní akční skupiny velmi důležité a je nezbytné, aby se jednotlivé MAS snažily vygenerovat si vlastní zdroje.

## 4.8 Otázka 10

Úkolem otázky číslo 10 bylo zjistit následující: **Do práce nad Strategický plán LEADER se zapojují?** Respondenti měli na výběr z 5 variant. Z celkového počtu 34 dotazovaných, uvedlo 33 místních akčních skupin, že na projektech mimo Strategický plán LEADER participují zaměstnanci MAS. Dále se v 29 místních akčních skupinách podílejí členové MAS. Dvacet dotazovaných uvedlo, že s nimi spolupracuje

i neziskový sektor a v méně než polovině případů se na projektech podílejí podnikatelé a veřejná správa.

**Graf 7: Kdo se zapojuje do práce nad SPL?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

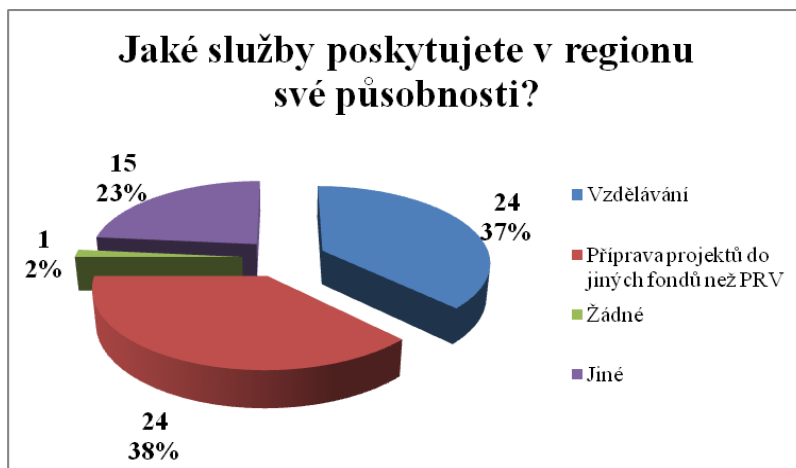
To, že se do práce nad Strategický plán LEADER zapojují hlavně zaměstnanci místních akčních skupin, je zcela logické. Pracovní náplň stálých zaměstnanců MAS představuje z drtivé většiny činnost vedoucí k naplňování cílů Strategického plánu LEADER. Tito zaměstnanci jsou touto prací tak časově vytíženi, že aktivity nad rámec SPL vykonávají buď po pracovní době pouze z vlastní iniciativy, nebo si na tuto činnost najímají další pracovníky, se kterými podepisují dohodu o provedení práce. Tito lidé se pak také stávají zaměstnanci MAS, i když pouze na dobu určitou. Zaměstnanci při realizaci činností mimo rámec SPL nejčastěji komunikují a spolupracují se členy MAS, což rovněž vyplynulo z dotazníkového šetření. Místní akční skupiny ale do práce nad rámec Strategického plánu LEADER mohou zapojit i další organizace, které nejsou jejími členy, děje se tak ale méně často, neboť tyto jsou již vytíženy prací v rámci svých povinností či podnikání.

## 4.9 Otázka 11

V této otázce byla místním akčním skupinám položena otázka: **Jaké služby poskytnete v regionu své působnosti?** Respondentům byl opět poskytnut výběr ze 3 uzavřených a jedné otevřené odpovědi. Z následujícího grafu vyplývá, že nečastěji se místní akční skupiny zabývají službami, které se týkají vzdělávání a také příprav

nebo poradenství ohledně projektů zpracovávaných pro jiné fondy než PRV. Pouze jedna místní akční skupina uvedla, že v regionu své působnosti neprovozuje žádné služby a variantu „jiné“ zvolilo 15 MAS.

**Graf 8: Jaké služby poskytuje MAS v regionu své působnosti?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

- **Vzdělávání**

Jak již bylo řečeno, místní akční skupiny poskytují v regionu své působnosti převážně aktivity týkající se vzdělávání. Takovým příkladem může být i místní akční skupina LAG Strakonicko, která v roce 2008 v prostoru svých kanceláří vybudovala zázemí pro „**Akademii rozvoje venkova**“. Tyto prostory, které vybavila z finančních prostředků získaných vlastní činností, slouží jako vzdělávací centrum pro potřeby MAS a začleněných obcí, nestátních neziskových organizací, podnikatelské sféry a pro práci s mládeží. K dispozici je zde vybavená učebna a zázemí pro tvorbu a tisk vzdělávacích materiálů. Akademie rozvoje venkova mimo jiné nabízí i semináře, přednášky, informace, studentské praxe, programy klubu Ženy a život, program Junior a program Senior.<sup>104</sup>

<sup>104</sup> Místní akční skupina LAG Strakonicko [online]. 2012 [cit. 2012-04-10]. Vzdělávání.

**Obrázek 22: Akademie rozvoje venkova, MAS LAG Strakonicko**



**Zdroj:** *Místní akční skupina LAG Strakonicko* [online]. 2012 [cit. 2012-04-10]. Vzdělávání.

- **Příprava projektů do jiných fondů než PRV**

Místní akční skupina Říčansko, o.p.s. je aktivní jak v oblasti vzdělávání, kdy pro veřejnost zajišťuje semináře, workshopy, exkurze i tištěné materiály na odborná témata jako odpadové hospodářství, územní plán, rozvojová strategie, psaní a řízení projektů, ochranné známky, efektivní komunikace a prezentace či jiné, ale také v oblasti projektových služeb. Projektovými službami se v tomto případě rozumí konzultace a úpravy prací klientů či rovnou zhotovení projektu na klíč. Konkrétně se tato MAS specializuje, kromě Programu rozvoje venkova, na Regionální operační program Středočeského kraje, Fondy a výzvy Středočeského kraje, OP Životní prostředí a Zelená úsporám, OP Lidské zdroje a zaměstnanost a soukromé nadace společností ČEZ, NROS, Albert, Tesco a další.<sup>105</sup>

- **Jiné**

U této možnosti uváděli respondenti rozličné příklady služeb, které poskytují v regionu své působnosti. Citovat můžeme například služby lektorské, grafické, poradenské, marketingové, dále pořádání PR akcí, podpora cestovního ruchu, kulturních aktivit a další. Konkrétní příklad z praxe poskytují místní akční skupiny Horní Pomoraví a Šumperský venkov, které se staly iniciátory akce „**Snídaně starostů**“. Jedná se o neformální setkávání zástupců obcí v regionu. Cílem těchto akcí je poskytnutí příležitosti starostům pro kontakt mezi sebou, možnosti komunikace, prostoru pro

---

<sup>105</sup> *Místní akční skupina Říčansko* [online]. 2009 [cit. 2012-04-10]. Naše služby.

diskuse o společných regionálních problémech, možnosti společných hledání řešení, seznámení starostů s regionálními politiky a osobami, které zastupují daný region a mohou napomoci s řešením některých problémů, a další.<sup>106</sup>

Nejvyšší počet odpovědí týkajících se poskytovaných služeb nad rámec Strategického plánu LEADER patřil přípravě projektů do jiných fondů než Programu rozvoje venkova. To jasně dokumentuje, jak důležité jsou pro místní akční skupiny právě aktivity mimo rámec PRV. Vzdělávání je pro venkov rovněž velmi důležité, což dokazuje stejný počet odpovědí získaných v dotazníkovém šetření. Důležitost spočívá především v tom, že vysokoškolsky vzdělaných lidí zůstává na venkově velice málo, jelikož zde nejsou tak lukrativní pracovní místa. Pokud chceme na venkově realizovat smysluplné a inovativní projekty, je potřeba, aby si s nimi poradilo i obyvatelstvo s nižším než vysokoškolským vzděláním. Cestou k tomu je právě vzdělávání v místě. Kromě studia se lidé mohou zúčastnit i výuky různých dovedností. Tyto aktivity pak mohou rovněž přispět k rozvoji regionu, jelikož tyto lidé mohou získaných dovedností využít a začít podnikat v místě svého bydliště. Za velice důležité považují i vzdělávání veřejné správy, které umožňuje navyšovat administrativní a adsorpční kapacitu území. Nejpřirozenější cestou se jeví setkávání pracovníků se starosty, při kterých dochází k přenosu informací.

## 4.10 Otázky 12 a 13

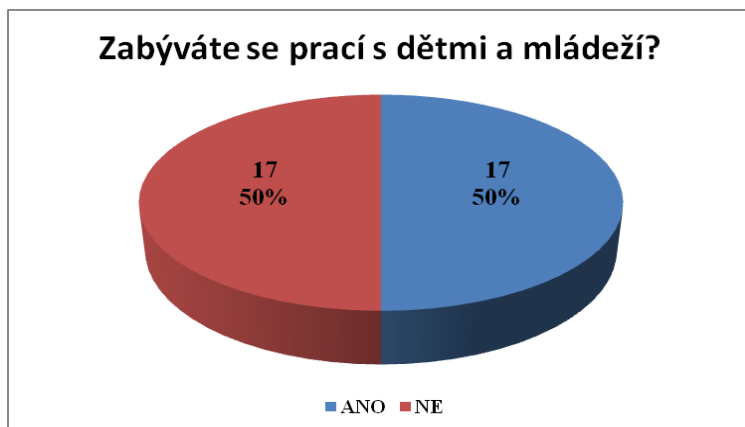
Otázky číslo 12 a 13 byly následující: **Zabýváte se prací s dětmi a mládeží?; Pokud ANO jako formou?.** Na otázku zda se zabývají prací s dětmi a mládeží mohly místní akční skupiny odpovědět ANO či NE. Z následujícího grafu je patrné, že se touto činností zabývá přesně polovina dotazovaných.

---

<sup>106</sup> *Místní akční skupina Šumperský venkov* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. 2. Snídaně starostů.



**Graf 9: Zbýváte se prací s dětmi?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

Konkrétně můžeme uvést místní akční skupinu Boskovicko PLUS, která pravidelně pořádá soutěže a akce pro nejmladší generaci. Jako poslední vyhlásila výtvarnou soutěž s názvem "**Můj první školní den**", určenou pro děti základních škol. Ty měly za úkol namalovat své dojmy z prvního školního dne a zástupci MAS poté vylosovali 10 nejzdařilejších obrázků, jejichž autoři dostali odměnu.<sup>107</sup>

Místní akční skupina svatého Jana z Nepomuku společně s partnerskou MAS Krajina srdce tento rok zrealizovaly již po druhé „**Mezinárodní setkání mládeže**“, kterého se mohli zúčastnit mladí z regionu. Toto setkání trvalo deset dní a tentokrát se uskutečnilo v polských Myslakowicích. Mládež mohla navzájem poznávat zvyky, jazyk a vůbec kulturu jiných národů, konkrétně Poláků a Rumunů. Již v tuto chvíli nabízí MAS svatého Jana z Nepomuku další mezinárodní setkání mládeže, konkrétně v Litvě, které proběhne v první polovině července letošního roku.<sup>108</sup>

MAS Via rustica společně s dětmi ze ZŠ a MŠ Černovice, MŠ Čtyřlístek Mnich, ČSOP Pacov, MŠ Za Branou Pacov, ZŠ Za Branou Pacov a ZŠ Náměstí Pacov připravila vydání nástěnného propagačního kalendáře pro rok 2012. Tento kalendář vznikl na základě soutěže „**Region dětem**“.<sup>109</sup>

<sup>107</sup> Místní akční skupina Boskovicko PLUS [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Soutěž: Můj první školní den.

<sup>108</sup> Místní akční skupina svatého Jana z Nepomuku [online]. 2007-2012 [cit. 2012-04-10]. Aktuality: Mladí zástupci regionu prezentovali národní tradice.

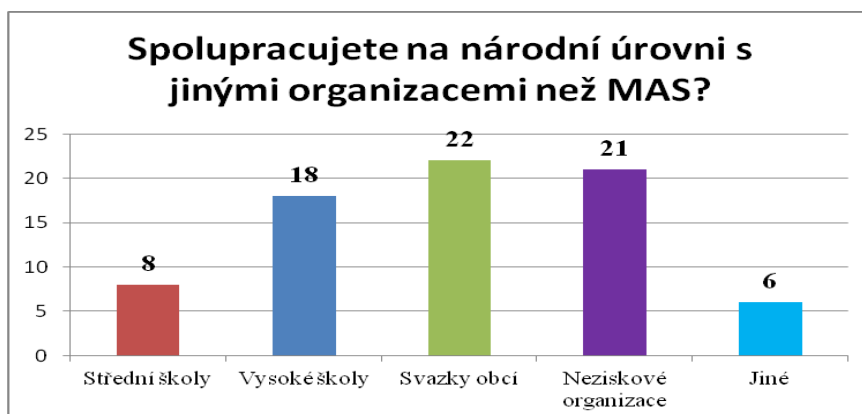
<sup>109</sup> Via rustica [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Propagační kalendář MAS vytvořený dětmi z regionu.

Je potěšující že se celá polovina respondentů zabývá prací s dětmi. Dle mého názoru je ale zapotřebí, aby se těmto aktivitám věnovaly všechny místní akční skupiny, protože jen tak můžeme dojít právě k tomu, aby tyto děti dostaly motivaci, aby se mohly integrovat s regionem a měly zájem zde zůstat a pracovat i po ukončení vysokoškolského studia. Pokud budou tyto děti správně motivovány a vedeny, budou v budoucnu schopny samostatně si vytvořit nová pracovní místa.

## 4.11 Otázka 14

Úkolem otázky číslo 14 bylo zjistit, zda místní akční skupiny: **Spolupracují na národní úrovni s jinými organizacemi než MAS?** Respondenti měli na výběr z 5 variant, přičemž poslední, pátá možnost byla otevřená odpověď. Z následujícího grafu vyplývá, že nejvíce místních akčních skupin v rámci České republiky při svých aktivitách spolupracuje se svazky obcí a s neziskovými organizacemi. Osmnáct MAS uvedlo jako své partnery na národní úrovni vysoké školy a pouze 8 místních akčních skupin zvolilo možnost spolupráce se středními školami. Možnost otevřené otázky „jiné“ využilo 6 místních akčních skupin. Respondenti uváděli, že v rámci České republiky spolupracují také s mateřskými a základními školami, nadacemi, Krajskou a Obecní agenturou pro zemědělství a venkov či s poskytovateli služeb.

**Graf 10: Spolupracujete na národní úrovni s jinými organizacemi než MAS?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

MAS Říčansko je jednou z místních akčních skupin, které spolupracují s velkým počtem partnerů a to nejen na národní úrovni. V letošním roce, respektive k 1.1. 2012

měla tato místní akční skupina 46 partnerů. Patří mezi ně jak obce, tak občanská sdružení, kluby a organizace věnující se vzdělávání a volnočasovým aktivitám, nebo sociálním službám.<sup>110</sup>

Jako příklad spolupráce místní akční skupiny s jinými organizacemi než samotnými MAS můžeme uvést projekt „UNIVES“. V tomto případě se jedná o vzájemnou spolupráci a zároveň vytvoření fungující partnerské sítě mezi Univerzitou Palackého v Olomouci a Moravskou vysokou školou Olomouc společně s místní akční skupinou Moravský venkov a Středomoravskou agenturou rozvoje venkova, o.p.s. Studenti a pracovníci těchto vysokých škol byli osloveni prostřednictvím informačních kampaní, seminářů a workshopů s cílem vytvořit skupinu disponující zájmem o problematiku venkova, která bude schopna intenzivní spoluprací zkvalitnit a obohatit vlastní výuku o příklady dobré praxe, nebo která může dosáhnout snazšího přechodu a uplatnění v praxi po skončení vysokoškolského studia. Tato spolupráce byla završena vytvořením „Centra pro spolupráci VŠ a moravského venkova“ a současně také dochází k realizaci stáží v MAS pro studenty a akademické pracovníky, jejichž cílem je prohloubení spolupráce a poznávání příkladů dobré praxe.<sup>111</sup>

Je naprosto logické, že místní akční skupiny nejvíce spolupracují se svazky obcí, často totiž vznikaly z jejich iniciativy. Při rozvoji venkova je nezbytné, aby spolu místní akční skupiny a svazky obcí komunikovaly, a to především při přípravě strategických dokumentů, aby se jejich zájmy nelišily. Nutno podotknout, že by bylo zapotřebí, aby byl kladen větší důraz na spolupráci s dětmi, respektive školami, aby, jak už jsem zmínila v předchozí otázce, bylo možné mladé lidi vychovat pro venkov.

## 4.12 Otázka 15

Jako poslední byla místním akčním skupinám položena otázka: **Má vaše MAS partnera v zahraničí?** Z celkového počtu 34 respondentů uvedlo pouze 5 místních akčních skupin, že nespolečně pracují s žádnou zahraniční MAS, ani s žádným partnerem. Ostatní MAS partnery v zahraničí mají, 15 z nich s nimi realizuje projekty v rámci PRV,

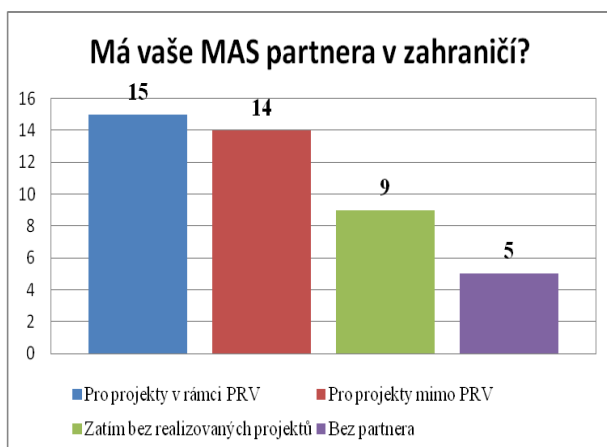
---

<sup>110</sup> *Místní akční skupina Říčansko* [online]. 2009 [cit. 2012-04-10]. Partneři MAS.

<sup>111</sup> *Unives* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Tiskové zprávy.

14 projekty mimo Program rozvoje venkova a ostatních 9 zatím ještě nemělo tu příležitost, aby se svými partnery uskutečnilo jakýkoliv projekt. Pokud se budeme zabývat projekty v rámci PRV, pak respondenti nejčastěji uváděli partnerství svých MAS se státy jako Finsko, Německo, Rakousko a Slovensko, méně často pak Polsko, Litva, Slovinsko, Portugalsko a Španělsko. Dle odpovědí z dotazníků probíhá partnerství pro projekty mimo PRV v největší míře s Rakouskem, v dalších případech se pak jedná o Velkou Británii, Finsko, Litvu, Slovinsko, Polsko, Estonsko, Maďarsko či Wales. Místní akční skupiny, které sice partnera v zahraničí mají, nicméně ke společným projektům ještě nedošlo, uváděly nejčastěji partnerství se Slovenskem, dále se v dotazníku vyskytla i Itálie, Polsko, Rakousko a Německo, konkrétněji také pouze Bavorsko.

**Graf 11: Má vaše MAS partnera v zahraničí?**



**Zdroj:** Vlastní šetření

Partnerství se zahraničními organizacemi je důležité nejen pro přípravu společných projektů, ale především proto, aby docházelo k přenosu zkušeností mezi jednotlivými státy v oblasti rozvoje venkova. Kromě projektů z Programu rozvoje venkova, má místní akční skupina možnosti žádat o projekty spolupráce v řadě dalších evropských programů, například z Evropského sociálního fondu, z Programu celoživotního vzdělávání Grundtvig, z Fondu malých projektů a dalších. Partnerství se zahraničními organizacemi je nenahraditelné, jak už jsem zmínila nejen kvůli přenosu zkušeností, ale také proto, že jednotlivým státům umožňuje integrovat se v rámci Evropské unie.

## 5 DISKUSE A DOPORUČENÍ

V diplomové práci byly stanoveny dvě hypotézy. Cílem první hypotézy bylo dokázat či vyvrátit, že „místní akční skupina musí získávat finanční prostředky pro svá území i z jiných zdrojů, než ze kterých čerpá Strategický plán LEADER“. Metodika práce místních akčních skupin byla podrobně popsána v rámci praktické části. Pokud se budeme zabývat tím, jak místní akční skupiny čerpají finanční prostředky pro svá území, pak dle názoru Pelcla (2008) je nezbytné, aby jednotlivé MAS nebyly aktivní pouze v době, kdy čerpají dotace z programu LEADER, ale aby k rozvoji venkova přispěly rovněž i získáváním finančních prostředků z dalších dotačních programů. Z dotazníkového šetření jasně vyplynulo, že tento názor sdílejí i jednotliví představitelé zkoumaných místních akčních skupin. Drtivá většina z nich si myslí, že práce nad rámec Strategického plánu LEADER je nezbytná. Jelikož je financování z Programu rozvoje venkova určeno především na investiční projekty, musí místní akční skupiny nacházet finanční prostředky i v dalších dotačních titulech či ve vlastních prostředcích, které mohou použít buď přímo, nebo při přípravě a realizaci projektu z ostatních fondů EU jako vlastní podíl. Při přímém použití vlastních prostředků mohou místní akční skupiny na území své působnosti přispět i k rozvoji komunitního a společenského života, a to například pořádáním kulturních akcí. Tento názor potvrzuje i „*Komunitně vedený místní rozvoj aneb LEADER 2014 – 20*“ zveřejněný na internetových stránkách Národní sítě MAS ČR. V tomto dokumentu jsou zakotvena doporučení pro příští programovací období 2014 – 2020, v rámci kterého by místní akční skupiny měly při sestavování Integrované strategie rozvoje území (ISRÚ) zaměřit svoji pozornost nejen na programový rámec PRV, ale také na programový rámec ERDF a ESF, čímž by se mohlo ještě více přispět k rozvoji venkovských oblastí a zkvalitnění života místních obyvatel. Můžeme tedy konstatovat, že v rámci diplomové práce došlo k potvrzení první hypotézy.

Druhá hypotéza říká, že „i bez grantů Programu rozvoje venkova (PRV), pouze svou vlastní iniciativou, může místní akční skupina přispívat k rozvoji venkova“. Tato hypotéza je rovněž podložena názorem Pelcla (2008), který uvádí, že činnost místní akční skupiny a naplňování její strategie lze zajistit získáním finančních

prostředků prostřednictvím dotací i mimo programy LEADER, a že některé aktivity mohou být financovány také prostřednictvím sponzorů či prostředků získaných díky realizaci komerčních aktivit a dalších. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že i místní akční skupiny, které nebyly v období 2007 – 2013 vybrány pro realizaci Strategického plánu LEADER, se mohou, a také tak činí, aktivně podílet na rozvoji venkovských oblastí. I v rámci dotazníkového šetření se potvrdilo, že MAS, které nemají Strategický plán LEADER, mohou existovat a dokonce je jejich činnost v mnoha případech živější, než u místních akčních skupin vybraných pro realizaci SPL. Nutno podotknout, že existuje pouze malé množství místních akčních skupin, které činnost nad rámec Strategického plánu LEADER považují za zbytečnou, a tím pádem ji ani ony samy v některých případech bohužel nezajišťují. Bohužel říkám proto, že je to právě činnost mimo Strategický plán LEADER, která utváří identitu každé místní akční skupiny a bez těchto aktivit je její působení možná i zbytečné. Může být klidně nahrazena nějakou poradenskou firmou nebo agenturou. Mohu tedy konstatovat, že i druhá hypotéza byla prostřednictvím diplomové práce potvrzena.

## **Doporučení**

S tématem mé diplomové práce souvisí i otázka hodnocení činnosti místních akčních skupin, respektive to, jak je lépe zařadit do stávajících kategorií. V současné době jsou hodnoceny pouze MAS, které pracují metodou LEADER. Tyto místní akční skupiny jsou rozřazeny do skupin A, B, C a D dle počtu získaných bodů, přičemž skupina D představuje místní akční skupiny, které jsou na hranici, tedy splňují pouze formální pravidla. Hodnocení místních akčních skupin je prováděno Ministerstvem zemědělství každý rok a klade větší důraz na administrativní správnost při realizaci SPL než na práce realizované nad jeho rámec. Hodnocení probíhá převážně na základě plnění indikátorů uvedených ve Strategických dokumentech SPL, personálního zajištění či aktivit týkajících se administrativní činnosti. Z toho důvodu v tomto hodnocení mohou dobře uspět i takové místní akční skupiny, které se nesnaží přispět k rozvoji venkova jiným způsobem, než administrativou SPL. Proto by bylo vhodné, aby došlo k přehodnocení kritérií a aby byl kladen větší důraz na samotnou činnost místních

akčních skupin a to, jakým způsobem vytvářejí podmínky pro ekonomický rozvoj a spokojený život obyvatel na venkově. Další nedostatek vidím v tom, že jsou hodnoceny pouze místní akční skupiny, které realizují Strategický plán LEADER. Po prostudování internetových stránek jednotlivých místních akčních skupin jsem totiž došla k názoru, že mnohdy je daleko hodnotnější práce, kterou vykonávají MAS, které nebyly vybrány pro realizaci SPL než ty, které se umístily ve skupině D. Proto navrhuji, aby se příštích hodnocení mohly zúčastnit všechny místní akční skupiny bez rozdílu, zda byly vybrány pro realizaci metody LEADER či ne.

## 6 ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo podrobně analyzovat metodiku práce místních akčních skupin, jejich strukturu, rozložení v rámci České republiky a především srovnat místní akční skupiny z hlediska jejich činnosti mimo Strategický plán LEADER a současně dokázat přínos těchto aktivit.

Před zahájením vlastního výzkumu byly stanoveny dvě hypotézy, které měly být v rámci diplomové práce potvrzeny nebo vyvráceny. Hypotézy zněly, že „místní akční skupina musí získávat finanční prostředky pro svá území i z jiných zdrojů, než ze kterých čerpá strategický plán LEADER“ a „i bez grantů Programu rozvoje venkova (PRV), pouze svou vlastní iniciativou, může místní akční skupina přispívat k rozvoji venkova“. Je nutno podotknout, že obě tyto hypotézy byly jak prostřednictvím studia odborné literatury, tak pomocí dotazníkového šetření potvrzeny.

Místní akční skupiny jsou zakládány za účelem rozvoje venkovských oblastí, společného prosazování zájmů obcí a místních komunit či zkvalitnění života místních obyvatel. Většina místních akčních skupin v České republice pracuje metodou LEADER, jejímž prostřednictvím získává nemalé finanční prostředky. Jejich práce však nespočívá pouze v přerozdělování finančních prostředků z Programu rozvoje venkova. Pokud mají opravdu přispět k rozvoji regionu své působnosti, je potřeba, aby se jejich hlavní činností a jejich největším zájmem staly aktivity, které sahají právě mimo Strategický plán LEADER. Z dlouhodobého hlediska je nutné, aby se místní akční skupiny aktivně zapojovaly do rozvoje komunitního a společenského života, vzdělávání nebo spolupracovaly s jinými MAS, ale i organizacemi v rámci České republiky i napříč Evropou. Právě podpora komunitního života může místním akčním skupinám přinést zvýšení ekonomického potenciálu v regionu, ale také napomáhá udržovat obyvatelstvo na venkově. Dalším důležitým faktorem se z hlediska místních akčních skupin ukázalo vzdělávání. Pokud hovoříme o mladší generaci, tak vysokoškolsky vzdělaných lidí zůstává na venkově velice málo, jelikož zde nejsou tak lukrativní pracovní místa. Tím, že místní akční skupiny motivují mladé lidi, mohou napomoci k tomu, aby se tito integrovali s regionem a měli zájem zde zůstat a pracovat i po ukončení studia. Neméně



důležité se v rámci výzkumu ukázaly také projekty spolupráce, díky kterým místní akční skupiny mohou navázat důležitá partnerství, která jim umožní čerpat nové zkušenosti od ostatních místních akčních skupin z České republiky, ale i ze zahraničí.

Práce místních akčních skupin by měla být multifunkční, to znamená, že by měla postihovat veškeré sféry venkovského života. Je to právě metoda LEADER, která k tomu dává podmínky, protože vychází z komunitního plánování a z komunitní práce s veřejností. Proto, aby byla práce místních akčních skupin taková, aby dokázala co nejlépe přispět k rozvoji regionu, stačí dodržet principy LEADER. Místní akční skupiny, které nedodržují principy metody LEADER, tedy nepůsobí komunitním způsobem ve svém regionu a nejsou nositeli rozvoje venkova jako celku, by měly být vyzvány k tomu, aby svou účinnost v tomto směru zkvalitnily, protože jinak nemohou být pro region přínosem. Místní akční skupiny, které na tuto výzvu nebudou reagovat pozitivně, by neměly mezi místní akční skupiny patřit.

## 7 RESUMÉ

The aim of my diploma thesis was to analyze in detail the methodology of the Local Action Groups' work, their structure, distribution within the Czech Republic and especially to compare Local Action Groups in terms of their activities apart from the Strategic Plan LEADER and demonstrate the benefits of these activities.

The theses contains two hypotheses, namely "Local Action Group has to raise funds for their territories from other sources than from which the Strategic Plan Leader draws" and "Local Action Group can contribute to rural development without grants from the Rural Development Programme". Both these hypotheses were confirmed.

Local Action Groups are being established to develop rural areas, promote common interests of municipalities and local communities and improve people's livelihoods. Most of the Local Action Groups in Czech Republic use LEADER method by way of which they receives considerable financial resources. However their activities do not consist only in distribution of funds from the Rural Development Programme. It is necessary that their core business and the greatest interest become these activities that range just apart from the Strategic Plan LEADER. From the long-term view it is necessary that the Local Action Groups participate in community development and social life, education or cooperate with other LAG, as well as organizations in Czech Republic or across Europe.

The work of Local Action Groups should be multifunctional, which means it should affect all spheres of rural life. And it is just LEADER method, based on community planning and community work with the public that is necessary to work with. Local Action Groups that do not comply with the principles of the LEADER method, which means do not carry the rural development as a whole, should be asked to revise their work, because otherwise they cannot be beneficial for the region. Local Action Groups who will not obey, should not be called local action groups any more.

**Key words:** Local Action Group, development, Strategic Plan LEADER, region, country

## 8 PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

### 8.1 Knižní zdroje

BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

ČEPELKA, O. *Iniciativa Evropské unie Leader : Šance pro český venkov*. roč. XIV. : Veřejná správa, 2004. 50 s.

HAD, Miloslav; URBAN, Luděk. *První pilíř Evropské unie: Evropská společnost*. 2. rozšířené a upravené vydání. Praha: Ústav mezinárodních vztahů pro Asociaci pro studium mezinárodních vztahů, 2000. 165 s. ISBN 80-85864-88-6.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena; VOSEJPKOVÁ, Marcela. *Regionální management*. Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích; Zemědělská fakulta, 2002. 80 s. ISBN 80-7040-564-3.

HUČKA, Miroslav. *Strukturální politika a její regionalizace: V kontextu vstupu České republiky do Evropské unie*. Ostrava: Repronis Ostrava, 2001. 114 s. ISBN 80-86122-90-5.

CHVOJKOVÁ, Anna; KVĚTOŇ, Viktor a kol.. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 - 2013*. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s., 2007. 181 s. ISBN 987-80-86684-43-7.

IDZIAK, W. O obnově venkova. Holovousy: Rejman Fine Arts s.r.o., 2010

KARASOVÁ, Jiřina. *Informační brožura SO ORP Strakonice*. České Budějovice: NEBE s.r.o., 2007. 48 s.

KARASOVÁ, Jiřina; NETÍK, Jiří. *Šance pro venkov: možnosti čerpání ve venkovských oblastech ze Strukturálních fondů EU*. České Budějovice: NEBE s.r.o., 2007. 32 s.

*LEADER - budoucnost venkova 2009 : Jihočeský kraj.* Praha: Ministerstvo zemědělství, 2009. 41 s. ISBN 978-80-7084-879-1.

MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR. *Dotační možnosti pro obce.* Praha: Ministerstvo zemědělství, 2009. 183 s. ISBN 978-80-7084-855-5.

MATOUŠKOVÁ, Kamila a kolektiv autorů. *MAS - krok za krokem: praktické rady z jednotlivých etap zakládání a činnosti místních akčních skupin v ČR.* Praha: Ústav zemědělských a potravinářských informací, 2006. 59 s.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Odbor evropských fondů. *Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013.*, květen 2007. 29 s.

PELCL, Petr, et al. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008.* Plzeň: Centrum pro komunitní práci Cpkp, 2008. 63 s. ISBN 978-80-86902-74-6.

SKOKAN, Karel. *Konkurenceschopnost, inovace a klastry v regionálním rozvoji.* Ostrava: Repronis Ostrava, 2004. 160 s. ISBN 80-7329-059-6.

SVATOŠOVÁ, Libuše; BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky.* Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích: Zemědělská fakulta, 2005. 173 s. ISBN 80-7040-749-2.

WADE, Philip a Petri RINNE. *A LEADER: Dissemination Guide Book based on programme experience in Finland, Ireland and Czech Republic.* Rural Policy Committee, 2008. 122 s. ISBN 978-952-227-072-6.

WOKOUN, R., MALINOVSKÝ, J. a kol. *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování.* Linde, a.s., Praha, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

## 8.2 Internetové zdroje

*European Commission : Agriculture and Rural Development* [online]. 2008 [cit. 2011-11-20]. Financing the Common Agricultural Policy. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/agriculture/fin/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/fin/index_en.htm).

*European LEADER Association for Rural Development* [online]. 2011 [cit. 2011-11-10]. The Local Action Group. Dostupné z: [http://www.elard.eu/en\\_GB/the-local-action-group](http://www.elard.eu/en_GB/the-local-action-group).

*European LEADER Association for Rural Development* [online]. 2011 [cit. 2011-11-10]. Information about the ELARD Association. Dostupné z: [http://www.elard.eu/en\\_GB/about-elard](http://www.elard.eu/en_GB/about-elard)

*Evropská komise* [online]. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006 [cit. 2011-11-20]. Fact sheet: The LEADER approach. Dostupné z: [http://enrd.ec.europa.eu/app\\_templates/filedownload.cfm?id=B973735A-9614-ABDF-4A4E-2800119E5476](http://enrd.ec.europa.eu/app_templates/filedownload.cfm?id=B973735A-9614-ABDF-4A4E-2800119E5476). ISBN 92-79-02044-7.

*Evropská komise: Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova* [online]. [cit. 2011-11-08]. Společná zemědělská politika. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/agriculture/publi/capexplained/cap\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/publi/capexplained/cap_cs.pdf).

FOJTÍKOVÁ, Lenka; LEBIEDZIK, Marian. *Společné politiky Evropské unie: Historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*. Praha: C. H. Beck, 2008. 179 s. ISBN 978-80-7179-939-9.

*LEADER: Stránky o iniciativě LEADER v České republice* [online]. 2008 [cit. 2011-11-20]. LEADER-regiony a regiony připravující se na LEADER. Dostupné z: <http://leader.isu.cz/regiony.aspx>.

*Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. 2006 [cit. 2011-11-20]. Strukturální fondy EU. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/strukturalni-fondy-eu>.

*Místní akční skupina Hornolidečska* [online]. 2012 [cit. 2012-04-09]. Projekty spolupráce. Dostupné z: <http://www.mashornolidecska.cz/cz/4-projekty-spoluprace.html>

*Místní akční skupina NAD ORLICÍ: pomáháme rozvoji v regionu* [online]. 2009 [cit. 2012-04-09]. Orlické hory pro všechny. Dostupné z: <http://www.nadorlici.cz/orlicke-hory-pro-vsechny.html>

*Místní akční skupina svatého Jana z Nepomuku* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-04-10]. Aktuality: Mladí zástupci regionu prezentovali národní tradice. Dostupné z: <http://mas.nepomucko.cz/cs/index/mladi-zastupci-regionu-prezentovali-narodni-tradice>

*Místní akční skupina Šumperský venkov* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. 2. Snídaně starostů. Dostupné z: [http://sumperskyvenkov.cz/index.php?sekce=stranka&id\\_stranky=124](http://sumperskyvenkov.cz/index.php?sekce=stranka&id_stranky=124)

*Občanské sdružení Vodňanská ryba* [online]. 2006-2012 [cit. 2012-04-10]. Vzdělávání třetí věku ve Vodňanech zahájeno. Dostupné z: [http://www.vodnanskaryba.eu/vzdelavani-tretiho-veku?middle=../system/new\\_full&ida=65&m=18&s=&n=&blog=V](http://www.vodnanskaryba.eu/vzdelavani-tretiho-veku?middle=../system/new_full&ida=65&m=18&s=&n=&blog=V)

PĚLUCHA, Martin a kol. *IREAS* [online]. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s, 2006 [cit. 2011-11-20]. Rozvoj venkova v programovacím období 2007 - 2013 v kontextu reforem SZP EU. Dostupné z: <http://www.ireas.cz/download/publikace/pub037.pdf>. ISBN 80-86684-42-3.

*Portál o regionálním značení výrobků a služeb* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Regionální značky. Dostupné z: <http://www.regionalni-znacky.cz/>

*Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009 [cit. 2011-11-18]. Brožura LEADER: budoucnost venkova. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/37121/02\\_Brozura\\_LEADER\\_budoucnost\\_venkova\\_2009.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/37121/02_Brozura_LEADER_budoucnost_venkova_2009.pdf).

*Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009 [cit. 2011-11-20]. LEADER ČR Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>

*Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009 [cit. 2011-11-20]. Příručka Programu LEADER ČR (praktický průvodce). Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/leader-cr-2004-2007/?pageSize=20>.

*Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/zahranicni-vztahy/cr-a-evropska-unie/vznik-vyvoj-a-reformy-pravidel-szp/vznik-vyvoj-a-reformy-spolecne.html>

*Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Program rozvoje venkova 2007-2013. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>

*Portál eAGRI : resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. 2009-2011 [cit. 2011-11-06]. Místní akční skupiny. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/mistni-akcni-skupiny/>.

*SZIF : Státní zemědělský intervenční fond* [online]. 2000-2011 [cit. 2011-11-20]. OSA IV - LEADER. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4>.

*SZIF : Státní zemědělský intervenční fond* [online]. 2007 [cit. 2011-11-16]. Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013. Dostupné z: [https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa\\_anon%2Fcs%2Fdokumenty\\_ke\\_stazeni%2Feafrd%2F1180428724933.pdf](https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Feafrd%2F1180428724933.pdf).

*Tima Liberec : Profesní příprava na venkově Královéhradeckého kraje pro období 2007 – 2013* [online]. 2006 [cit. 2011-11-18]. Metoda LEADER po roce 2006 -

příležitost pro venkovské regiony. Dostupné z: <http://leader.tima-liberec.cz/leader--mas/metoda-leader-po-roce-2006--prilezitest-pro-venkovske-regiony.aspx>.

*Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2010 [cit. 2011-11-10]. Mikroregiony a místní akční skupiny. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-a-mistni-akcni-skupiny.aspx>.

*Strukturální fondy* [online]. 2011 [cit. 2011-11-08]. Fondy Evropské unie. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>.

*Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-13]. Regionální politika EU. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f35b30a8-c37b-44ec-abe4-ba01ec4294b6/Regionalni-politika-EU>.

*Europa: Portál Evropské unie* [online]. 2011 [cit. 2011-11-16]. Oblasti politiky: Zemědělství. Dostupné z: [http://europa.eu/pol/agr/index\\_cs.htm](http://europa.eu/pol/agr/index_cs.htm)

*Euroskop : Věcně o Evropě* [online]. 2005-11 [cit. 2011-11-16]. Politiky EU; Regionální politika. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>.

*Euroskop: Věcně o Evropě* [online]. 2005-11 [cit. 2011-11-16]. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8632/sekce/zemedelstvi---eafrd/>.

FARDOVÁ, Lenka. *Personagrata* [online]. 2007 [cit. 2011-11-16]. Jak vytvářet projekty za podpory Strukturálních fondů EU. Dostupné z: <http://www.personagrata.cz/harbour/projekty%20web.pdf>.

*Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-16]. NUTS. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/N/NUTS>.

*Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-16]. Principy (zásady) politiky HSS. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/P/Principy-\(zasady\)-politiky-HSS](http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/P/Principy-(zasady)-politiky-HSS).



Smlouva o založení ES, článek 2, [on-line].[cit. 2011-11-16]. Dostupné z: [http://www.euroskop.cz/gallery/2/756-smlouva\\_o\\_es\\_nice.pdf](http://www.euroskop.cz/gallery/2/756-smlouva_o_es_nice.pdf)

*Euroskop : Věcně o Evropě* [online]. 2005-11 [cit. 2011-11-20]. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD). Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8632/sekce/zemedelstvi---eafrd/>.

*Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2011-11-20]. LEADER +. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/L/Leader->

*NS MAS ČR* [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-11-20]. Národní síť místních akčních skupin České republiky. Dostupné z: [http://www.nmascr.cz/index.php?id=o\\_nas.html](http://www.nmascr.cz/index.php?id=o_nas.html).

*EU2009* [online]. 2009 [cit. 2011-12-28]. Common Agricultural Policy. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/en/eu-policies/agriculture-and-fisheries/common-agricultural-policy/common-agricultural-policy-720/index.html>

*Místní akční skupina Boskovicko PLUS* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Soutěž: Můj první školní den. Dostupné z: [http://www.masboskovickoplus.cz/aktuality\\_2011-09-01.htm](http://www.masboskovickoplus.cz/aktuality_2011-09-01.htm)

*Místní akční skupina LAG Strakonicko* [online]. 2012 [cit. 2012-04-10]. Regionální značka. Dostupné z: <http://www.strakonicko.net/mas/regionalniznacka.asp>

*Místní akční skupina LAG Strakonicko* [online]. 2012 [cit. 2012-04-10]. Vzdělávání. Dostupné z: <http://www.strakonicko.net/mas/ivzdelavani.asp>

*Místní akční skupina Pobeskydí* [online]. 2006-2012 [cit. 2012-04-10]. LEADER a rozvoj venkova. Dostupné z: <http://www.pobeskydi.cz/odkazy/leader-a-rozvoj-venkova/>

*Venkovská tržnice Podlipansko* [online]. 2010 [cit. 2012-04-09]. O projektu. Dostupné z: <http://www.venkovskatrznice.eu/podlipansko/?ident=o-projektu>

*Ekoregion Úhlava* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Regionální značka - projekt spolupráce. Dostupné z: <http://www.ekoregion-uhlava.cz/marketingova-znacka/projekt-spoluprace-regionalni-znacka>

*Království Jestřábí hory* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Podporované akce. Dostupné z: [http://www.kjh.cz/podporovane\\_akce.php](http://www.kjh.cz/podporovane_akce.php)

*Místní akční skupina Podlipansko* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Přínos KPSS Obcím. Dostupné z: <http://mas.podlipansko.cz/index.php/projekty/kpss/993-pinos-kpss-obcim>

*Místní akční skupina Říčansko* [online]. 2009 [cit. 2012-04-10]. Naše služby. Dostupné z: <http://mas.ricansko.eu/index.php/page/10.html>

*Místní akční skupina Říčansko* [online]. 2009 [cit. 2012-04-10]. Partneři MAS. Dostupné z: <http://mas.ricansko.eu/index.php/page/partneri-mas.html>

*Unives* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Tiskové zprávy. Dostupné z: <http://unives.eu/category/tiskove-zpravy/>

*Via rustica* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Propagační kalendář MAS vytvořený dětmi z regionu. Dostupné z: <http://www.viarustica.cz/aktuality/107-propagacni-kalendar-mas-vytvoreny-detmi-z-regionu>

*Via rustica* [online]. 2010 [cit. 2012-04-10]. Základní představení projektu. Dostupné z: <http://www.viarustica.cz/projekty-sdruzeni-via-rustica/integrovaný-vodohospodarsky-management-v-ochranných-pasmech-vodního-zdroje-zelivka/zakladni-predstaveni-projektu>

## **Seznam tabulek a grafů:**

TABULKA 1: FINANCOVÁNÍ CÍLŮ 1989- 1993 Z FONDŮ EU	21
TABULKA 2: FINANCOVÁNÍ CÍLŮ 1994- 1999 Z FONDŮ EU	22
TABULKA 3: FINANCOVÁNÍ CÍLŮ 2000 - 2006 Z FONDŮ EU	23
TABULKA 4: FINANCOVÁNÍ CÍLŮ 2007 - 2013 Z FONDŮ EU	25
GRAF 1: JAK DŮLEŽITÁ JE PRÁCE MAS NAD RÁMEC SPL?	57
GRAF 2: PRACUJE VAŠE MAS NAD RÁMEC SPL?	57
GRAF 3: REALIZUJE VAŠE MAS PROJEKT SPOLUPRÁCE V RÁMCI PRV?	58
GRAF 4: JAKÉHO TÉMATU SE TÝKÁ PROJEKT SPOLUPRÁCE?	59
GRAF 5: JAKÉ ČINNOSTI REALIZUJETE NAD RÁMEC SPL?	62
GRAF 6: Z JAKÝCH ZDROJŮ ČERPÁ MAS?	67
GRAF 7: KDO SE ZAPOJUJE DO PRÁCE NAD SPL?	68
GRAF 8: JAKÉ SLUŽBY POSKYTUJE MAS V REGIONU SVÉ PŮSOBNOSTI?	69
GRAF 9: ZBÝVÁTE SE PRACÍ S DĚTMI?	72
GRAF 10: SPOLUPRACUJETE NA NÁRODNÍ ÚROVNI S JINÝMI ORGANIZACEMI NEŽ MAS?	73
GRAF 11: MÁ VAŠE MAS PARTNERA V ZAHRANIČÍ?	75
OBRÁZEK 1: LOGO PROGRAM ROZVOJE VENKOVA	14
OBRÁZEK 2: SKLADBA REGIONŮ SOUDRŽNOSTI NUTS II A NUTS III	26
OBRÁZEK 3: LOGO LEADER	31
OBRÁZEK 4: MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY V ČR	42
OBRÁZEK 5: NÁRODNÍ SÍŤ MAS ČR	43
OBRÁZEK 6: EUROPEAN LEADER ASSOCIATION FOR RURAL DEVELOPMENT	44
OBRÁZEK 7: MAS KARLOVARSKÉHO KRAJE	48
OBRÁZEK 8: MAS ÚSTECKÉHO KRAJE	49
OBRÁZEK 9: MAS PLZEŇSKÉHO KRAJE	49
OBRÁZEK 10: MAS STŘEDOČESKÉHO KRAJE	50

OBRÁZEK 12: MAS JIHOČESKÉHO KRAJE	51
OBRÁZEK 11: MAS LIBERECKÉHO KRAJE	51
OBRÁZEK 13: MAS KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	52
OBRÁZEK 14: MAS PARDUBICKÉHO KRAJE	53
OBRÁZEK 15: MAS KRAJE VYSOČINA	53
OBRÁZEK 16: MAS OLOMOUCKÉHO KRAJE	54
OBRÁZEK 17: MAS JIHMORAVSKÉHO KRAJE	55
OBRÁZEK 18: MAS MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE	55
OBRÁZEK 19: MAS ZLÍNSKÉHO KRAJE	56
OBRÁZEK 20: REGIONÁLNÍ PRODUKT PRÁCHEŇSKO	61
OBRÁZEK 21: VZDĚLÁVÁNÍ TŘETÍHO VĚKU V MAS VODŇANSKÁ RYBA	64
OBRÁZEK 22: AKADEMIE ROZVOJE VENKOVA, MAS LAG STRAKONICKO	70

## Seznam použitých zkratk

CSPV	Celostátní síť pro venkov
EAFG	Evropský zemědělský záruční fond
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGGF	Evropský zemědělský záruční a orientační fond
EFF	Evropský rybářský fond
ELARD	European LEADER Association for Rural Development
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FIFG	Finanční nástroj na podporu rybolovu
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie
ISRÚ	Integrovaná strategie rozvoje území
ISÚ	Integrovaná strategie území
KF	Kohezní fond (také Fond soudržnosti)
LAG	Local Action Group
LEADER	Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale
MAS	Místní akční skupina
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
NRP	Národní rozvojový plán
NS MAS	Národní síť místních akčních skupin ČR
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistiques
O.p.s.	Obecně prospěšná společnost
O.s.	Občanské sdružení
OP	Operační program
POV	Program obnovy venkova (Program obnovy vesnice)
PRV	Program rozvoje venkova

RO SZIF	Regionální odbor Státního zemědělského intervenčního fondu
ROP	Regionální operační program
SPL	Strategický plán LEADER
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SZP	Společná zemědělská politika
V3V	Vzdělávání třetího věku
Z.s.p.o.	Zájmové sdružení právnických osob

# 9 PŘÍLOHY

## Příloha 1

### Dotazník

1. Název vaší místní akční skupiny.

.....  
.....

2. V jakém kraji sídlí vaše MAS?

.....  
..

3. Byla vaše MAS vybrána k realizaci SPL jako:

- 48
- 32
- 32+
- Nebyla vybrána

4. Myslíte si, že pro dobrou činnost MAS je důležitá práce nad rámec SPL?

- Velmi důležitá
- Důležitá
- Nevýznamná

5. Pracuje vaše MAS nad rámec Strategického plánu LEADER?

- ANO
- NE (Dotazník již dále nevyplňujte)

6. Realizujete projekt spolupráce v rámci PRV?

- Ano
- Ne

7. Pokud ANO na jaké téma?

- Podpora regionální produkce
- Cestovní ruch
- .....
- Tradice
- Památky
- Jiné (uved'te)

8. Jaké činnosti realizuje vaše MAS nad rámec SPL?

- Vzdělávací aktivity - upřesněte krátce:
  - obsah aktivity .....
  - cíl .....
  - cílovou skupinu .....
  
- Kulturně společenské aktivity – upřesněte krátce:
  - obsah aktivity .....
  - cíl .....
  - cílovou skupinu .....
  
- Sociální aktivity - upřesněte krátce:
  - obsah aktivity .....
  - cíl .....
  - cílovou skupinu .....
  
- Jiné projekty - upřesněte krátce :
  - tematické zaměření.....
  - obsah projektu .....
  - cíl .....
  - cílovou skupinu .....

9. Z jakých zdrojů čerpáte finanční prostředky na uvedené aktivity?

- Kraje
- Ministerstva
- Evropská unie
- Vlastní prostředky
- Členské příspěvky
- Dary



10. Do práce nad rámec SPL se zapojují:

- Zaměstnanci MAS
- Členové MAS
- Neziskový sektor
- Podnikatelé
- Veřejná správa

11. Jaké služby poskytujete v regionu své působnosti?

- Vzdělávání
- Příprava projektů do jiných fondů než PRV
- Jiné (uved'te)
- Žádné

12. Zabýváte se prací s dětmi a mládeží?

- ANO
- NE

13. Pokud ANO jakou formou?

.....

14. Spolupracujete na národní úrovni s jinými organizacemi než MAS?

- Střední školy
- Vysoké školy
- Svazky obcí
- Neziskové organizace
- Jiné (uved'te)

15. Máte partnera v zahraničí?

- Pro projekty v rámci PRV (uved'te stát)
- Pro projekty mimo PRV (uved'te stát)
- Zatím bez realizovaných projektů (uved'te stát)
- Nemáme partnera

## Příloha 2

### REGIONÁLNÍ PRODUKTY PRÁCHEŇSKO

Včelí med, výrobce: Ing. Oldřich Kníže

Hračky ze dřeva, výrobce: Jan Fröml

Zlivický chléb, výrobce: PEKAR spol. s.r.o.

