

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra magisterského studia

Akademický rok 2019/2020

## Autor práce:

Bc. David Fiala

## Název práce:

Návrh výrobních linek a logistických toků ve výrobě

## Oponent práce:

Ing. Petr Elisek Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	76
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Hodnocená diplomová práce Bc. Davida Fialy na téma "Návrh výrobních linek a logistických toků ve výrobě" má za úkol přes úvodní nezbytné teoretické minimum pro uvedení do problematiky a analýzu původního stavu výrobní společnosti, využít aplikaci lean principů na návrh nové výrobní linky a následně ekonomicky vyhodnotit aplikované změny ve firmě.

Podstatou této práce není jen teoretická analýza a návrh řešení, ale i díky dlouhodobé spolupráci s firmou, podobné přípravě návrhu, kdy jsou jednotlivé kroky konzultované s vedením firmy, pochopení vnitřního prostředí firmy a jejího fungování, výsledné vytvoření funkčního návrhu nových výrobních linek a jejich výsledná realizace zahrnující detailně provedenou optimalizaci průchodu budoucího výrobku skrz výrobní linku s využitím lean metod optimalizace.

Hodnocená diplomová práce je pečlivě zpracována, a to nejen z pohledu grafického, informačního, ale také z pohledu odborného. Autor přesně definuje jednotlivé dílčí cíle práce a metodiku, jakou tyto cíle chce splnit. Je nutno podotknout, že především díky jeho přehledu a znalostem dané problematiky získaným ať již během studia, nebo profesní praxí a pracovními zkušenostmi, je tato hodnocená práce tak kvalitní. Jednotlivé části práce jsou pro srozumitelnost doplněny o řadu obrázků, grafů, schémat, tabulek a výsledků analýz. Autorem použité metodiky a postupy v teoretické nebo experimentální části jsou přesně popsány a doplněny o odborný výklad. Přínosy jednotlivých změn jsou analyzovány, vyhodnoceny a diskutovány. Použité literární zdroje jsou citovány a jejich plné názvy jsou uvedeny v seznamu použité literatury v závěru práce. Zde by práci "prospělo" méně využívat internetovské zdroje typu Wikipedie a více se obracet k původní odborné literatuře. Kladně hodnotím použití řady vysvětlivek pod čarou, které pomohou také ke snadnějšímu pochopení textu a dané problematiky. Drobnou výtku bych měl také k pár gramatickým prohřeškům v práci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou "A - výborně".

Otázky oponenta k obhajobě:

1. Ve vícesměnném provozu se na jednom pracovišti střídá několik pracovníků. Lze vytvořit ergonomicky "neutrální" pracoviště, které bude vhodné pro praváky i leváky? Ovlivní nějak významně spotřebu času na danou montážní operaci pracující levák na pracovišti, které bude spíše přizpůsobeno pro většinou se v populaci vyskytující praváky?

Datum: 31. srpen 2020

Podpis oponenta: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!