



Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta

## Katedra filozofie a společenských věd

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Autor práce: Jan Kučinka**

**Název práce: Etické aspekty stoicismu a kynismu v dnešním světě**

**Obor studia: Filozofie**

**Autor posudku: Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.**

### 1. Shrnutí a hodnocení obsahové stránky práce

Předkládaná bakalářská práce je ukázkou vlastního iniciativního a tvůrčího přístupu k filosofii. Autor Jan Kučinka se nesmířil s kritikou, že filosofie je pro praktický život naprosto zbytečná a rozhodl se svoji práci věnovat tomu, co se domnívá, že může mít potenciál pro dnešní každodenní praktický život. Ze dvou antických směrů – kynismu a stoicismu – vybírá životní postoje, rady a „návody“ na to, jak vést život dobře, tedy šťastněji a spokojeněji a (autorovými slovy) „jak se vyrovnávat s nepohodou života“. Posléze tyto postřehy rozebírá prizmatem současných psychologických poznatků na stejné téma – jak vést šťastnější a spokojenější život. Spojení „dobrý život“ je tedy třeba v tomto kontextu chápat nikoli v úzce definovaném etickém smyslu (viz úvod práce).

Jestli práci něco stručně charakterizuje, pak je to preciznost a originalita. Autor pracoval zcela samostatně včetně výběru literatury, jen s drobnými doporučeními na úpravy. Práce je nadstandardní jak s ohledem na množství zpracované literatury (ohromné množství literatury v angličtině) a přesahem k psychologii, tak také záměrem, aby práce byla přínosná. Je viditelné, že záměr zde není pouze proklamovaný, ale od počátku míněný vážně. To vede autora k vlastnímu výběru témat, která mají být z oblastí důležitých pro kohokoliv. Mezi tato témata patří pro představu např. téma pověrčivosti, sebepoznání, pomluv, smrti nebo přátelství. Ambicí autora zde není pokrýt celou nauku, pouze vybrat ty motivy, jejichž použití odpovídá zvolenému cíli.

### 2. Hodnocení formální stránky práce

Z formálního hlediska práce splňuje všechny standardy. Jazyk autora je vyspělý a kultivovaný. Autor přijal určitý vzor v postupu psaní – charakteristika tématu, analýza s podporou další odborné literatury, závěr a shrnutí. Primárním účelem tohoto schématu je přehlednost a jasnost. Někdo by mohl spatřovat určitý „literární“ nedostatek právě v tomto opakujícím se postupu, avšak v tom případě by šlo jen o nenaplněná očekávání nepříslušející bakalářské práci.

Z mého hlediska vidím určitý problém v současném užívání dvojí normy pro citace. V anotaci je rozdílná od práce. Je však zřejmé, že pokud chtěl autor užít odkazy na konkrétní představitele soupeřících idejí, neměl zřejmě jinou možnost. Při psaní anotace, jejího obsahu i formy se řídil pokyny a výsledek konzultoval v předmětu Metody práce sociálních věd.

### **3. Hodnocení práce se zdroji:**

Co se týká filosofie, autor užívá jak dostupnou primární, tak také kvalitní sekundární literaturu (viz např. 3, 16, 21, 39, 60, 63). Pro analýzu z hlediska psychologie a umění žít šťastný život si autor vybíral literaturu k tématu, jejíž rozsah je mimo moje možnosti zhodnocení.

### **4. Otázky k diskuzi při obhajobě:**

V závěru navrhuje pro budoucí práci připravit půdu tak, aby „byla možná určitá forma ověření nauky v praxi. Máte už teď nějakou představu? Znamená to, že předpokládáte, že z obdobné, avšak hlubší analýzy by bylo možné sestavit věrohodnou a ucelenou nauku pro současný život? Jak byste přistoupil k situaci, kdy by obdobně hojně citovaní autoři z oblasti psychologie zásadně nesouhlasili v tom, co vede ke spokojenému životu?

### **5. Hodnocení práce známkou:**

Práci považuji za zcela nadstandardní, avšak protože pro takové práce známku nemáme, hodnotím A a doporučuji k obhajobě.

Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.