

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce **nehodící se škrtně*

Jméno autora/ky	Pinková Kateřina				
Název práce	Asimilace vietnamské menšiny				
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Prof.PhDr. Lubomír Brokl, Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Katedra sociologie FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 56 + 1					
Tabulky a grafy	ano	Obrazová příloha	ne	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 32

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl (str.34) byl stanoven z hlediska praktických potřeb i zřetele odborného dobře. Jeho dekompozice pro výzkum a vypracování poznatků je však spíše nedopracovaná, stejně jako metoda.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

- a) Téma a jeho rozpracování evokuje sociologicky zajímavý obsah, který však je nakonec poměrně řídký.
- b) Pojem identita (na více místech), formování identity (s.42) který má být v práci svorníkový vůči ostatním pojmům, postupům i závěru práce, na rozdíl od pojmů vůči němu dílčích, vymezen není. Pojmy zaváděné a vymezované se obsahem a rozsahem překrývají. K tomu, aby se staly nástroji pro řešení bc úlohy musely by být definovány a dekomponovány jako vzájemně se nepřekrývající. Stejně tak pojmy kulturní model a odcizení (děti). Vymezení pojmů a jejich dekompozice výzkumnými otázkami do zjišťovacích otázek je vágní. Zpětná konstrukce poznatků obdobně, i když závěry jsou zajímavé. Navržený model teorie (čeho?) str. 49, pak nemůže nepůsobit jako přílepek. Nevyplývá z analýzy a závěrů, ani je jako malá teorie řešení úlohy nepředchází. Kulturní model (str. 44), je více, než autorka popsala.
- c) Nástroje (pojmy) vymezované v kap 1, včetně Gordonovy citace, v práci a klasifikaci poznatků vlastně nefungují. Metodologie, což je poplatné předchozím poznámkám, není zřetelně demonstrována a přílohy jsou nedostatečné.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- a) Formální úroveň práce, sloh, pravopis, formátování je dobrá.
- b) Každé blokové schéma, zde model teorie musí mít alespoň legendu, což v práci uplatněno není.
- c)

Otázky k obhajobě práce

- 1) Proč se neuskutečnilo předpokládané paralelní šetření při pobytu v Maďarsku?
- 2) Proč práce, započatá v předchozí generaci bakalářských prací zůstala stát na počátku?
- 3)

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji k obhajobě~~. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Téma nosné, na počátku velmi slibné, výsledkem však je práce relativně řídká. Autorka to vyjadřuje v závěru formulací, že její přínos je podkladový a informativní pro jiné, či další práce. Práce není prezentací autorčiny schopnosti, které jsou větší.

~~výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

31.5. 2015, Praha

.....
datum a místo

Prof PhDr. Lubomír Brokl

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.