



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jakub Cvrček

**Název práce:** Wellness jako trend v cestovním ruchu. Služby wellness jako součást sportovně-relaxačního centra.

**Autor posudku:** Petr Hruša

**Cíl práce:** „Cílem práce je zhodnotit kvalitu vybraných wellness služeb sportovně-relaxačního centra na základě spokojenosti klientů a vytvoření návrhů na zlepšení.“ (str. 3)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, přestože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 29%, ale tato shoda se týká textů, které jsou řádně odcitované.

### Díličí připomínky a náměty:

- VO 3 na str. 3 je zavádějící a je závislá na možnostech (personálních) a prostorových jednotlivých wellness center a navíc nikde není specifikováno, jaké wellness služby by mělo zařízení poskytovat.
- VO 4 je předem predikovatelná a měla by být položena jinak. Např.: Jsou klienti spokojeni s tím, jak s nimi personál komunikuje?
- Na str. 4 není text zarovnán do bloku

- V Metodice mi chybí informace, jakým způsobem bylo H Centrum vybráno
- Str. 5 se opakují VO ze str. 3 a navíc jsou jiným písmem
- V seznamu použité literatury autor použil jiný font u příjmeních autorů (např. CATHALA x Luo)
- V kapitole 3.3.4 jsou uvedeny některé wellness služby, které nejsou obsaženy v otázce 12 a mají spojitost s VO 3

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

V BP hodnotím snahu autora o jednoduché zpracování dotazníků návštěvníků H Centra týkající se jejich spokojenosti se službami wellness. Na základě stanoveného cíle vytvořil výzkumné otázky, ke kterým se snažil, na základě odpovědí kvantitativního výzkumu, odpovědět. Z práce je cítit zapálení autora o problematiku.

Autor ve své BP došel ke stanovenému cíli, který si určil a prokázal schopnost samostatně pracovat na určené téma. V práci oceňuji jasnou linii, která vedla ke splnění stanoveného cíle na základě zodpovězených výzkumných otázek týkající se spokojenosti klientů s nabízenými službami vybraného subjektu

Práci považuji za obhajitelnou, když student prokázal samostatnou tvůrčí činnost a splnil podmínky kladené na BP na MCR.

### **Otázky k obhajobě:**

Popište rozdíly mezi wellness a fitness?

Vysvětlete termíny: Spa Tourism, Wellness Tourism, Leisure and Recreation a Medical Tourism?

Jsou výsledky BP nějak využitelné pro vybrané centrum?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 18. května 2023**

---

**podpis**