



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Adéla Mlejnková
Název práce: Digitální aplikace ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Knytl Martin, PaedDr. Bc. MBA, MCS

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 85 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Práce Adély Mlejnkové se zaměřuje na velmi aktuální a vysoce důležité téma, které dobře koresponduje se studovaným oborem i v kontextu jeho aktuálních trendů.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
teoretická část práce zdařilým kompilátem odborných zdrojů, byť v nadpisu 1. kapitoly zůstal neustálený pojem "speciálně vzdělávací potřeby". Naopak velmi kladně hodnotím přehled studií k danému tématu v kapitole 3.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Data z empirické části práce jsou zajímavá, inspirativní a v mnoha momentech mohou sloužit jako dílčí podklady pro další odbornou diskuzi. Oceňuji uvedení limitací výzkumu i komparaci s dalšími současnými daty.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předloženou práci považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jak autorka vnímá možnosti využití AI u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 06. 2024