



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Adéla Mlejnková
Název práce: Digitální aplikace ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Knytl Martin, PaedDr. Bc. MBA, MCS

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 68 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 43 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Předkládaná práce se zabývá aktuálním tématem, které představuje jednu z možností, jak rozvíjet a podporovat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Téma bez žádných pochybností spadá do oblasti studovaného programu.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Teoretické kapitoly na sebe vhodně navazující, doplňují předchozí části textu a jsou v souladu s názvem práce. Oceňuji rozdělení na jednotlivá postižení a znevýhodnění u vybraných podkapitol (1.2 et 2.2). Výtku mám k vybraným částem textu, které jsou zpracovány výhradně na jednom, příp. dvou zdrojích. U kap. 3 bych navrhol upravit strukturu tak, aby jednotlivé podkapitoly měly rozsah alespoň jedné stránky - nicméně oceňuji, že tato kapitola je součástí BP. Některé odkazy na zdroje v textu zcela neodpovídají harvardskému stylu.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Vybrané charakteristiky výzkumného souboru byly chybně zařazeny do podkapitoly zaměřenou na analýzu dat. S ohledem na výzkumnou techniku je na škodu, že celé znění dotazníku není součástí příloh BP. U škálových položek mohla autorka pracovat mj. se středními hodnotami, např. s aritmetickým průměrem. H4 a H5 jsou obecnějšího charakteru, zcela neinklinují k žákům se SVP.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářská práce se zabývá velice aktuálním tématem, které nastiňuje situaci ve využívání digitálních technologií v edukaci žáků se SVP. Práce jako celek je na dobré úrovni, vybrané části teoretických kapitol a dílčí části výzkumného šetření by zasloužily větší důslednost. I přes výtky je však práce zdařilá.

Další náměty k obhajobě:

1. Zdůvodněte zařazení dětí se SVP z MŠ do výzkumného souboru, když v názvu práce a v cíli výzkumného šetření uvádíte "žáci se SVP".
2. Lze častější využívání technologií automaticky považovat za zlepšení situace jejich používání (viz vyhodnocení DC 2 na s. 71-72)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 06. 2024