



Posudek bakalářské práce

Název práce: *Historie základních škol v Orlických horách během německé okupace*

Jméno a příjmení autorky práce: *Lucie Skaličková*

St. program, st. obor: *B7507 Specializace v pedagogice - Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání, Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Jiří Sirůček, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *PhDr. Helena Dědičová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	9
5. Formální úprava a náležitosti práce	9
6. Jazyková a terminologická úroveň	10
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování českého abstraktu	10
Body celkem:	98

Díličí připomínky a náměty:

Ad 1) Předkládaná bakalářská práce zpracovává ve své první teoretické části historické pozadí pojímané doby a přináší informace spíše obecného charakteru týkající se tehdejšího školství. Práce dosahuje prvního vrcholu ve své druhé teoretické části, kde autorka fundovaně a podrobně analyzuje historii školství v letech 1938 – 45 na příkladu vybraných základních škol v sudetské oblasti Orlických hor, jež jsou i místem autorčina bydliště. Práce dosvědčuje hluboký vztah autorky k výše zmíněné oblasti a k uvedené problematice, kterou autorka zpracovává nejen na základě dostupné odborné literatury, nýbrž – na bakalářskou práci netradičně - především na bázi studia místních kronik, almanachů a dobových dokumentů.





Ad 2) V praktické části můžeme spatřovat další vrchol celé práce. Práce zde přináší obohacující rozhovory na dané téma základního školství v orlickohorském regionu s dvěma dosud žijícími místními pamětníky. Autorka prostřednictvím svých otázek nezpracovává pouze vybrané základní školy a jejich činnost v daném časovém období, nýbrž podává i plastický obraz tragédie českého pohraničí této doby na příkladu dvou svým osudem se zcela lišících respondentů.

Ad 3) Práce vhodně doplněná přílohami a obrazovým doprovodem vykazuje i ve všech svých dalších částech odpovídající úroveň. Jako výtku lze možná uvést malý počet respondentů, větší počet dotázaných pamětníků by působil při shrnutí praktické části průkazněji. Drobným formálním nedostatkem je číslovaný úvod.

Otázky k diskusi:

- 1) Proč si autorka zvolila dané téma?
- 2) Hodlá autorka práci na tomto tématu dále rozvíjet a prohlubovat?
- 3) Proč autorka zvolila pouze dva respondenty? Bylo obtížné (nemožné) najít další?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná německy psaná a ve své praktické části do němčiny přeložená bakalářská práce vykazuje minimální množství chyb a vysoce nadprůměrnou úroveň po stránce obsahové, jazykové i formální. Nebývale velký je také vlastní vklad autorky a její práce představuje i dále využitelný přínos pro regionální historii a regionální základní školství dané oblasti. Cíle stanovené v úvodu práce byly beze zbytku splněny, celková úroveň práce odpovídá spíše požadavkům kladeným na práci magisterskou. Studentka rovněž prokázala schopnost pracovat nejen se sekundární literaturou, nýbrž i primárními zdroji.

Posudek vypracoval:

Jiří Sirůček

V Hradci Králové dne 1. 8. 2016