

Posudek bakalářské práce

Markéta Záhumenská: *Komparace nacistické a komunistické propagandy ve vztahu k nejmladším vrstvám obyvatelstva*

Bakalářská práce Markéty Záhumenské si klade za cíl porovnat nacistickou a komunistickou propagandu cílenou na mládež. Autorka si pro naplnění tohoto cíle stanovila tři výzkumné otázky a rovněž se jala ověřovat jednu hypotézu. Autorka nejprve nastiňuje v první části práce základní teorie totalitarismu (zejména z pera Linze a Arendt) a následně v části druhé uvádí obecnou charakteristiku propagandy a její místo v politice totalitních hnutí. V třetí a čtvrté kapitole se autorka práce věnuje analýze mládežnických organizací a propagandy cílené na mládež nejprve v nacistickém Německu a později v SSSR. U obou zemí doplnila svůj výklad obrazovou přílohou dokumentující zejména symboliku jak nacistické, tak komunistické propagandy. Poslední část práce provádí komparaci sovětské a nacistické propagandy.

Z metodologického hlediska lze práci vytknout, že hypotéza, kterou se práce snaží ověřit, je poměrně nejasná. Z práce totiž nezjistíme, jak by měly vypadat jiné formy propagandy než ty totalitní. Proto není pro čtenáře možné posoudit, zda opravdu byla propaganda nacistů a komunistů cílená na mládež opravdu taková, jak tvrdí hypotéza obsažená v práci. Také třetí výzkumná otázka týkající se potenciálního výskytu odbojových organizací mezi mládeží ve zkoumaných totalitních režimech nemá zela logikou souvislost s předcházejícími dvěma výzkumnými otázkami (a ani se jejímu zodpovězení autorka v práci téměř nevěnuje, na rozdíl od prvních dvou). Na druhou stranu, komparace nacistické a komunistické propagandy ve druhé polovině práce byla zvládnuta poměrně dobře, neboť autorka srovnávala na základě logických kritérií.

Práce je z jazykového hlediska na vysoké úrovni. Nejen, že v ní nenalzáme gramatické a jiné prohřešky (či jejich minimum), ale také autorčin styl činí práci čtivou a přehlednou. Autorka dokázala, že se umí vyjadřovat kultivovaně, ale zároveň také věcně. Práce je logicky a přehledně strukturována. Dále předkládaná bakalářská práce obsahuje dostatečné množství kvalitní použité literatury. V některých pasážích práce však mohly být citovány primární prameny (neboť jsou dostupné), na místo citování konkrétního výroku z literatury sekundární (např. v případě citací z Hitlerova *Mein Kampf*u nebo Leninovy analýzy komunistické propagandy).

Autorka představila bakalářskou práci, která splňuje i přes výše nastíněná pochybení práci, kde prokázala schopnost zvolit si výzkumný problém, uchopit jeho teoretické pozadí a pomocí zvolené metodologie se snažit transparentně zodpovědět své výzkumné otázky. Navíc se domnívám, že některá zjištění jsou jistě zajímavá vzhledem k dlouhodobé debatě ohledně podobností či rozdílů mezi totalitním komunistickým a nacistickým režimem. I přes některé vše zmíněné nedostatky se jedná o kvalitní a zajímavou práci, která splňuje všechny nároky kladené na bakalářské práce, a proto tuto práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 31. 5. 2017

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.