

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Eva ČERVENÁ

Název práce: **Uživatelé účetních informací z účetních závěrek**

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

**Celkový počet dosažených bodů: 95**

### Připomínky k práci:

Toto oblíbené téma BP bylo zpracováno pečlivě, velmi samostatně a v praktické části kriticky k činnosti, kterou sama autorka v analyzované společnosti provádí. Práce podává důkaz rozsáhlosti různým uživatelům poskytovaných informací vyplývajících z účetní evidence (viděno z širšího pohledu). Původní rozsah práce byl širší, autorkou byl v rámci závěrečných úprav sebekriticky zkrácen. Na základě tohoto přístupu dochází k doporučením, jež představují závěr průběžně prováděné analýzy. Práce s literaturou je citlivá, všechny formální požadavky jsou beze zbytku splněny. S ohledem na rozsáhlé praktické zkušenosti autorky se jedná o vyváženou práci mezi její teoretickou a praktickou částí, používající dostupnou aktuální literaturu ale i důležité poměrové ukazatele. Většina grafických znázornění jsou zobecněním a zestručněním řešené problematiky, a to převážně vlastního zpracování. Shrnutí jsou odpovídající, pečlivě vystihují rozpor mezi informačními potřebami a možností běžné účetní závěrky, obzvláště ve zkráceném rozsahu.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Proveďte krátkou úvahu o nárocích na používaný účetní a informační systém společnosti (obecně event. konkrétně) a hlavní předmět účetnictví věrně a poctivě zobrazovat skutečnost?
- 2) Dokážete vystihnout na základě své praxe dílčí změny, které se odehrávají na úrovni úkolů, odpovědnosti apod. (rozsah, časovou náročnost, využitelnost informací) hlavní účetní?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 16.5.2018

Podpis

### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>95</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**