

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lenka Šádková

Název práce: Edukace žáků s mentálním postižením v prostředí klubu pro žáky se sociálním a zdravotním znevýhodněním

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod	X		
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie			X	
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor			

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP v její teoretické části nejprve věnuje vymezení termínů zdravotní postižení a zdravotní znevýhodnění a provádí jejich klasifikaci. Následně pak komplexně (s ohledem na obsah PČ DP) přibližuje terminologii, etiologii, klasifikaci mentální retardace, ale i specifika jedinců s mentálním postižením, a to jednak ve vazbě na stupně MP, ale i specifické zvláštnosti jedinců s MP. Další kapitola je orientována na popis standardního systému edukace jedinců s MP a dále pak na možnosti využití sociálních služeb pro osoby s MP, kde je mj. realizována také aktivizace osob s MP, a to i s využitím činností edukačního charakteru.

V PČ DP je prezentována nabídka aktivit klubu pro žáky se sociálním a zdravotním znevýhodněním a dále pak s využitím kazuistických studií popsány aktivity klubu = podpory pracovníků klubu pro žáky se sociálním a zdravotním znevýhodněním, a to v kontextu jejich edukace. Evaluaci realizovaných aktivit /služeb klubu lze spatřovat v prezentaci a interpretaci/analýze odpovědí žáků navštěvujících klub pro žáky se sociálním a zdravotním znevýhodněním, jakož i jejich zákonných zástupců.

Závěrem lze konstatovat, že ačkoli se autorce DP nepodařilo relevantně prokázat některé předem definované výzkumné otázky (hypotézy) (pozn. bylo by třeba udělat hlubší analýzu tématu, rozšířit výzkumný vzorek), má činnost klubu pro žáky s mentálním postižením v oblasti jejich edukace (koedukace) značný význam, neboť pracovníci klubu jsou, na rozdíl

od některých zákonných zástupců (viz rozhovory se zákonnými zástupci), schopni vyhodnotit, v jakých oblastech potřebují žáci s mentálním postižením/pomoc, podporu – systematické vedení, což se netýká pouze oblasti školních vědomostí a dovedností, ale komplexního rozvoje jejich osobnosti.

a) připomínky:

- ✓ nové kpt. by měly začínat vždy na nové/další stránce;
- ✓ vzhledem k charakteru výzkumného šetření měly být definovány výzkumné otázky (ne hypotézy);
- ✓ metodologie PČ DP není dostatečně propracována – chybí zejména aplikační rámec definovaných výzkumných metod (tj. „jak bylo těchto metod využito v konkrétní DP);
- ✓ neaktuálně citovaná legislativa – viz pokpt. 3.1;
- ✓ bylo by vhodné kontextově propojit jednotlivé kpt.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře v podstatě nepopsané;
- ✓ zhodnocení naplnění cílů PČ DP – objektivita při vyhodnocování realizovaných aktivit – širší kontext bio-psycho-sociálního vývoje dítěte;
- ✓ snaha o komplexní šetření v PČ DP, tj. prezentace nabídky aktivit klubu pro žáky se sociálním a zdravotním znevýhodněním; ukázka podpory/edukace vybraných klientů v prostředí klubu pro žáky se sociálním a zdravotním znevýhodněním doplněná evaluací činnosti klubu = rozhovor s dětmi/klienty klubu a s jejich zákonnými zástupci;
- ✓ vhodně zvolené přílohy DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Představte zkušební komisi SZZ rámcově obsah TČ DP a následně pak definujte cíle a výzkumné otázky (hypotézy) PČ DP a prezentujte zkušební komisi závěry, k nimž jste dospěla.
2. Pokuste se „definičně“ popř. i legislativně vymezit „klub pro žáky se sociálním a zdravotním znevýhodněním“.
3. Uveďte, zda děti se sociálním a zdravotním znevýhodněním neměly „obtíže“ v oblasti porozumění otázce č. 5 – viz rozhovor „Co bys chtěl dělat?“ – kdy/kde?
4. Pokuste se vymezit, v čem lze spatřovat „specifičnost“ práce (speciálního) pedagoga pracujícím ve školním klubu x v „běžné“ škole = ZŠ praktické, ZŠ speciální.

Závěr:

Práce splňuje kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře