

;

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

| | | | | | |
|---------------------------------|---|---------|-----|-----------|--------------|
| Jméno autora(ky) | Bc. Lenka Šádková | | | | |
| Název práce | Edukace žáků s mentálním postižením v prostředí klubu pro žáky se sociálním a zdravotním postižením | | | | |
| Studijní obor | Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení | | | | |
| Konzultant práce | PhDr. Petra Bendová Ph.D. | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Lenka Neubauerová | | | | |
| Rok obhajoby | 2015 | | | | |
| Rozsah práce (počet): 70. stran | | | | | |
| Obrazová příloha | ne | tabulky | Ano | Přílohy 3 | Seznam grafů |
| Použitá literatura (počet) 26. | Položek + 7. www odkazy – zákony, vyhlášky | | | | |

Hodnocení obsahové struktury práce:

| | | | |
|--|-----|----|-------------|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i> | | ne | |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | ano | | |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i> | | ne | |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | ano | | |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkum. šetření</i> | ano | | s výhradami |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkum. šetření</i> | | ne | |
| <i>Realizace originálního metod. postupu</i> | | ne | |
| <i>Zaměření na komparativní historický náhled</i> | | ne | |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | ano | | s výhradami |

Hodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|---|-----|--|--|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i> | Ano | | |
| <i>Vhodná grafická úprava stránek a textu</i> | Ano | | |
| <i>Užití akceptované formy citací</i> | Ano | | |
| <i>Vhodná jazyková úroveň práce</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i> | Ano | | |
| <i>Přiměřená forma příloh</i> | Ano | | |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Teoretická část práce je bez zásadních připomínek.

- b) Bohužel oblast použití metod a metodologie je více než tristně zpracována. V práci je **zaměněna hypotéza za výzkumnou otázku!**
- c) Stanovení hypotéz má své zákonitosti. Hypotéza musí být jasná, srozumitelná a pokud možno stručná. **(není)**, více na str. 40, **jako hypotézy** jsou deklarovány obecně platné předpoklady, které by stěží obstály jako výzkumné otázky.
- d) Hypotézy jsou tvrzení, musí být tedy tvořeny v oznamovací větě. Platnost otázky nelze verifikovat, protože v práci jsou nastaveny otázky tak, že jsou obecně platné všechny otázky. Hypotéza neověřuje, co si o čem myslíte, ale platnost dat.
- e) Hypotéza musí vyjadřovat vztah mezi dvěma proměnnými (pokud se nejedná o vyjádření vztahů, není možno hovořit o vědecké hypotéze). Proto musí být hypotéza vždy formulována jako tvrzení o rozdílech, vztazích nebo následcích.
- f) Hypotézu musí být možno empiricky ověřovat. Proměnné, které v hypotéze vystupují, musí být měřitelné (byť např. jen na základě kategorizace).
- g) I přes více uvedené nedostatky lze autorku pochválit za osobní empatický přístup k problematice žáků se sociálním vyloučením a její praktickou angažovanost v práci s touto cílovou skupinou.
- h) Cíl práce lze hodnotit jako splněný, i když použité metody neodpovídají deklarované metodologii výzkumu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) zpracování akceptovatelné
- b) bez závažných nedostatků

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Jakým směrem lze pokračovat ve výzkumném šetření k zaměřenému tématu?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Ponechávám na zvážení zkušební komise dle posouzení obhajoby práce. Osobně se přikláním k hodnocení dobře až nevyhovující, vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci.

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na DP.

20.4. 2015 Hradec Králové

.....
datum a místo

Lenka Neubauerová

.....
podpis oponenta práce

