

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování

Fakulta životního prostředí



Uplatňování PÚR v ZÚR

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

prof. Ing. Arch. Karel Maier, CSc.

Vypracoval:

Petr Skalník

Praha 2013

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra aplikované geoinformatiky a územního
plánování

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Skalník Petr

Územní plánování

Název práce

Uplatňování PUR v ZUR

Anglický název

Application of the Politics of Spatial Development in the Principles of Development

Cíle práce

Posoudit uplatňování priorit Politiky územního rozvoje v ZÚR jednotlivých krajů. Analyzovat, zda a jak reagují ZÚR na změny v prioritách PÚR. Srovnání způsobu uplatňování a prosazování evropských priorit nástroji územního plánování ve vybraných sousedních zemích (například Slovensko, Sasko, Bavorsko).

Metodika

Analýza dokumentů – priority PÚR, na ně navazující opatření v ZÚR. Interpretace územního dopadu jednotlivých priorit PÚR. Analýza možností prosazování priorit PÚR v ZÚR vůči územnímu plánu. Srovnání s vybranými sousedními zeměmi. Zobecnění poznatků z takto provedených analýz do závěru a případného návrhu opatření.

Harmonogram zpracování

06/2012 rešerše PÚR, ZÚR, odpovídajících dokumentů z vybraných sousedních zemí

09/2012 vyhodnocení odpovídajících dokumentů z vybraných sousedních zemí; beta verze výstupů analýz zkoumaných dokumentů (PÚR, jednotlivé ZÚR)

11/2012 zpracování zjištěných poznatků, výstupy analýz zkoumaných dokumentů

01/2013 zobecnění poznatků z jednotlivých analýz

02/2013 diskuse a závěry práce; návrh opatření

03/2013 pracovní verze celé práce

04/2013 odevzdání práce

Rozsah textové části

30 - 40 normovaných stran textu bez příloh

Klíčová slova

Politika, území, rozvoj, zásady, záměr

Doporučené zdroje informací

Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR 2008 a PÚR ČR 2006

ZÚR: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj

Metodické sdělení MMR k uplatňování PÚR ČR 2008 v činnosti stavebních úřadů

zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) , č. 500/2006 Sb.

Politika územního rozvoje ČR 2008 - brožura

Vedoucí práce

Maier Karel, prof. Ing. Arch., CSc.

Konzultant práce

Tomáš Peltan

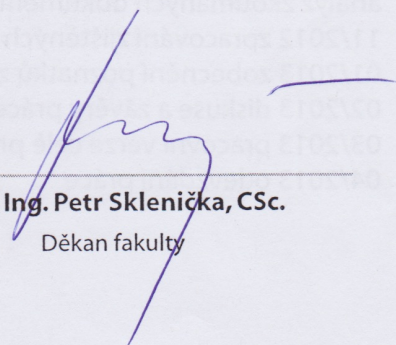


Ing. Petra Šimová, Ph.D.

Vedoucí katedry



V Praze dne 17.8.2012



prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Děkan fakulty

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením prof. Ing. Arch. Karla Maiera, CSc., a že jsem uvedl všechny literární prameny, ze kterých jsem čerpal.

V Praze 14.4.2013

.....

Poděkování

Chtěl bych poděkovat prof. Ing. Arch. Karlu Maierovi, CSc. za odborné vedení a cenné rady při zpracování této bakalářské práce.

Poděkování také patří Ing. Daniele Leškové, CSc. za odbornou konzultaci.

V neposlední řadě bych rád poděkoval mé rodině za podporu při studiu.

V Praze 14.4.2013

.....

ABSTRAKT

Bakalářská práce je zaměřena na posouzení uplatňování Politiky územního rozvoje (dále také PÚR ČR) v Zásadách územního rozvoje (dále také ZÚR). Analyzuje, zda a jak se z Politiky územního rozvoje propisují priority do Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů. Srovnává územně plánovací činnost v České republice a ve vybraných sousedních zemích (Slovenská republika, Spolková republika Německo – Sasko a Bavorsko). Naplněním výše zmíněných cílů je dosaženo pomocí podrobných analýz zmíněných dokumentů (PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů).

Práce by mohla být přínosem a sloužit jako podklad pro odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj, jelikož tento odbor se podílí na tvorbě metodik. Pořizuje Politiku územního rozvoje a je kontrolním orgánem v územně plánovací činnosti krajů a obcí.

Klíčová slova: uplatňování, priority, plánování

ABSTRACT

The thesis is focused on the assessment of the implementation of the Regional Development Policy in the Principles of Spatial Development. It analyzes whether and how the policies of regional development priorities traced to the policy of territorial development of regions. It compares the planning activity in the Czech Republic and in neighboring countries (Slovak Republic, the Federal Republic of Germany - Saxony and Bavaria). The fulfillment of the above objectives are achieved through detailed analysis of these documents (PÚR ČR and ZÚR each regions).

The work could be beneficial and serve as a basis for the Planning Department of the Ministry of Regional Development, as the department participates in the development of methodologies purchases of land use policies is the supervisory authority in the planning activities of regions and municipalities.

Keywords: application, priority, scheduling

Obsah

1. ÚVOD	9
2. CÍL PRÁCE	10
3. METODIKA	11
4. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY	12
5. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	15
6. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY 2008	16
6.1 OBSAH POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY 2008	18
7. VZTAH POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	19
8. SROVNÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI V ČR SE ZAHRANIČÍM	22
8.1 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ NA SLOVENSKU	22
8.1.1 OBSAH KURS 2001	24
8.2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ VE SPOLKOVÉ REPUBLICE NĚMECKO	25
8.2.1 SASKO	25
8.2.2 BAVORSKO	26
8.2.3 OBSAH LEP	26
9. MEZINÁRODNÍ DOHODY A SPOLUPRÁCE	27
9.1 ČESKO–SLOVENSKÁ SPOLUPRÁCE V OBLASTI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU	27
9.2 ÚZEMNÍ AGENDA EVROPSKÉ UNIE 2020	28
9.3 SPOLEČNÝ DOKUMENT ÚZEMNÍHO ROZVOJE V4+2	28

10. VÝSLEDKY	30
10.1 ANALÝZA STAVU VYDANÝCH ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	30
10.2 VÝBĚR A ROZDĚLENÍ ZÁMĚRU Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008	31
10.3 VYHODNOCENÍ ZOHLEDNĚNÍ KAP. 5 „KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY“ A KAP. 6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008 DO ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	32
10.3.1 DÍLČÍ METODIKA PRÁCE	32
10.3.2 POZNATKY Z VYHODNOCOVÁNÍ ZOHLEDNĚNÍ KAP. 5 A 6 Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008 DO ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	33
10.4 VYHODNOCENÍ ZOHLEDNĚNÍ KAPITOLY 2 „REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ“ V PÚR ČR 2008 DO ZÚR KRAJŮ	34
10.4.1 DÍLČÍ METODIKA PRÁCE	34
10.4.2 SYSTÉM HODNOCENÍ ZOHLEDNĚNÍ	35
10.4.3 HODNOCENÍ ZOHLEDNĚNÍ	38
11. DISKUSE	39
12. ZÁVĚR	40
13. PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ	41
14. SEZNAM TABULEK A SCHÉMAT	43
15. PŘÍLOHY	44

1. Úvod

Téma „Uplatňování priorit z Politiky územního rozvoje (dále také PÚR) v Zásadách územního rozvoje“ (dále jen ZÚR) řeším v rámci bakalářské práce proto, že toto téma velmi úzce souvisí s mým bakalářským studijním oborem na České zemědělské univerzitě - Fakultě životního prostředí.

V současné době (přelom roku 2012/2013) je Ministerstvem pro místní rozvoj a ve spolupráci s ostatními ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji zpracovávána zpráva o uplatňování PÚR ČR 2008 (dále jen Zpráva). Účelem Zprávy je vyhodnotit uplatňování PÚR ČR 2008. Na základě této zprávy vláda rozhodne o případné aktualizaci platné PÚR ČR nebo o zpracování nového návrhu PÚR ČR.

Zatímco Zpráva o uplatňování má zákonem (SZ§35odst.2) daný obsah a zkoumá uplatňování celého dokumentu, já se v rámci bakalářské práce podrobněji zaměřím zejména na uplatňování priority č.2 „REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ“, priority č.5 „KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY“ a priority č. 6 „KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ“ a budu zkoumat, jak se tyto záměry propisují ze ZÚR do PÚR a jestli jsou dostatečně zohledněny.

2. Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zhodnotit zda, jak a do jaké míry jsou záměry z politiky územního rozvoje ČR 2008 zohledněny v Zásadách územního rozvoje krajů. Porovnat územně plánovací činnost ve vybraných sousedních zemích.

Očekávaným výsledkem je nedostatečné zohledňování jednotlivých záměrů z Politiky územního rozvoje v Zásadách územního rozvoje krajů. Ve srovnání územně plánovací činnosti se sousedními zeměmi očekávám velkou rozdílnost ve zpracování, členění a obsahovosti dokumentů.

3. Metodika

Nejprve jsem podrobně zkoumal dokument PÚR ČR 2008 a PÚR ČR 2006 to znamená, že jsem opakovaně a podrobně pročítal jednotlivé kapitoly tohoto dokumentu. Identifikoval jsem si složitější, zavádějící urbanistické termíny a spojení. Tyto urbanistické názvy a spojení jsem následně rozebíral za pomoci např. urbanistického slovníku, abych předešel špatnému porozumění a nepřesnému vlastnímu výkladu. Poté jsem si udělal analýzu stavu ZÚR krajů, kdy měl který kraj vydaný první ZÚR, kdy byla schválena zpráva o uplatňování, kdy zahájily kraje jednání o první aktualizaci, jestli byly nějaké ZÚR, nebo kdy byla jejich část zrušena Nejvyšším správním soudem.

Následně jsem přečetl všechny platné ZÚR jednotlivých krajů pro zorientování, zhodnocení, výběr konkrétních ZÚR, které budu později podrobně zkoumat a hodnotit. U vybraných ZÚR jsem v celém textu hledal, zda a jak jsou zahrnuty záměry z PÚR ČR 2008, zejména články 14-32 (kap. 2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ) a články 82-169 (kap. 5 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, kap. 6 KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚŘŮ).

4. Politika územního rozvoje České republiky

PÚR ČR je koncepčně strategický dokument, který je nástrojem územního plánování republikového významu. Určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Dále určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Není to realizační, ale strategický dokument územního rozvoje, který neumisťuje žádné stavby v území, ani nerozhoduje o konkrétní lokalizaci jednotlivých staveb. V PÚR ČR jsou koridory dopravní infrastruktury vymezeny pouze uvedením míst, která mají být spojena, a to z hlediska mezinárodního, republikového a nadkrajského významu.

(MMR 2009, PÚR ČR 2008).

Jelikož se jedná o území celé republiky, která má rozlohu přibližně 78 867 km², grafické znázornění se zpracovává pouze formou schémat, nikoliv však formou výkresu, nebo map s příslušnými náležitostmi, jako je přesné měřítko apod. Takovým schématům by pro představu odpovídala mapa v měřítku přibližně 1:500 000. Jde tedy spíše o schématické znázornění, které je doplněno v textové části.

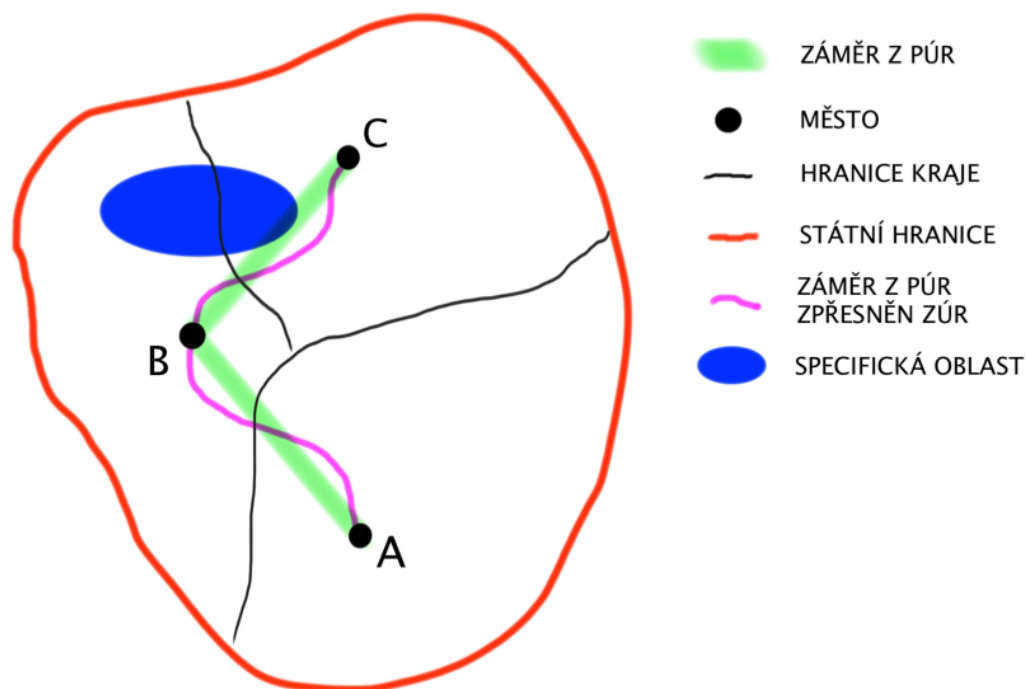
PÚR ČR sleduje koridory nadnárodního významu, například:

- ropovody,
- produktovody,
- železniční koridory,
- koridory silniční dopravy,
- rozvojové osy (ROS),
- rozvojové oblasti (ROB),
- specifické oblasti (SOB),
- atd.

V textové části je např. koridor ŽD5 vymezen: „Koridor Veselí nad Lužnicí-Třeboň-České Velenice-hranice ČR (-Wien)“ (MMR 2009, PÚR ČR 2008).

Tyto republikové záměry jsou závazné pro pořízení a vydání územně plánovací dokumentace krajů „Zásady územního rozvoje“ (ZÚR). Kraje v ZÚR takto obecně vymezený záměr zpřesní a dovymeží v rámci svého území.

Schéma č. 1: Podrobnost vymezení záměru



Zdroj: Skalník 2013

Na schématu je znázorněno v jaké podrobnosti vymezí záměr PÚR ČR a v jaké ZÚR. PÚR ČR vymezí záměr pouze spojením dvou bodů (měst), kdežto ZÚR vymezuje záměr v rámci kraje podrobněji.

Řešení konkrétního vedení tras a výběr té nejvhodnější varianty je v kompetenci příslušných krajů. Účelem PÚR ČR není přesně umisťovat záměry. Záměry se konkrétně realizují až prostřednictvím navazující územně plánovací činnosti krajů, a to včetně posouzení SEA.

Úkolem PÚR ČR 2008 je stanovit záměry republikového, mezinárodního a nadkrajského významu a uložit příslušným resortům, resp. krajům záměry prověřit, a to včetně prověření jejich variant. Pokud se prokáží postupy stanovenými stavebním zákonem a dalšími právními předpisy nemožnost lokalizovat příslušný záměr v

území, bude tato ochrana území při nejbližší aktualizaci PÚR ČR 2008 (nejpozději do 4 let) přehodnocena.

PÚR ČR je dokument pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj. MMR tento dokument pořizuje a předkládá vládě ke schválení. Vláda ČR schvaluje PÚR ČR svým usnesením. MMR zajistí, aby ve Sbírce zákonů bylo uveřejněno sdělení o schválení politiky územního rozvoje a celý dokument zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. (Zákon č. 183/2006 Sb.)

Důvodem pro zpracování Politiky územního rozvoje bylo především koordinovat územně plánovací činnost na území ČR a naplnit požadavky, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a spolupráce (např. z dokumentů Rady Evropy a ze začlenění ČR do EU), a zajistit součinnost ministerstev, dalších ústředních orgánů státní správy a krajů při koordinaci územních souvislostí rezortních koncepcí a záměrů nadregionálního významu, které se promítají do území.

Před zahájení pořizování PÚR se pořizovaly územní plány velkých územních celků (dále jen ÚPVÚC). ÚPVÚC do 31.12. 2000 pořizovalo Ministerstvo pro místní rozvoj a schvalovala je vláda. Tímto postupem byla zajišťována nezbytná míra celorepublikové koordinace územního rozvoje. Se vznikem krajů k 1.1.2001 prakticky přešly kompetence k pořizování a schvalování územních plánů velkých územních celků na kraje. Z hlediska potřebné koordinace, komplexnosti a kontinuity územního plánování v mezinárodních, celostátních i nadregionálních souvislostech je za této situace existence tohoto nového nástroje územního plánování na celostátní úrovni o to větší. (Zákon č. 50/1976 Sb.,)

5. Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje jsou základním nástrojem koordinace rozvoje kraje a územně plánovací činnosti obcí. Upřesňují požadavky politiky územního rozvoje, stanoví komplexní podmínky a požadavky na uspořádání území kraje a jeho složek, včetně vymezení a rozmístění nejvýznačnějších investic, rozvojových a chráněných území a rámcových podmínek pro rozmístění investic ve veřejném zájmu. *Ústav územního rozvoje. Brno, 2002*

ZÚR krajů se pořizují od roku 2007. Před rokem 2007 se pořizovaly územní plány velkých územních celků (dále také ÚP VÚC). Tato změna nastala s novelou stavebního zákona účinným od 1.1.2007. ZÚR vydává krajský úřad pro území celého kraje v měřítku 1:100 000. Kraje v tomto dokumentu mají za úkol zpřesnit záměry, které jsou v PÚR ČR obsaženy. ZÚR krajů zpřesňují a rozvíjejí obecně uváděné cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. (ÚÚR, 2006)

6. Politika územního rozvoje České republiky 2008

V souladu s § 34 stavebního zákona byla usnesením vlády ČR č. 929 z 20. července 2009 schválena PÚR ČR 2008. V České republice je to druhý dokument takového typu. PÚR ČR 2008 nahrazuje a vychází z PÚR ČR 2006. Podle § 90 stavebního zákona je nezbytně nutné, aby stavební úřady zohledňovaly ve své činnosti poslední PÚR ČR. Tento dokument je nutný k pochopení širších souvislostí rozvoje území na celostátní úrovni. I když stavební úřady rozhodují pouze ve svých pověřených územích, musí mít jejich rozhodování souvislost a vazbu na PÚR ČR 2008.

Pokud má stavební úřad jako podklad pro rozhodování v území územně plánovací dokumentaci (dále jen ÚPD), pořízenou a vydanou po schválení PÚR ČR 2008 vládou ČR (usnesení vlády ČR č. 929/2009), musí být tento nástroj v příslušné dokumentaci již plně respektován. Stavební úřad v tomto případě postupuje při rozhodování v území v souladu s vydanou ÚPD (§ 90 písm. a) stavebního zákona).

V případě, že takovou ÚPD nemá stavební úřad k dispozici, je nutné, aby stavební úřady uplatňovaly ve své činnosti ustanovení PÚR ČR 2008 přímo. (Zákon č. 183/2006 Sb.)

Stavební úřady musí při rozhodování v území vycházet zejména z článků (38), (67), (79) a (137) PÚR ČR 2008, které se týkají kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území.

Významnou částí tohoto dokumentu jsou i republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen priority) uvedené v kapitole 2. v odst. (11) a (12) PÚR ČR 2008 je uvedeno, že priority určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování. Také určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí. Dále se podílí na tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

Účelem stanovených priorit je zkvalitnění územně plánovací činnosti a podpora udržitelného rozvoje území.

PÚR ČR 2008 obsahuje 19 priorit územního plánování (čl. 14 – 32) pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou platné pro celé území státu,

vycházejí z potřeb České republiky a zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území, vyjádřené v dokumentech EU, Rady Evropy a dalších mezinárodních organizací, kterých je ČR členem. Zohledňují také dokumenty Lipská charta o udržitelných evropských městech, Územní agenda Evropské unie *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů* a Evropská úmluva o krajině.

6.1 Obsah Politiky územního rozvoje České republiky 2008

1 ÚVOD

1.1 Účel Politiky územního rozvoje České republiky

1.2 Vazby Politiky územního rozvoje České republiky na mezinárodní smlouvy, na dokumenty mezinárodních organizací a sousedních států

1.3 Struktura dokumentu Politika územního rozvoje České republiky

2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

2.1 Východiska

2.2 Republikové priority

3 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

3.1 Východiska

3.2 Koncepce

4 SPECIFICKÉ OBLASTI

4.1 Východiska

4.2 Koncepce

5 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

5.1 Východiska

5.2 Koncepce

6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

6.1 Východiska

6.2 Koncepce

7 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7.1 Východiska

7.2 Koncepce

8 VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

9 SOUHRNNÉ SCHÉMA

(MMR, 2009)

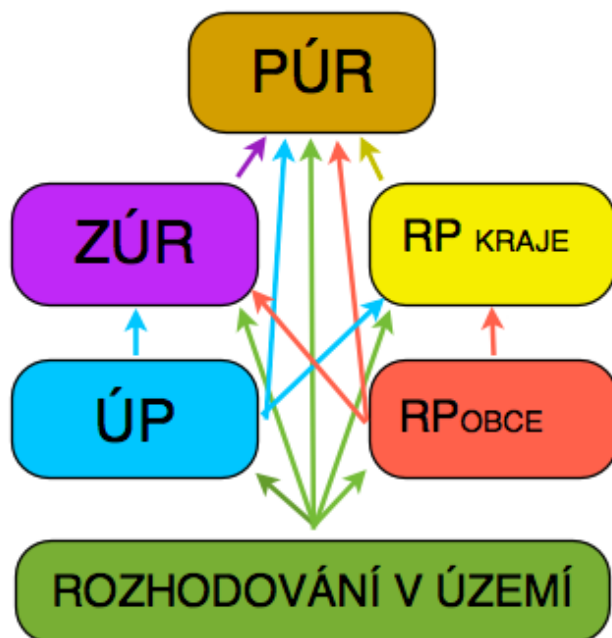
7. Vztah Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje

Nástroje územního plánování jsou vzájemně provázány horizontálně (časovou posloupností) i vertikálně (hierarchicky), což zajišťuje koordinaci záměrů v území na mezinárodní, národní, regionální a lokální úrovni. Vzhledem k tomu, že mezi ústředními správními orgány, samosprávnými orgány kraje a samosprávnými orgány obce není vztah nadřazenosti a podřazenosti, jsou vzájemné vazby nástrojů územního plánování prakticky jediným prostředkem, jak koordinovat změny i jednotlivé záměry v území.

Horizontální vazby spočívají v časové posloupnosti, zpracovávání a pořizování jednotlivých nástrojů, kdy nadřazený či výchozí nástroj předchází následnému. To jsou například vazby mezi územně plánovacími podklady, PÚR a územně plánovací dokumentací. Vertikální vazby spočívají v závaznosti nadřazeného nástroje pro nástroje následující (zpravidla o menším územním rozsahu a vyšší rozlišovací úrovni) a zpětné vazbě směřující od podřazeného nástroje do vyšší úrovně územního plánování. Takové jsou například vazby mezi PÚR, ÚPD a rozhodováním v území. (Tušer 2009)

Vztah Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje je podrobně popsán v příloze – Tabulka č. 11

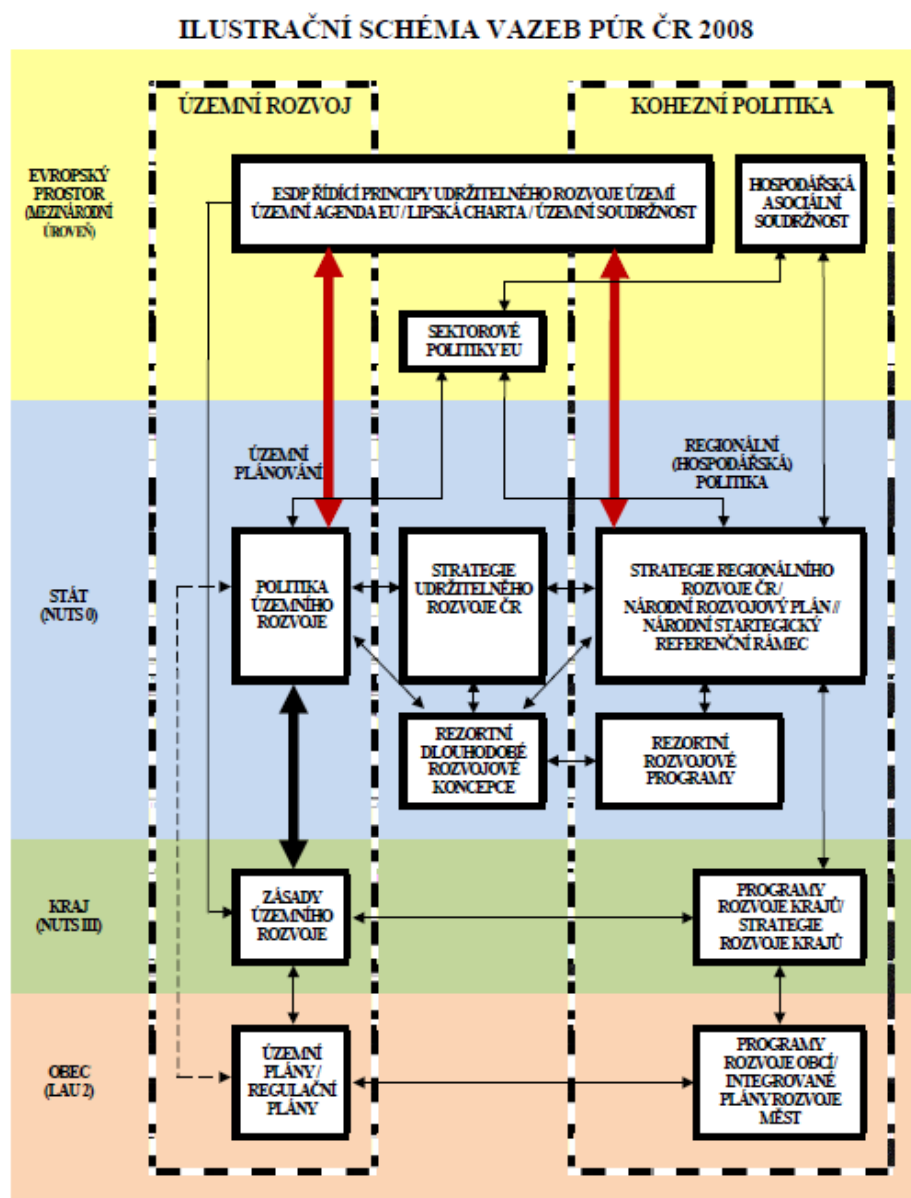
Schéma č. 2: Vazby v ÚPD



Zdroj: Skalník 2013

Schéma č. 2 znázorňuje, pro které dokumenty je jaký nadřazený dokument závazný. Např.: pro rozhodování v území jsou závazné všechny výše znázorněné dokumenty. Konkrétně - Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje, regulační plán kraje, územní plán obce, regulační plán obce a rozhodování v území. Barevné znázornění slouží pouze pro lepší orientaci.

Schéma č. 3: Ilustrační schéma vazeb PÚR ČR 2008



Pozn.: ve schématu nejsou zahrnuty vazby na dokumenty vztahující se k úrovni NUTS II (regiony soudržnosti), vzhledem k tomu, že pro tuto úroveň neexistuje územně plánovací dokumentace. Je však nutné počítat i s touto úrovní, zejména ve vztahu na Regionální operační programy. Červené šipky vyjadřují implementaci Územní agendy EU.

Zdroj: PÚR ČR 2008

8. Srovnání územně plánovací činnosti v ČR se zahraničím

Systémy pro územní plánování a využití území se v zemích EU poměrně dosti odlišují. Jednotné je pouze společné chápání důležitosti a významu určité plánovací politiky, který řeší způsoby využívání pozemků a jejich vazby na širší sociální vztahy, ekonomické možnosti a dopady.

Územní plánování má však v Evropě společné kořeny. Ve většině zemí EU se objevila první dokumentace a zákony počátkem tohoto století, tedy kolem roku 2001. Za jejich vznikem stál bouřlivý a neuspořádaný rozvoj, který měl za následek vznik sociálních problémů. Zákony se zabývaly nejen bydlením, ale i hygienickými opatřeními. Fyzické změny měst sloužily k vylepšení sociálních a ekonomických podmínek života obyvatel.

Rozsah a četnost úkolů územního plánování narostly po druhé světové válce. Po ukončení války byla spousta evropských měst značně poškozena, tudíž docházelo k obnově velkých částí center měst. Tuto obnovu z veřejných investic bylo zapotřebí koordinovat. Během 60. a 70. let se rozšiřovala příležitost pro přímou účast veřejnosti v procesu územního plánování. Poslední období lze pak charakterizovat dalším vstupem soukromých investic, veřejných investic a vstupem lobby ochránců přírody.

Rozdílný přístup k územnímu plánování je zapříčiněn historickými a kulturními odlišnostmi, geografickými podmínkami, tradicemi ve využívání pozemků, rozdílným stupněm urbanizace, ekonomickou situací a politickým či ideologickým směřováním.

Rozdílnost těchto tradic územního plánování má za následek situaci v jednotlivých zemích. Znamená to, že popsat společné a rozdílné znaky je v jednoduché formě velice obtížné.

8.1 Územní plánování na Slovensku

Nejbližše zvyklostem a legislativním procesům územního plánování v České republice je Slovenská republika.

Je to do jisté míry tím, že po rozpadu Československa obě země měnily

legislativu. A při pořizování ve stejném okamžiku vycházely ze starých a stejných zvyklostí. Přibližně podobnému systému územně plánovací činnosti napomáhá i skutečnost, že rozloha jak České, tak Slovenské republiky není, až tak rozdílná, jako např. Česka a Spolkové republiky Německo.

Obdobou celorepublikového územně plánovacího dokumentu je na Slovensku Konceptia územného rozvoja Slovenska (dále jen KURS). Vypracování koncepce tohoto dokumentu uložila vláda Slovenské republiky ministři životního prostředí. Na Slovensku obdobný dokument naší PÚR ČR vydává Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálního rozvoje SR. První verze tohoto dokumentu se jmenuje KURS 2001. Tento dokument byl aktualizován a nyní se nazývá KONCEPCIA ÚZEMNÉHO ROZVOJA SLOVESNKA 2001 V ZNENÍ KURS 2011. Vláda Slovenské republiky rozhodla svým nařízením o změnách a doplnění závazné části Koncepce územního rozvoje Slovenské republiky 2001 dne 16. listopadu 2011.

Na Slovensku se pořizují plány velkých územních celků samosprávných krajů. Ty jsou obdobou našich ZÚR. Podstatný rozdíl je v tom, že plány velkých územních celku samosprávných krajů schvaluje a vydává Vláda SR svým nařízením. Na rozdíl od ZÚR, které schvaluje a vydává zastupitelstvo kraje.

Současný stavební zákon platný na Slovensku, vykazuje v části územní plánování celou řadu změn oproti současně platnému zákonu českému. Nejvýznamnější rozdíly je možno ve skutečnosti shrnout takto:

- Větší verbální důraz na trvale udržitelný rozvoj, ochranu přírody a krajiny, ochranu historického a kulturního dědictví a ochranu životního prostředí.
- Existence územně technických podmínek na celostátní úrovni.
- Existence územně plánovací dokumentace na celostátní úrovni.
- Zvláštní způsobilost osob pro pořizování ÚPD obcí.
- Podrobnější vymezení obsahu jednotlivých druhů ÚPD v roce 1997.

(ÚÚR, 2000)

8.1.1 Obsah KURS 2001

a) ZÁVAZNÁ ČÁST

b) TEXTOVÁ ČÁST

b) VÝKRESY

1) ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- a. ZADÁNÍ, POSTUP A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTU
- b. ZHODNOCENÍ DOPOSUD PLATNÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE REGIONŮ A KONCEPCE ÚZEMNÍHO ROZVOJE SLOVENSKA – II. NÁVRH
- c. HLAVNÍ CÍLE A JEJICH PRIORITY V EVROPSKÉM A REPUBLIKOVÉM A KONTEXTU

2) HLAVNÍ CÍLE

- a. STRUKTOROVÁNÍ CÍLŮ VE VAZBĚ NA POLOHU SLOVENSKA V EVROPSKÉM REGIÓNU
- b. PRIORITY CÍLŮ VE VZTAHU K SOCIALNÍ, EKONOMICKÉ A ENVIROMENTÁLNÍ SITUACI V SR

3) VSTUPNÍ PODMÍNKY A VÝCHODISKA

- a. MEZINÁRODNÍ SOUVISLOSTI
- b. REGIONÁLNÍ POLITIKA STÁTU
- c. ENVIROMENTÁLNÍ POLITIKA STÁTU
- d. DEMOGRAFICKÝ STAV A TENDENCE VÝVOJE OBYVATELSTVA
- e. EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATEL

4) KOMPLEXNÍ NÁVRH

- a. OSÍDLENÍ A SÍDELNÍ STRUKTURA
- b. KRAJINNÁ STRUKTŮRA
- c. HOSPODÁŘSKÁ A SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTŮRA A ÚZEMNÍ ROZVOJ SLOVENSKA
- d. DOPRAVA A ÚZEMNÍ ROZVOJ SLOVENSKA
- e. TECHNICKÉ VYBAVENÍ A ÚZEMNÍ ROZVOJ SLOVENSKA
- f. INFORMAČNÍ SPOLEČNOST, INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE A ÚZEMNÍ ROZVOJ SLOVENSKA
- g. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ÚZEMNÍ ROZVOJ SLOVENSKA
- h. KONCEPCE ÚZEMNÍHO ROZVOJE SLOVESNSKA A TRVALE UDRŽITELNÝ ROZVOJ

(KURS 2001, 2011)

8.2 Územní plánování ve Spolkové republice Německo

V případě Německa je podstatný rozdíl v členění státní správy, samosprávy a správních celků. Členění ÚPD vychází ze zákona o prostorovém uspořádání (Raumordnungsgesetz z 8.4. 1965) a ze stavebního zákona (Baugesetzbuch z 8.12.1986), které jsou společné pro celé území Spolkové republiky Německo a závazné pro všechny spolkové úřady.

Obecné zásady zákonů jsou závazné pro územně plánovací činnost v jednotlivých spolkových zemích s úpravami pro svobodná města a Berlín. Spolkové země vydávají vlastní zákony upravující prostorové a plošné plánování, stejně jako se řídí vlastními stavebními řády a prováděcími předpisy (např. pozemkové právo, vyvlastňovací předpisy, posudkové a oceňovací vyhlášky, vyhlášky pro zajištění ochrany životního prostředí, památek, pro odpadové hospodářství apod.).

(ÚÚR, 2000)

8.2.1 SASKO

Mezi základní shody lze uvést, že cílem územního plánování v obou zemích je udržitelný rozvoj území. Územní plánování probíhá na různých úrovních a na úrovni státní, regionální i obecní vznikají právně závazné dokumenty. Pořizování dokumentů pro stát a regiony je ze zákona povinné, ale v obou zemích je pořízení územních plánů, popřípadě regulačních plánů, pro úroveň obcí dobrovolné. Na obou stranách je na státní a regionální úrovni ustanovena povinnost hodnocení vlivu dokumentace na životní prostředí včetně hodnocení jejich vlivu na území NATURA 2000 a v obou zemích existuje vlivem evropské legislativy požadavek projednání územně plánovací dokumentace s veřejností, i když probíhá různým způsobem.

Formálně se oba systémy významně odlišují tím, že v Česku je třístupňová hierarchie (stát, kraj, obec), ale v SRN jsou čtyři úrovně plánování (spolek, stát – země, region, obec). Územně plánovací dokumenty na spolkové úrovni nejsou (až na výjimky) právně závazné a slouží jako koncepce či rámcové zadání pro jednotlivé spolkové země. V Česku existuje speciální nástroj územního plánování pro neustálé sledování a vyhodnocování území, kterými jsou pro úroveň krajů a obcí „Územně

analytické podklady“. Prostorová data Saska jsou spravována pouze centrálně a publikována např. na geoportálu dostupném z adresy <http://www.atlas.sachsen.de>. Zajímavostí je, že v Sasku platí pro prostorové plánování tři zákony: celospolkový „Zákon o územním plánování“, „Saský zákon o zemském plánování“ a „Stavební zákoník“ pro komunální plánování. Česká republika si vystačí s jedním stavebním zákonem.

(SASKÉ STÁTNÍ MINISTERSTVO VNITRA, 2012)

8.2.2 BAVORSKO

Landesentwicklungsprogramm (LEP) je interdisciplinární koncepce bavorské vlády pro územní plánování a rozvoj v Bavorsku. Klade národně a regionálně významné požadavky (cíle a zásady).

Cíle musí dodržovat všechny veřejné orgány a jsou povinni stanovit pro plánování rozvoje adaptační povinnost.

Zásady je třeba zvážit při tvorbě regionálně významných plánů a opatření.

8.2.3 Obsah LEP

A) Shrnutí Zemského programu rozvoje Bavorska

- 1) Centrální význam územního rozvoje
 - a. Demografické změny
 - b. Klimatické změny včetně přestavby systému energetického zásobování
 - c. Územní konkurenceschopnost
- 2) Územní struktura
 - a. Systém středisek
 - b. Územní kategorie
 - c. Regiony
- 3) Sídlní struktura

- 4) Doprava
 - a. Silniční a železniční infrastruktura
 - b. Civilní letecká doprava
- 5) Hospodářství
 - a. Nerostné suroviny
 - b. Projekty velkoplošných jednotek maloobchodu
- 6) Zásobování energií
- 7) Struktura volného prostoru
- 8) Sociální a kulturní infrastruktura

B) Shrnutí zprávy o životním prostředí

9. MEZINÁRODNÍ DOHODY A SPOLUPRÁCE

Pro územní plánování v ČR jsou mezinárodní dohody závazné. Tyto dohody jsou nadřizené veškerým územně plánovacím dokumentacím v ČR.

9.1 ČESKO–SLOVENSKÁ SPOLUPRÁCE V OBLASTI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

V dubnu roku 2002 podepsali zástupci Ministerstva pro místní rozvoj (ČR) a Ministerstva životního prostředí (SR) dohodu o spolupráci v oblasti územního plánování a stavebního řádu.

Podle této dohody budou obě smluvní strany podporovat spolupráci zejména :

- v územně plánovací činnosti v rámci přeshraniční spolupráce,
- v územně plánovací činnosti v rámci mnohostranné mezinárodní spolupráce,
- při koordinaci koncepcí řešení územně plánovacích materiálů v příhraničních oblastech.

(NAVRÁTILOVÁ 2002)

9.2 Územní agenda Evropské unie 2020

Je dokument, který představuje strategický rámec pro vymezení priorit územního rozvoje EU v budoucím programovém období 2014+. Tento dokument chválili ministři zodpovědní za územní plánování ve svých zemích dne 19. května 2011 v Gödöllő.

Práce na nové Územní agendě probíhala na půdě několika pracovních skupin, ve kterých měla své zastoupení rovněž Česká republika. Konkrétně se jednalo o přípravnou pracovní skupinu (tzv. drafting team), dále národní kontaktní místa k územní soudržnosti (NTCCP) a pracovní skupinu k urbánním záležitostem (UDG). Za účelem zpracování finální verze dokumentu proběhla ve dnech 29. a 30. března 2011 v Budapešti diskuse mezi vrchními řediteli k územní soudržnosti. Dokument byl schválen na neformálním setkání ministrů odpovědných za územní plánování a územní rozvoj dne 19. května 2011 v Gödöllő.

9.3 SPOLEČNÝ DOKUMENT ÚZEMNÍHO ROZVOJE V4+2

Společný dokument V4+2 představuje snahu šesti zemí – České republiky, Maďarska, Polska a Slovenska (V4), Bulharska a Rumunska (odtud +2) - o koordinaci územního rozvoje. Je zaměřen na sjednocení vyjádření a přístupu k tzv. rozvojovým osám a pólům (oblastem) a koridorům dopravní infrastruktury na území států V4+2.

Dokument identifikuje mezistátní nenávaznosti mezi rozvojovými osami a mezistátní nenávaznosti v rámci silniční a železniční sítě. Nenávaznosti lze vnímat jako bariéry narušující polycentrický rozvoj a územní soudržnost. Definuje rovněž další témata spolupráce zemí V4+2 v oblasti územního rozvoje, kterými jsou návrh řešení odstranění identifikovaných nenávazností a zpracování společné strategie územního rozvoje zemí V4+2 v evropském kontextu.

Tuto spolupráci iniciovalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Odbor územního plánování. Hlavním zpracovatelem společného dokumentu byl Ústav územního rozvoje v Brně. Impulsem byla příprava celostátního nástroje územního plánování Politiky územního rozvoje ČR, přičemž jako nezbytná se ukázala potřeba zkoumat návaznosti za hranicemi České republiky.

Význam společného dokumentu je podtržen Závěry z jednání ministrů zemí V4+2 zodpovědných za územní a regionální rozvoj, které se uskutečnilo v březnu 2010 v Budapešti. Tyto závěry oceňují zpracovaný dokument s tím, že se zainteresované strany zavazují k další již výše uvedené spolupráci. Vzešlo odsud také doporučení, aby dokument využili ministři dopravy jako jeden z podkladů k probíhající revizi sítě TEN-T. Ministři se rovněž dohodli na tom, že spolupráce zůstane otevřená i pro další státy, a to nejen pro členské státy EU, ale i pro nečleny.

Společný dokument V4+2 by měl sloužit jako podklad pro aktualizace národních politik územního rozvoje i dopravních politik. Velmi důležitý je také pro řešení kohezní politiky EU. (ÚÚR 2010).

10. Výsledky

10.1 Analýza stavu vydaných Zásad územního rozvoje

Následující tabulka nám dodává přehled o tom, jak jsou konkrétní kraje aktivní při pořizování územně plánovací dokumentace. Zároveň dokládá, že je napříč jednotlivými kraji rozdílná doba pořízení těchto dokumentů. Tím, že mezi prvním vydáním ZÚR jsou i čtyři roky rozdílu (např. První zásadu územního rozvoje Olomouckého kraje nabyly platnost až 28.3.2008 ty Středočeského kraje až 22.2.2012), s tímto časovým rozdílem je patrný i rozdíl v kvalitě zpracování. Předpokládám, že pokud by všechny kraje nyní měly povinně vydané již druhé zásady územního rozvoje, odrazilo by se to na kvalitě zpracování.

Tabulka č. 1: Evidence pořizování ZÚR a prvních aktualizací

Evidence pořizování ZÚR a prvních aktualizací								
stav k 03.01.2013	První ZÚR			Soudní přezkum vůči ZÚR	První aktualizace ZÚR (pro JMK pořizování Prvních ZÚR)			
Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	Zastupitelstvo Kraje ZÚR schválilo nebo vydalo dne	ZÚR nabyly účinnosti dne	Soud rozhodnutím o žalobě zrušil část ZÚR dne	Zastupitelstvo kraje schválilo zprávu o uplatňování ZÚR dne	společné jednání o návrhu 1.Aktualiza-ce ZÚR proběhlo dne	veřejné projednání návrhu 1.Aktualiza-ce ZÚR proběhlo dne	Zastupitelstvo kraje rozhodlo o vydání 1. Aktualizace ZÚR dne	1.Aktualizace ZÚR nabyly účinnosti dne
Hlavní město Praha	17.12.09	6. 1. 2010	20. 5. 2010 27. 1. 2011 2. 2. 2011	04.11.11	25.07.12			
Jihočeský kraj	13.09.11	7. 11. 2011		15. 5. 2012				
Jihomoravský kraj	22.09.11	17.02.12	24.04.12 21.06.12					
Karlovarský kraj	16.09.10	16.10.10	30.03.12	13.09.12				
Královéhradecký kraj	8. 9. 2011	16.11.11						
Liberecký kraj	13.12.11	22.01.12						
Moravskoslezský kraj	22.12.10	4, 2 2011	16.06.11 15.03.12	05.09.12				
Olomoucký kraj	22.02.08	28.03.08		29.06.09	1. 7. 2010	23.11.10	22.04.11	14.07.11
Pardubický kraj	29.04.10	15.06.10		16.09.10	18.10.11			
Plzeňský kraj	2. 9. 2008	17.10.08	15.09.10	9. 9. 2010	18.04.12			
Středočeský kraj	19.12.11	22.02.12	18. 9. 2012					
Ústecký kraj	7. 9. 2011	20.10.11						
Kraj Vysočina	16.09.08	22.11.08	3. 7. 2009	22.06.10	6. 9. 2011	29.05.12	18.09.12	23.10.12
Zlínský kraj	10.09.08	23.10.08		15.09.10	19. 9. 2011	11.06.12	12. 9. 2012	05.10.12

Zdroj: Skalník 2013

10.2 Výběr a rozdělení záměru z Politiky územního rozvoje ČR 2008

Na základě materiálu „POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008“, kapitoly 5 „KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY“ a kapitoly 6 „KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“, kde jsou obsaženy rozvojové záměry z PÚR ČR. S využitím schématu 12, str.73 PÚR ČR 2008 byly vybrány koridory a plochy rozvojových záměrů jednotlivých krajů. Tyto záměry, které jsou graficky vyznačeny na souhrnném schématu č.12 (včetně záměrů, které nejsou v grafické části vyjádřeny a jsou pouze v textové části.) Jsou to mimo jiné „LAPV,VKVP,SK1,VLC“. Zmíněné rozvojové záměry z PÚR ČR byly následně dohledávány v zásadách územního rozvoje konkrétních krajů. A dále bylo posuzováno, zda a jak zpřesňují záměry z PÚR 2008 v ZÚR. Seznam záměrů je vypsán v tabulce č. 2.

Z této tabulky je patrné kterých krajů se týkají jednotlivé záměry. Tato tabulka dokládá, že se kraje liší v počtu záměrů z PÚR ČR 2008. Zdrojem této tabulky jsou grafická schémata v PÚR ČR 2008.

Tabulka č. 2: Záměry z PÚR ČR 2008 v jednotlivých krajích

KRAJ	Záměry z PÚR ČR 2008
Jihočeský	ŽD4,ŽD5,C-E551,R3,D3,S3,R4,VD5,L3,M1(X.),P1
Jihomoravský	VR1,ŽD1,ŽD7,C-E61,D1,D2,R55,R52,R43,R46,S8,VI.B-S,IV.-SIV-Ž,VI.B-ŽE4,E8,P2,P11,P7,P9,P10,DV1,DV3
Karlovarský	C-E40a,R6,S10,L2,IV.A-Ž,E3
Královehradecký	ŽD2,S5,R11,R35b,D11,P5
Liberecký	,KD1,S11,S5,R35,S4,E10
Moravskoslezský	VR1,C-E40b,S6,(S2),R48,R56,D47,S1,VD4,V1.B-Ž,V1.B-S,E3,E4,E11,E6,P3,P9,P6,P7,DV3
Olomoucký	VR1,ŽD1,C-E40b,V1.B-S,P10,P9,(DV3)
Pardubický	ŽD2,ŽD7,KD1,R35a,R43,VD1,VD6,IV.-Ž,E6,P5,
Plzeňský	ŽD6,ŽD4,VR1,C-E40a,D5,IV.A-S,IV.A-Ž,E2,P4,DV2,
Středočeský	C-E551,C-E40a,VR1,C-E61,KD1,VR1,D1,D3,R4,D5,R6,R7,D8,SOP,R10,D11,VD5,VD2,L1,VD1,M1(X.),IV.A-Ž,IV.A-S,IV.-Ž,IV.-S,E10,E5,(E4),P8,DV1,DV2,DV4,
Ústecký	ŽD3,VR1,C-E61,S10,R6,R7,S7,D8,S11,VD1,IV.-Ž,IV.-S,E2,E4,E10,E9,P4,DV1,(DV2)
Vysočina	VR1,C-E61,S8,D1,IV.-S,E7,E4,P10,P5,DV1
Zlínský	R55,E8,ŽD1,P9,E1R49,S9,S2,DV3,C-E40b,SOB2,E3,D1,VI.B-Ž,VI.B-S,

Zdroj: Skalník 2012

M1 je multimodální koridor, VR1 – koridor vysokorychlostní dopravy,

C-E... a ŽD1-ŽD7 jsou koridory konvenční železniční dopravy, D11 a D3 jsou dálniční koridory, SOP, R... a S... jsou koridory kapacitních silnic VD1-VD6 jsou koridory vodní dopravy, KD1 je kombinovaná doprava, VLC jsou veřejná logistická centra, L1-L3 jsou záměry související s letišti, E1-E11 koridory a plochy elektrotechniky, P1-P11 jsou plochy a koridory plynárenství, DV1-DV3 jsou koridory dálkovodů, LAPV a VKVP jsou plochy vodního hospodářství, Sk1 – hlubinné uložení jaderného odpadu.

10.3 Vyhodnocení zohlednění kap. 5 „KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY“ a kap. 6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“ z Politiky územního rozvoje ČR 2008 do Zásad územního rozvoje

Zjištění a vyhodnocení zásad územního rozvoje jednotlivých krajů včetně jejich případných aktualizací, z hlediska zpracování a upřesnění rozvojových záměrů obsažených ve vládou schválené Politice územního rozvoje ČR 2008 (schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009).

10.3.1 Dílčí metodika práce

Při zpracování analýzy „vyhodnocení kapitol 5 a 6 z PÚR ČR 2008 jsem využil tabulky č.2, která znázorňuje jaké záměry se týkají konkrétního kraje. Tento výběr záměrů jsem dohledával v ZÚR příslušného kraje. Zjištěné problémy tzn. nedostatečné zpřesnění, respektive pouhou citací, nebo případné nezohlednění záměru z PÚR ČR 2008 jsem zaznamenával v tabulce č.3 jako problém. Zkoumal jsem celkem ZÚR 8 krajů, konkrétně: hl.m.Prahy, Jihočeského, Jihomoravského, Karlovarského, Královehradeckého, Moravskoslezského, Pardubického a Ústeckého).

Problémem jsou i odlišnosti v grafickém vyjádření a uspořádání textu. V rámci návrhu textové části ZÚR je obsažen ve výroku text, který má být v odůvodnění jako např. citace záměrů z PÚR ČR 2008. Samotné zpřesnění v textové části rozvojového záměru z PÚR ČR 2008 v ZÚR je tak značně znehledněno. Navíc dochází k tomu, že do jedné kapitoly jsou obsaženy záměry mezinárodního, celostátního a nadmístního významu dopravní a technické infrastruktury, což činí problémy rozlišit záměry celostátního a nadmístního významu.

Občas bylo složité i samotné dohledání ZÚR na internetových stránkách jednotlivých krajů případně v rámci portálu územního plánování, jsou odkazy zastaralé a odkazují na původní ZÚR, nikoliv na aktualizaci. Ty jsou často v různých odkazech v rámci internetových stránek jednotlivých krajských úřadů, proto je dobře, že existuje portál územního plánování, který tyto informace shromažďuje a soustřeďuje. Z pohledu uživatele a čtenáře ZÚR se ukazuje jako problém, že není dostupné úplné znění ZÚR obsahující v přehledné podobě promítnutí této aktualizace v rámci ZÚR. Ke zlepšení orientace a přehlednosti jednotlivých ZÚR by přispěla jednotná grafická a textová úprava a zachování kódových označení z PÚR ČR.

10.4 Vyhodnocení zohlednění kapitoly 2 „REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ“ v PÚR ČR 2008 do ZÚR krajů

Cílem této části je zjistit, zda a jak se propisují záměry v kapitole 2 článku 14-32 z PÚR ČR 2008 do ZÚR krajů.

10.4.1 Dílčí Metodika práce

Nejprve bylo za potřeby důkladně přečíst a „přeložit“ jednotlivé články (14-32) z kapitoly 2 (PÚR ČR 2008). K vysvětlení jednotlivých pojmů z územního plánování jsem využil slovník ÚÚR na portálu www.uur.cz/slovník2/ a metodickou pomůcku zpracovanou Ministerstvem pro místní rozvoj, vydaná Ústavem územního rozvoje

v Brně s názvem „POMŮCKA K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PŮR ČR 2008“.

Pomůcka napomáhá k určení a konkretizaci strategií a základních podmínek pro naplňování priorit v územně plánovací činnosti krajů a obcí. Zároveň pomůcka přináší stručné informace o východiscích při formulování priorit, které respektují příslušné dokumenty EU (jsou to zejména Lipská charta o udržitelných evropských městech, Územní agenda EU *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů*, /ESDP/ Evropské perspektivy územního rozvoje, Evropská úmluva o krajině) a přináší i doslovné citace, které souvisejí s jednotlivými prioritami. (POMŮCKA K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PŮR ČR 2008).

Po rozklíčování těchto článků jsem se zaměřil na mnou zvolené pilíře, které jsou zásadní pro konkrétní článek. Např. z článku 15 jsem se zaměřil na „sociální segregaci“ apod. z jednotlivých článků dohledával tyto klíčové prvky v ZÚR krajů.

10.4.2 Systém hodnocení zohlednění

Při tomto hodnocení je bráno v potaz: jestli je záměr z PŮR ČR 2008 vůbec zmíněn v ZÚR, zda není jen odcitován, jestli je konkretizován pro území určitého kraje a do kolika kapitol v ZÚR se propisuje. Hodnocení je v rozmezí:

- **Není zohledněno**
- **Zohledněno málo**
- **Zohledněno**
- **Zohledněno dostatečně**

Systém hodnocení je komplikovaný vzhledem k velké odlišnosti zpracování jednotlivých ZÚR, proto jsem vždy v rámci konkrétní ZÚR zvolil daný systém hodnocení, který jsem přizpůsobil, podle obsahovosti a konkrétnosti v ZÚR.

Hodnocení je ve čtyřech kategoriích: Není zohledněno, Zohledněno málo, Zohledněno, Zohledněno dostatečně. Není zohledněno znamená, že se daný záměr v ZÚR vůbec nezohledňuje. Zohledněno málo jsem udělil pokud byl záměr

v ZÚR obsažen a byl např. jen odcitován. Zohledněno jsem udělil pokud byl záměr obsažen a nebyl pouze odcitován. Zohledněno dostatečně jsem udělil v případě, že se priorita propisuje do více článků v ZÚR a daná problematika je konkretizována v území kraje, nebo je popsána metodika řešení problému. V následujících tabulkách jsem se zaměřil na články 14 až 32, které se týkají trvale udržitelného území.

Tabulka č. 4: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Ústeckého kraje

Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Ústeckého kraje		
článek z PÚR ČR 2008	Hodnocení jednotlivých článků	čl. v ZÚR
14	Zohledněno dostatečně	1,3,5,6,7
15	Zohledněno	1
16	Zohledněno	1
17	Zohledněno dostatečně	1,3
18	Zohledněno dostatečně	1,2,3,4,5
19	Zohledněno dostatečně	1,2,3,7
20	Zohledněno dostatečně	1,4,5,6
21	Zohledněno dostatečně	1,2,3,7
22	Zohledněno dostatečně	1,2,3,4,6,7
23	Zohledněno dostatečně	1,4
24	Zohledněno dostatečně	1,4
25	Zohledněno dostatečně	1,4
26	Zohledněno	1
27	Zohledněno dostatečně	1,4,7
28	Není zohledněno	
29	Zohledněno dostatečně	1,4,7
30	Zohledněno dostatečně	1,4
31	Zohledněno dostatečně	1,4
32	Zohledněno	1

Tabulka č. 5: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Libereckého kraje

Zohlednění článku 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Libereckého kraje		
článek z PÚR ČR 2008	Hodnocení jednotlivých článků	čl. v ZÚR
14	Zohledněno dostatečně	a,e,f
15	Zohledněno dostatečně	a,c,e
16	Zohledněno dostatečně	a,b,c,e,
17	Zohledněno dostatečně	a,c
18	Zohledněno dostatečně	a,e
19	Zohledněno dostatečně	a,c,d,e,f,
20	Zohledněno dostatečně	a,d,e,f
21	Zohledněno dostatečně	a,b,e
22	Zohledněno dostatečně	a,e
23	Zohledněno dostatečně	a,d,e
24	Zohledněno dostatečně	a,b,d,e
25	Zohledněno dostatečně	a,d,e
26	Zohledněno dostatečně	a,d
27	Zohledněno dostatečně	a,d,e
28	Zohledněno dostatečně	a,e
29	Zohledněno dostatečně	a,b,e
30	Zohledněno dostatečně	a,d,e
31	Zohledněno dostatečně	a,d
32	Zohledněno dostatečně	a,b

Tabulka č.6: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Zlínského kraje

Zohlednění článku z PÚR ČR do ZÚR Zlínského kraje		
článek z PÚR ČR 2008	Hodnocení jednotlivých článků	čl. v ZÚR
14	Zohledněno dostatečně	3,6
15	Zohledněno dostatečně	2,3,4,7
16	Zohledněno	1
17	Zohledněno dostatečně	4,1
18	Zohledněno	1
19	Zohledněno dostatečně	1,4
20	Zohledněno dostatečně	4,5,9
21	Zohledněno	1
22	Zohledněno dostatečně	1,9
23	Zohledněno dostatečně	7,9
24	Zohledněno dostatečně	1,4
25	Zohledněno dostatečně	1,4
26	Není zohledněno	
27	Zohledněno dostatečně	1,4,7
28	Zohledněno	1
29	Zohledněno	1
30	Není zohledněno	
31	Zohledněno	1
32	Není zohledněno	

Tabulka č. 7: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Královehradeckého kraje

Zohlednění článků z PÚR ČR do ZÚR Královehradeckého kraje		
Článek z PÚR ČR 2008	Hodnocení jednotlivých článků	
14	Zohledněno dostatečně	a,e,f
15	Zohledněno dostatečně	a,e
16	Zohledněno dostatečně	a,e
17	Zohledněno dostatečně	a,e
18	Zohledněno dostatečně	a, b.2.3, e.4
19	Zohledněno dostatečně	a,e
20	Zohledněno dostatečně	a, d.3., e.1., e.2., f.
21	Zohledněno dostatečně	a, e.4.3.
22	Zohledněno dostatečně	a, d.2.1.3, e.4.3
23	Zohledněno dostatečně	a, d.2.1 a d.2.2
24	Zohledněno dostatečně	a, d.2.1
25	Zohledněno dostatečně	a, d.2., e.1
26	Zohledněno	a
27	Zohledněno dostatečně	a, d.2.1, d.2.2, e.4.
28	Zohledněno	a, e.4.
29	Nezohledněno	a, e.4.3.
30	Zohledněno dostatečně	a, d.2.
31	Nezohledněno	
32	Nezohledněno	

10.4.3 Hodnocení zohlednění

Promítnutí republikových priorit z PÚR ČR 2008 je v jednotlivých ZÚR pojato značně rozdílně. Někde jsou stanoveny pouze „krajské“ priority, které nemají vazbu na republikové priority v PÚR ČR (viz např. ZÚR Jihomoravského a Karlovarského kraje), nebo se těchto republikových priorit při stanovení „krajských“ priorit týkají okrajově či velmi vzdáleně (např. ZÚR Středočeského, Jihočeského, Ústeckého, Královehradeckého, Pardubického a Moravskoslezského kraje). V případě Libereckého kraje lze konstatovat, že republikové priority z PÚR ČR 2008 byly do „krajských“ priorit promítnuty ve velké míře.

Poznámka: ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. (viz Příloha č. 4 I. Obsah zásad územního rozvoje) je uvedeno v odst. (1) a) *stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území*. Ovšem není jasně stanoveno, jak mají být republikové priority zpřesněny v ZÚR, resp., zda dle vyhlášky mají být stanoveny pouze „krajské priority“ a jaké mají vazby na republikové priority stanovené v PÚR ČR 2008. Je nutné stanovit způsob, jak se mají republikové priority z PÚR ČR 2008 promítat do ZUR.

11. Diskuse

Na základě analýz jednotlivých Zásad územního rozvoje krajů jsem došel k závěru, že forma zpracování ZÚR je velmi různá, jak obsahově tak graficky. Rozdílné grafické zpracování má za příčinu špatnou orientaci a obtížné dohledávání požadovaného obsahu. Velký rozdíl zpracování zásad územního rozvoje lze také přisoudit různému roku pořízení.

Lze předejít velké rozdílnosti ve zpracování ZÚR? Domnívám se, že pokud by měly kraje povinnost vydat ZÚR k určitému datu, nyní by již měly všechny kraje zpracované minimálně druhé vydání ZÚR. Předpokládám, že s počtem pořízených ZÚR by se zlepšila kvalita provedení, a to jak grafická, tak obsahová a nedocházelo by tak často ke zrušení některých částí, nebo samotných zásad územního rozvoje krajů nejvyšším správním soudem. Pomohla by také podrobnější metodika a např. vzorové zpracování.

U některých záměrů dochází častěji než u ostatních k nedostatečnému zohlednění či zpřesnění, nebo k úplnému vynechání. Jsou to např. záměry Sk1 (Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo) VKVP (Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu) LAPV (Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod).

Některé záměry v ZÚR byly vedeny jako mezinárodního a republikového významu. Vadí to? Problém je v tom, že takový záměr nemá oporu v nadřazené dokumentaci jakou je PÚR ČR, tudíž je neoprávněný. Změna nastala až s aktualizací Stavebního zákona č.183/2006Sb., platného od 1. ledna 2013, který po aktualizaci připouští, aby kraj povýšil záměr na nadmístní. To je možné, ale pouze s kladným stanoviskem MMR. Všechny zkoumané ZÚR byly vydány před touto aktualizací, což je chyba a lze jí napadnout u Nejvyššího správního soudu.

Co je dostatečné zpřesnění záměru z PÚR ČR a jejich rozvedení v ZÚR krajů? Bylo by podle mě také zapotřebí podrobněji specifikovat jak a v jakém rozsahu je potřeba záměry z PÚR do ZÚR zpřesnit. Dle mého soudu je zapotřebí,

aby kraje v ZÚR záměry z PÚR rozvedly, rozebraly do důsledku, navrhly opatření a uvedly ho na konkrétní území jejich kraje.

Velmi často dochází k žalobám Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů u Nejvyššího správního soudu. Tato skutečnost často znesnadňuje sledování a realizaci nadregionálních, celorepublikových a nadnárodních záměrů. Lze tomu nějakým způsobem předcházet? Změnil bych způsobu vydávání ZÚR. Pokud by se ZÚR nevydávaly opatřením obecné povahy, nebyly by potom žalovatelné u Nejvyššího správního soudu.

12. Závěr

V závěru lze stručně shrnout, že v pořízených ZÚR jednotlivých krajů jsou velké rozdíly, a to jak v grafickém, tak obsahovém zpracování. Tuto rozdílnost přisuzuji různým zpracovatelům ale i např. datu pořízení. V datech pořízení prvních Zásad územního rozvoje různých krajů je rozdíl i několika let. Některé záměry z PÚR ČR byly v ZÚR pouze odcitovány, jiné nedostatečně zpřesněny, případně nebyly v ZÚR zohledněny vůbec.

Dle mého názoru by k odstranění těchto problémů pomohla podrobnější metodická pomoc ze strany MMR. Povinnost krajů vydávat ZÚR ke konkrétnímu datu a zrušení vydávání ZÚR opatřením obecné povahy.

Cílem práce bylo zhodnotit zda, jak a do jaké míry jsou záměry z politiky územního rozvoje ČR 2008 zohledněny v Zásadách územního rozvoje krajů. Rozhodl jsem se vyhodnotit a analyzovat původně stanovené cíle pomocí analýz konkrétních dokumentů a vyhodnotit vlastním systémem hodnocení, zda a jak se zohledňují záměry z PÚR v ZÚR, kde jsem pomocí subjektivního hodnocení a zaznamenávání do tabulek po jednotlivých krajích došel k očekávaným výsledkům.

Práce by mohla být přínosem a sloužit jako podklad pro odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj, jelikož zmíněný odbor se podílí na tvorbě metodik a je kontrolním orgánem v územně plánovací činnosti krajů a obcí.

13. Přehled literatury a použitých zdrojů

- 1) MMR, 2009: Politika územního rozvoje České republiky 2008. Ústav územního rozvoje, Brno, 90s.
- 2) NAVRÁTILOVÁ A., 2002: Urbanismus a územní rozvoj. Česko-slovenská spolupráce v oblasti územního plánování a stavebního řádu, ročník V – číslo 4/2002, 32-33.
- 3) SASKÉ STÁTNÍ MINISTERSTVO VNITRA, 2012: Systém územního plánování v České republice a Svobodném státě Sasko, Karlovarský kraj, Drážďany, 50s.
- 4) TUŠER J., 2009: Urbanismus a územní rozvoj. Vztah politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje, ročník XII – číslo 1–2/2009, 8-13.
- 5) ÚÚR, 2006: Principy a pravidla územního plánování, Ústav územního rozvoje, Brno, online: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>.
- 6) ÚÚR, 2010: Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR 2008. Ústav územního rozvoje, Brno, 50s.
- 7) ÚÚR, 2010: Společný dokument územního rozvoje států V4+2. Ústav územního rozvoje, Brno, 42s.
- 8) ÚÚR, 2000: Urbanismus a územní rozvoj, ročník III – číslo – 2/2000, 38
- 9) Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- 10) Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), platném znění.
- 11) Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Internetové zdroje:

- 1) ZÚR Středočeského kraje, 2011: Krajský úřad Středočeského kraje, online: <http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/>, cit. 23.11.2012
- 2) ZÚR hl. m. Prahy, 2009: Magistrát hl. m. Prahy, online: <http://uppraha.cz/clanek/46/zasady-uzemniho-rozvoje>, cit. 23.11.2012
- 3) ZÚR Jihočeského kraje, 2011: Krajský úřad Jihočeského kraje, online: <http://up.kraj-jihocesky.cz/?zasady-uzemniho-rozvoje-kraje,9>, cit. 25.11.2012

- 4) ZÚR Plzeňského kraje, 2008: Krajský úřad Plzeňského kraje, online: <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/zasady-uzemniho-rozvoje-pk> , cit. 18.10.2012
- 5) ZÚR Karlovarského kraje, 2010: Krajský úřad Karlovarského kraje, online: http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/karlov_kraj/dokumenty/koncepce/seznam/UPDK/up_vuc_kk.htm, cit. 19.11.2012
- 6) ZÚR Ústeckého kraje, 2011: Krajský úřad Ústeckého kraje, online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=96797&archiv=0&p1=166596, cit. 11.11.2012
- 7) ZÚR Libereckého kraje, 2011: Krajský úřad Libereckého kraje, online: <http://oupsr.kraj-lbc.cz/page2416/Uzemne-planovaci-dokumenty-kraje/Zasady-uzemniho-rozvoje-Libereckeho-kraje>, cit. 12.1.2013
- 8) ZÚR Královéhradeckého kraje, 2011: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, online: <http://up.kr-kralovehradecky.cz/vuc/zur/>, cit. 23.1.2013
- 9) ZÚR Pardubického kraje, 2010: Krajský úřad Pardubického kraje, online: <http://www.pardubickykraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje>, cit. 3.10.2012
- 10) ZÚR kraje Vysočina, 2008: Krajský úřad kraje Vysočina, online: http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/zobraz_dok.asp?id_org=450008&id_ktg=300412&p1=5425, cit. 12.10
- 11) ZÚR Jihomoravského kraje, 2011: Krajský úřad Jihomoravského kraje, online: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=180546&TypeID=2>, cit. 14.10.2012
- 12) ZÚR Olomouckého kraje, 2008: Krajský úřad Olomouckého kraje, online: <http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html>, cit. 23.10.2012
- 13) ZÚR Zlínského kraje, 2008: Krajský úřad Zlínského kraje, online: <http://old.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=74145&doctype=ART&nid=2785&cpi=1>, cit. 24.10.2012
- 14) ZÚR Moravskoslezského kraje, 2010: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, online: http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0151.html, cit. 23.10.2012
- 15) KURS 2001, 2011: Vláda SR, online: <http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=124582>

14. Seznam tabulek a schémat

Schéma č. 4: Podrobnost vymezení záměru

Schéma č. 5: Vazby v ÚPD

Schéma č. 6: Ilustrační schéma vazeb PÚR ČR 2008

Tabulka č. 4: Evidence pořizování ZÚR a prvních aktualizací

Tabulka č. 5: Záměry z PÚR ČR 2008 v jednotlivých krajích

Tabulka č. 6: Nesoulady PÚR ČR se ZÚR

Tabulka č. 4: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Ústeckého kraje

Tabulka č. 5: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Libereckého kraje

Tabulka č. 6: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Zlínského kraje

Tabulka č. 7: Zohlednění článků 14-32 z PÚR ČR do ZÚR Královehradeckého kraje

15. Přílohy

Příloha č. 1

	Hl.m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Píseňský	Karlovarský	Ústecký	Libercký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Zlínský	Olomoucký	Moravskoslezský
	x	x	x	x	x	x								
(82) M1 multimodální koridor Praha-České Bud.-hranice ČR														
(83) VR1k. železniční doprava Vysokorychlostní doprava														
(84) C-E40a k. Konvenční železniční doprava Numberg-														
(85) C-E551 k. Konvenční železniční doprava, Praha-														
(87) C-E40b k. Konvenční železniční doprava, Ostrava-														
(88) C-E61k. Konvenční železniční doprava, Děčín-														
(89) ZD1 k. Konvenční železniční doprava, Bmo-Přerov Kroměříž-														
(90) ZD2k. Konvenční železniční doprava, Chrudim-Pardubice-Hra.														
(91) ZD3 k. Konvenční železniční doprava, Cheb-Karlovy Vary-														
(92) ZD4 k. Konvenční železniční doprava, Plzeň-Strakonice-Č.														
(93) ZD5 k. Konvenční železniční doprava, Veselí nad Lužnicí-														
(94) ZD6 k. Konvenční železniční doprava, Plzeň- Nýřany-Stod-														
(95) ZD7 k. Konvenční železniční doprava, Pardubice-Č. Třebová-														
(97) D11 silniční doprava k. dálnic Hra.Kra.-Smiřice-Jaroměř														
(98) D3 ilniční doprava k. dálnic Praha-Tábor-Č. Budějovice-														
(99) SOP k. Kapacitních silnic silniční okruh kolem Prahy														
(100) R11 k. Kapacitních silnic Jaroměř-Trutnov-hranice ČR														
(101) R49 k. Kapacitních silnic, Fryšták-Zlín-Vizovice-Horní														
(102) R3 k. Kapacitních silnic, Dolní Třebonín-Kaplice-Dolní														
(103) R6 k. Kapacitních silnic, Úsek Nové Strašecí-Karlovy Vary														
(104) R35a k. Kapacitních silnic, Úsek Sedlice (Hradec														
(105) R35b k. Kapacitních silnic, Úsek Ůlibice-Hradec Králové														
(106) R52 k. Kapacitních silnic, Pohofelice-Mikulov-Drasenhofen														
(107) R4 k. Kapacitních silnic, Úsek Pířbram-Nová Hospoda														
(108) R7 k. Kapacitních silnic, Úsek Slaný-Louny-Chomutov														
(109) R55 k. Kapacitních silnic, Úsek Olomouc-Přerov a dále														
(110) S1 k. Kapacitních silnic, Mohelnice-Mikulovice-hranice														
(111) S2 k. Kapacitních silnic, (R48) Palačov-Lešná-Valašské														
(112) S3 k. Kapacitních silnic, Nová Hospoda														
(113) S4 k. Kapacitních silnic, Bílý Kostel-Hrádek nad														
(114) S5 k. Kapacitních silnic, Úsek R10/R35 (Mnichovo														
(115) S6 k. Kapacitních silnic, Bohumín-Havířov-Třanovice-Mo														
(116) S7 k. Kapacitních silnic, Chomutov-Křimov-Hora Sv.														
(117) S8 k. Kapacitních silnic, ČR/Rakousko														
(118) S9 k. Kapacitních silnic, Otrokovice (R55)-Zlín-(R49)														
(119) S10 k. Kapacitních silnic, Karlovy Vary-Ostrov-Chomutov														
(120) S11 k. Kapacitních silnic, D8-Děčín-Česká Lipa-Svor-Bílý														
(121) R43 k. Kapacitních silnic, Bmo-Svitavy/Moravská Třebová														
(122) S13 k. Kapacitních silnic, Alternativní spojení západní														
(123) VD1 vodní doprava Labe: Pardubice-hranice SRN														

Nesoulady PÚR ČR se ZÚR - čl. 5 a 6 pÚr čl. 2008 dopravních a technických rozvojových záměrů ("P" = problém)

Příloha č. 2

Vazby směrem od PÚR k ZÚR		
Obsah PÚR	Vztah	Obsah ZÚR
stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	kraje v ZÚR stanovují v podrobnosti a dle konkrétních podmínek kraje při respektování republikových priorit územního plánování stanovených v PÚR priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
vymezení rozvojových oblastí a os (tj. oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje)	kraje v ZÚR dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os stanovených v PÚR v rozlišení podle území jednotlivých obcí při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os stanovených v PÚR	zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os)
vymezení specifických oblastí (tj. oblastí se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje)	kraje v ZÚR dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí stanovených v PÚR v rozlišení podle území jednotlivých obcí při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování stanovených v PÚR pro jednotlivé specifické oblasti	zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy udržitelného rozvoje jejich území
vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje	kraje v ZÚR upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury a technické infrastruktury stanovených v PÚR, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování stanovených v PÚR pro jednotlivé plochy a koridory	zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv
ve vymezených oblastech, plochách a koridorech se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí význam, možná ohrožení, rozvoj, útlum, preference a rizika	kraje v ZÚR stanovují v podrobnosti a dle konkrétních podmínek kraje při respektování republikových kritérií a podmínek pro rozhodování stanovených v PÚR požadavky na využití, kritéria a podmínky pro následné rozhodování v oblastech, osách, plochách a koridorech vymezených v ZÚR	ve vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech se stanovují požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika
zejména z důvodů koordinace se ve vymezených oblastech, plochách a koridorech stanovují úkoly pro územní plánování	kraje převezmou do ZÚR úkoly pro územní plánování stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, plochy a koridory v PÚR	zpracování úkolů pro územní plánování stanovených pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, plochy a koridory v PÚR do odpovídajících částí ZÚR
návrhy na aktualizaci PÚR obsažené ve zprávě o uplatňování ZÚR	Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci přípravy územně plánovacích podkladů pro aktualizaci PÚR vyhodnotí náměty pro aktualizaci PÚR obsažené ve zprávě o uplatňování ZÚR z hlediska aktuálních republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a z hlediska jejich mezinárodního a republikového významu nebo významu přesahujícího území jednoho kraje (kraje dle potřeby navrhnou s ohledem na aktuální problémy v území oblasti, osy, plochy a koridory jako podklad pro aktualizaci PÚR)	zpracování námětů vybraných na základě vyhodnocení do odpovídajících částí PÚR

Příloha č. 3

ZÁVAZNÉ DOKUMENTACE	PÚR 1:500000 (SCHAVALUJE SE)	ZÚR 1:100000 (VYDÁVA SE)	ÚP 1:10000 – 1:5000 (VYDÁVÁ SE)	RP 1:10000- 1:5000 (VYDÁVÁ SE)
NEZÁVANÉ (ODBORNÉ) DOKUMENTACE	ÚPP	ÚAP	(NEMUSÍ SE PROJEDNÁVAT)	
		ÚZEMNÍ STUDIE	(NEMUSÍ SE PROJEDNÁVAT)	

*PÚR – Politika územního rozvoje, ZÚR – Zásady územního rozvoje, ÚP – Územní plán, RP – Regulační plán,
ÚPP – Územně plánovací podklady, ÚAP – územně analytické podklady.*

V tabulce je uvedeno jaká dokumentace je závazná a v jakém měřítku se zpracovává konkrétní dokumentace. Z měřítek je patrné že s nižší úrovní dokumentace se měřítko zvětšuje , tudíž zvětšuje podrobnost řešeného území.

Zdroj: Skalník 2012 – podklad pro MMR