

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Dominika Grygarová

Název práce:

Trh práce České republiky v období pandemie

Oponent práce:

Ing. Eva Poledníková, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	5
2. Cíl práce a jeho formulace	6
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	4
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	4
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	4
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	4
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	41
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

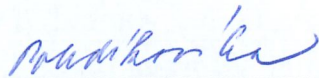
¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Téma práce z hlediska aktuálnosti hodnotím velmi kladně. Název práce však mohl lépe odrážet zaměření na Zlínský kraj. Cíl práce byl autorkou stanoven ambiciózně a na základě provedené poměrně zjednodušené analýzy vycházející ze srovnání ročních dat 2019-2020 bez hlubší analýzy všech faktorů ovlivňující trh práce nelze říci, že byl zcela naplněn. Rovněž nebyla navržena nová opatření či doporučení k snížení nezaměstnanosti (jsou uvedena již fungující opatření), respektive zde bych doporučila autorce zamyslet se nad řešením dopadů pandemie, které teprve trh práce postihnou. V úvodu práce nejsou uvedeny použité metody zpracování práce a zdroje. Výsledky práce jsou využitelné především v teoretické rovině. Struktura práce a členění kapitol (zvláště u první teoretické kapitoly) je místy chaotické a text na sebe logicky nenavazuje. V první kapitole se vyskytují větší nedostatky v teoretickém vymezení problematiky, především v ekonomických termínech a v nevhodně zařazených pasážích, které bych doporučila zařadit do druhé, praktické kapitoly. U druhé kapitoly spatřuji nedostatky především v nejednotné časové řadě sledovaných ukazatelů, časová řada je krátká, pro sledování vlivu pandemie na míru nezaměstnanosti a dalších ukazatelů by mělo větší vypovídací schopnost sledovat měsíční změny. Některá stanoviska ohledně vlivu pandemie na trh práce ve Zlínském kraji nejsou podložena daty či modely a jsou tak diskutabilní (např. v základní charakteristice není uvedeno, jak velkou roli v ekonomice kraje hrají služby - zejména často zmiňované podniky v pohostinství a cestovním ruchu, rovněž není doloženo kolik podniků opravdu zaniklo, kolik jich získalo podporu v rámci podpůrných programů, nejsou uvedeny i další faktory, které kromě pandemie mohly trh práce ovlivnit). Vypovídací schopnost stavu trhu práce ve Zlínském kraji by zvýšilo srovnání kraje s jinými kraji či průměrem ČR. V druhé a třetí kapitole jsou nejasně popsána vládní opatření v podobě podpůrných programů - není zřejmé, v jakém časovém horizontu a v jaké výši byly programy implementovány. Z formálního hlediska považuji za zásadnější problém neuvedení zdroje dat pod tabulkami a grafy a využívání knižní literatury staršího data. Práce neobsahuje přílohy.

Otázky do rozpravy u obhajoby: 1. Na str. 39 uvádíte..."počet volných pracovních míst, evidovaných na krajské pobočce Zlínského kraje se každoročně zvyšoval..." - co podle Vás bylo příčinou? 2. V Závěru uvádíte: ..."Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak velký dopad měla pandemie na nezaměstnanost ve Zlínském kraji a navrhnout opatření vedoucí k minimalizaci nezaměstnanosti..." - Jak velký dopad tedy podle Vás měla pandemie na zlínský trh práce? (je např. míra nezaměstnanosti ve výši 3,4 %, kterou uvádíte vysoká nebo nízká?) a s jakými problémy se podle Vás bude muset zlínský trh práce v příštích měsících potýkat, jaké jsou jeho slabé a silné stránky?

Datum: 24. květen 2021

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.