

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PRÁVA



BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Rozhodovací činnost v nárocích na výplatu
nemocenských dávek.**

Autor bakalářské práce:

Iva Beranová

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Ing. Miloslav Preininger

© Praha, 2009

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva

Akademický rok 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Iva Beranová

obor Veřejná správa a regionální rozvoj - k.s. Cheb

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze
čl. 16 určuje tuto bakalářskou práci.

Název tématu: **Rozhodovací činnost v nárocích na výplatu
nemocenských dávek**

Struktura bakalářské práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Přehled platné právní úpravy
4. Rozhodovací činnost v metodice a praxi ČSSZ
5. Praktický přínos, poznatky a jejich vyhodnocení
6. Závěr
7. Seznam literatury
8. Přílohy



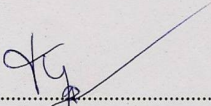
Rozsah původní zprávy: 30 - 40 stran

Seznam odborné literatury:

1. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
 2. Zákon č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění
 3. Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
 4. ŽENÍŠKOVÁ Marta, Nemocenské pojištění podle zákona č. 54/1956 s komentářem a příklady od 1.1.2008., 7. aktualizované vydání, Vydalo nakladatelství ANAG Jihlava 2008, ISBN 978-80-7263-436-1
- další literatura po dohodě s vedoucím BP

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Ing. Miloslav Preininger**

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2009


.....
Vedoucí katedry




.....
Děkan

V Praze dne: 19.11.2008

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Čestně prohlašuji, že bakalářskou práci na téma **Rozhodovací činnost v nárocích na výplatu nemocenských dávek** jsem vypracovala samostatně. Použitou literaturu a veškeré další podkladové materiály, které jsem k vypracování bakalářské práce použila, uvádím v seznamu literatury. Bakalářskou práci jsem zpracovala po odborných konzultacích s mým vedoucím bakalářské práce JUDr. Ing. Miloslavem Preiningerem.

V Chebu dne

Iva Beranová

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych touto cestou poděkovala mému vedoucímu bakalářské práce JUDr. Ing. Miloslavu Preiningerovi za vstřícnost a odborné vedení při zpracování mé bakalářské práce.

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA

**Rozhodovací činnost v nárocích
na výplatu nemocenských dávek.**

**Decision making activity on claims for
payment of sickness benefit.**

Souhrn

Svou bakalářskou práci jsem zaměřila na problematiku nároků na přiznání a výplatu dávek nemocenského pojištění, konkrétně nemocenských dávek, hlavně v souvislosti s vedením správního řízení o změně výše této dávky či změně délky trvání výplaty. Rozhodla jsem se touto prací přiblížit celou problematiku běžnému občanovi a zároveň provést posouzení náročnosti této rozhodovací činnosti z pozice správního orgánu.

Rozdělila jsem svou práci do kapitol, v nichž jsem rozebrala základní pojmy a správní postupy: **přehled platné právní úpravy a rozhodovací činnost v metodice a praxi ČSSZ.**

V kapitole **přehled platné právní úpravy** připomínám základní pojmy a ujednání, plynoucí ze Zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení – tj. povinnosti správních orgánů. Dále základní pojmy a ujednání plynoucí ze Zákona o nemocenském pojištění zaměstnanců – tj. veškerá práva a povinnosti zaměstnanců a správního orgánu v rámci problematiky nemocenského pojištění. A dále připomínám základní pojmy a ujednání plynoucí ze Správního řádu – tj. vedení správního řízení a rozhodovací činnosti.

V kapitole **rozhodovací činnost v metodice a praxi ČSSZ** uvádím konkrétní postupy správního řízení a rozhodovací činnosti, vedené dle metodiky České správy sociálního zabezpečení a příklady z její praktické činnosti.

V následující kapitole poté **vyhodnocuji** jednotlivé poznatky ze sledované problematiky včetně statistických údajů a závěrem se snažím splnit cíl práce a navrhnout možné řešení.

The summary

In my bachelor thesis I focused on the problems of claims to admission and payment of health insurance benefits, concretely sick benefits, especially in connection with conduct of administrative action about the change of this benefit amount or the change of payment duration. By this work I decided to bring these problems closer to an ordinary citizen and carry out the examination of demands of this decision activity from the position of an administrative authority at the same time.

I divided my thesis into chapters where I analysed basic terms and administrative procedures: **overview of valid legal regulations** and **decision activities in a methodology and practice of CSSA**.

In the chapter **overview of valid legal regulations** I remind basic terms and conclusions resulting from the Act on the Organization and Implementation of Social Security – i.e. obligations of administrative authorities. Furthermore, basic terms and conclusions resulting from the Act on Sickness Insurance of Employees – i.e. all rights and obligations of employees and the administrative authority within the problems of health insurance. And I also remind basic terms and conclusions resulting from the Code of Administrative Procedure – i.e. conduct of administrative action and decision activity.

In the chapter **decision activities in a methodology and practice of CSSA** I mention concrete procedures of administrative actions and decision activities conducted pursuant to the methodology of the Czech Social Security Administration and I also state examples of its practical activity.

Then in the following chapter I **evaluate** the individual pieces of information from the observed problems including statistical data and finally I try to fulfil the aim of the thesis and propose possible solution.

Klíčová slova

Správní orgán
česká správa sociálního
zabezpečení
okresní správa sociálního
zabezpečení
místní příslušnost
malá organizace
organizace
nemocenské pojištění
nemocenské
porušení léčebného režimu
dobrovolné dávky
účastník řízení
vedení správního řízení
doručování
odvolací řízení
správní lhůty

Key words

administrative authority
Czech Social Security
Administration
Local Social Security
Administration
territorial affiliation
small organization
organization
health insurance
sick benefits
drug regimen violation
voluntary benefits
legal person
conduct of administrative action
delivery
appellate procedure
administrative deadlines.

1. Úvod	7
2. Cíl práce a metodika	8
3. Přehled platné právní úpravy	9
3.1. Zákon o organizaci a provádění sociálního zabezpečení	9
3.1.1. Česká správa sociálního zabezpečení	9
3.1.2. Okresní správa sociálního zabezpečení	9
3.1.3. Organizace.....	10
3.1.4. Malá organizace	10
3.1.5. Místní příslušnost	10
3.2. Zákon o nemocenském pojištění zaměstnanců	11
3.2.1. Přehled dávek	11
3.2.2. Nemocenské	11
3.2.3. Nemocenské po uplynutí podpůrčí doby	13
3.2.4. Souběh několika nároků na nemocenské	13
3.2.5. Nemocenské v ochranné lhůtě	13
3.2.6. Nemocenské bez nároku	14
3.2.7. Nemocenské v souvislosti s koordinačními nařízeními EU.....	15
3.2.8. Výše nemocenského	15
3.3. Správní řád	16
3.3.1. Správní orgán	16
3.3.2. Účastníci řízení	16
3.3.3. Zahájení řízení	17
3.3.4. Vedení řízení	17
3.3.5. Přerušení řízení	18
3.3.6. Ukončení řízení	18
3.3.7. Doručování	19
3.3.8. Lhůty a počítání času	20
3.3.9. Odvolací řízení	20

4. Rozhodovací činnost v metodice a praxi ČSSZ	22
4.1. Rozhodovací řízení zahájené z moci úřední	22
4.1.1. Porušení léčebného režimu	23
4.1.2. Pracovní neschopnost v souvislosti s rvačkou, opilostí, zneužitím omamných látek, spácháním úmyslného trestného činu	25
4.1.3. Přepletek nemocenských dávek	27
4.1.4. Ukončení pracovní neschopnosti	29
4.2. Rozhodovací řízení zahájené na žádost	31
4.2.1. Prodloužení nemocenských dávek	31
4.2.2. Přiznání dobrovolných dávek	34
5. Praktický přínos, poznatky a jejich vyhodnocení	35
6. Závěr	39
7. Seznam použitých zkratk	42
8. Seznam literatury	43
9. Přílohy	44

1. ÚVOD

Za téma pro mou bakalářskou práci jsem si vybrala problematiku rozhodovací činnosti v nárocích na výplatu nemocenských dávek. Důvodem zvolení tohoto tématu je výkon mé úřednické profese u Okresní správy sociálního zabezpečení, do jejíž pravomoci spadá jejich výplata.

Ač náplň mé pracovní činnosti u mého zaměstnavatele se vztahuje k jiné oblasti sociálního pojištění (důchodová oblast), zaměřuji se právě na rozhodovací činnost, která se týká důchodové oblasti. Proto mě vždy velice zajímala též problematika výplaty nemocenského a hlavně náročnost rozhodovací činnosti spojené s touto oblastí sociálního pojištění, abych mohla porovnat náročnost a možné dopady na výplaty dávek sociálního pojištění.

Dalším důvodem mé volby byla také skutečnost, že podmínky nároku na přiznání a výplatu dávek nemocenského pojištění, konkrétně nemocenského, jsou otázkou, se kterou se v průběhu života setká každý z nás. Proto je tak blízka široké veřejnosti a vypracování tohoto tématu mi umožnilo rozšířit mé znalosti v této, pro mě do té doby neznámé oblasti.

Díky těmto novým znalostem mohu poskytovat svým klientům fundované informace a těmito klienty nemyslím pouze fyzické občany, ale i firmy a jejich referenty mzdové agendy, neboť okresní správy sociálního zabezpečení mají zákonnou povinnost metodicky vést firmy v provádění sociálního pojištění.

A jako studentka provozně ekonomické fakulty chci svoji práci pojmout tak, aby přiblížila problematiku nemocenských dávek, zhodnotila práci rozhodovacího řízení orgánů sociálního zabezpečení v praxi a posoudila jejich časovou a administrativní náročnost.

Chci upozornit, že jsem zadání práce rozšířila o seznam zkratk.

2. CÍL PRÁCE A METODIKA

Hlavním cílem mé bakalářské práce je zhodnotit problematiku rozhodovacího řízení ve vztahu k nároku na dávky nemocenského pojištění v České republice, konkrétně nároku na výplatu nemocenského, a rozmanitost správních řízení, která zvláštním způsobem upravují tento nárok, nabízí velké množství postojů a rozmanitých pohledů, užitečných pro její pochopení.

Dalším cílem je nástin základních práv a povinností státních orgánů i občanů, plynoucích ze zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení a také charakteristika nároků, plynoucích z nemocenského pojištění ve znění zákona č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců

A v neposlední řadě také vysvětlit důvod náročnosti této agendy a ukázat ji na konkrétních případech jednotlivých správních řízení v návaznosti na znění zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Teoretické poznatky budu čerpat z publikovaných pramenů typu úplných znění platných zákonů (č. 54/1956 Sb., č. 582/1991 Sb., 500/2004 Sb.) a vyhlášek, ale i publikované literatury, jež bude obsažena v seznamu literatur, který bude přílohou této bakalářské práce. Praktické poznatky budu získávat metodou analýzy vnitropodnikové metodiky, vnitropodnikových statistických výkazů, výročních zpráv a samozřejmě podstatnou část podkladů budu čerpat z konkrétních případů, vedených v rozhodovacím řízení.

Výsledky a závěry budu následně formulovat na základě analýzy získaných informací a jejich vyhodnocení, a to pomocí vlastní logické dedukce.

3. PŘEHLED PLATNÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY

3.1. Zákon o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Zákon o organizaci a provádění sociálního zabezpečení¹ řeší a stanovuje uspořádání orgánů sociálního zabezpečení, kterými jsou: Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen MPSV), Česká správa sociálního zabezpečení (dále jen ČSSZ), okresní správy sociálního zabezpečení (dále jen OSSZ) a dále Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo obrany. Z výše uvedených institucí se budu zabývat pouze činností ČSSZ a OSSZ.

3.1.1. Česká správa sociálního zabezpečení

ČSSZ je organizační složkou státu, která je zákonem pověřena k provádění sociálního zabezpečení. Řídí a kontroluje činnost okresních správ sociálního zabezpečení.

3.1.2. Okresní správa sociálního zabezpečení

OSSZ je také organizační složkou státu a je dle organizačního uspořádání vnitřní organizační jednotkou ČSSZ. OSSZ mimo jiné

- rozhoduje ve sporných případech o vzniku a zániku nemocenského pojištění a důchodového zabezpečení²,
- rozhoduje ve sporných případech o přiznání nebo nepřiznání dávky nemocenského pojištění, o jejím odnětí nebo snížení, o zastavení její výplaty či o jejím přiznání v menším než požadovaném rozsahu³,
- rozhoduje o vrácení přeplatku na dávce nemocenského pojištění a rodičovském příspěvku⁴,
- poskytuje dávky nemocenského pojištění a rodičovský příspěvek

¹ zákon č. 582/1991 Sb., v platném znění

² § 6 odst. 4 písm. a) bodu 1. zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

³ § 6 odst. 4 písm. a) bodu 2. zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

⁴ § 6 odst. 4 písm. a) bodu 5. zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

bývalým zaměstnancům organizací, které zanikly, pokud k jejich poskytování nebyl určen nikdo jiný, a zřizují jejich výplatu⁵,

- řídí provádění nemocenského pojištění v organizacích, v nichž se vyplácejí dávky nemocenského pojištění, a jestliže se zjistí, že organizace poskytla dávku v rozporu se zněním zákona, dá příkaz k zastavení další výplaty dávky⁶,
- kontroluje provádění nemocenského pojištění a hospodaření s těmito prostředky v organizacích, ve kterých se dávky nemocenského pojištění⁷ vyplácejí.

3.1.3. Organizace

Organizací se dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení rozumí právnická či fyzická osoba, která zaměstnává více než 25 zaměstnanců⁸ a každá tato organizace je povinna vést a vyplácet dávky nemocenského pojištění⁹.

3.1.4. Malá organizace

Malou organizací (dále MO) se dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení rozumí právnická či fyzická osoba, která zaměstnává 25 zaměstnanců a méně¹⁰. U této organizace přechází povinnost vyplácet nemocenské dávky do kompetence OSSZ¹¹.

3.1.5. Místní příslušnost

Místní příslušnost rozhoduje, u které OSSZ bude prováděna výplata nemocenských dávek malé organizace, či která OSSZ bude rozhodovat ve sporných případech výplaty nemocenského, či v případech

⁵ § 6 odst. 4 písm. b) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

⁶ § 6 odst. 4 písm. l) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

⁷ § 6 odst. 4 písm. n) bodu 2. zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

⁸ § 17 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

⁹ § 21 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

¹⁰ § 17 odst. 3 zákona č. 582/1991, Sb., v platném znění

¹¹ § 6 písm. f) bod 2. Zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

podaných žádostí o prodloužení podpůrní doby apod. Většinou se řídí sídlem zaměstnavatele, či trvalým bydlištěm občana.

3.2. Zákon o nemocenském pojištění zaměstnanců

Zákon o nemocenském pojištění zaměstnanců¹² řeší účast občanů na nemocenském pojištění včetně nároků na jednotlivé dávky, plynoucí z tohoto pojištění.

3.2.1. Přehled dávek

Dávky nemocenského pojištění jsou dle citovaného zákona – podpora při ošetřování člena rodiny, vyrovnávací příspěvek v těhotenství a mateřství, peněžitá pomoc v mateřství a dávky nemocenské.

3.2.2. Nemocenské

Nemocenské je dávkou sociálního zabezpečení, jehož cílem je finanční zabezpečení ekonomicky aktivních občanů v okamžiku, kdy kvůli nemoci ztratí možnost finančního výdělku v krátké době a byli k danému dni účastni nemocenského pojištění.

Nemocenské se **poskytuje za kalendářní dny** pracovní neschopnosti, nejdéle však po dobu jednoho kalendářního roku od počátku této pracovní neschopnosti a to pouze za podmínky, že v posledních 6 měsících před počátkem této pracovní neschopnosti nevznikla či netrvala žádná další pracovní neschopnost a po celou tuto dobu trvalo zaměstnání. Pokud by došlo k situaci, že tato podmínka není splněna, postupuje se následujícím způsobem: od 1 kalendářního roku, po které může být nemocenské poskytováno, se odečtou kalendářní dny pracovních neschopností za období 1 kalendářního roku zpětně od počátku poslední pracovní neschopnosti.

¹² Zákon č. 54/1956 Sb., ve znění platném do 31.12.2008

O dobu, za kterou již občan čerpal nemocenské v předchozím roce, se sníží čerpání nemocenského u poslední posuzované pracovní neschopnosti. Tato podmínka se nehlídá u pracovních neschopností z důvodu pracovního úrazu či uznané nemoci z povolání nebo z důvodu karantény.

A samozřejmě se nemocenské poskytne pouze za podmínky, že si občan tuto pracovní neschopnost nepřivodil za účelem jejího zneužití.

Výplata nemocenského se provádí na základě předložení předepsaného tiskopisu „Potvrzení o trvání pracovní neschopnosti“, který je zákonem schválený a je veden v číselných řadách, které brání zneužívání těchto formulářů. „Potvrzení pracovní neschopnosti“ se vyhotovuje ve 4 dílech s tím, že:

I. díl - je ponechán občanovi po dobu jeho neschopnosti vykonávat práci a zaznamenávají se zde veškeré kontroly u praktického lékaře i možné doby hospitalizací. Po ukončení pracovní neschopnosti tento díl zůstává v evidenci OSSZ.

II. díl – je hlášení o ukončení pracovní neschopnosti, na němž praktický lékař zaznamená datum, od kdy je občan schopen výkonu své práce. Tento díl náleží zaměstnavateli (pokud je zaměstnavatel zároveň organizací) či náleží OSSZ (pokud je zaměstnavatel zároveň MO) a na základě tohoto předloženého dílu je proveden doplatek nemocenského a ukončena jeho výplata.

III. díl – je hlášení o počátku pracovní neschopnosti, na němž praktický lékař zaznamená datum, od kdy je občan neschopen výkonu své práce. Tento díl náleží zaměstnavateli či OSSZ (viz. výše) a na základě tohoto dílu má plátce nemocenských dávek právo zahájit výplatu nemocenského.

IV. díl – je evidenční doklad pro potřeby pouze OSSZ a to pro její

evidenci všech pracovních neschopností, vystavených praktickými či odbornými lékaři na území České republiky (dále ČR).

3.2.3. Nemocenské po uplynutí podpůrčí doby

Nemocenské může být poskytnuto občanu i po uplynutí podpůrčí doby, pokud o to občan písemně požádá příslušnou OSSZ a tato OSSZ prodloužení podpůrčí doby potvrdí vydáním rozhodnutí. Prodloužení se provádí většinou na dobu 3 měsíců. **Pokud nedojde** ze strany OSSZ k vydání rozhodnutí, neboť tato neshledá důvod pro prodloužení nemocenského, **nesmí být výplata** nemocenského po uplynutí podpůrčí doby již **prováděna**.

3.2.4. Souběh několika nároků na nemocenské

Pokud je občan zaměstnán u více zaměstnavatelů, nebo u jednoho zaměstnavatele na více pracovních poměrů, ze kterých plyne nárok na výplatu nemocenského, má občan **nárok** na výplatu nemocenského ve **všech** těchto **případech**. Výše dávek se posuzuje samostatně k jednotlivým pracovním poměrům.

3.2.5. Nemocenské v ochranné lhůtě

Občan má nárok na výplatu nemocenského nejen v době trvání pracovního poměru, ale také po jeho skončení a to ve lhůtě do 7 kalendářních dnů od skončení toho pracovního poměru¹³. Toto časové období se v zákoně o nemocenském pojištění zaměstnanců nazývá tzv. **ochrannou lhůtou**. O výplatu nemocenského v ochranné lhůtě se však nejedná, pokud v době vzniku pracovní neschopnosti byl občan přijat do jiného pracovního poměru. Za této situace mu náleží výplata nemocenského již od nového zaměstnavatele.

¹³ § 42 zákona č. 54/1956 Sb., ve znění platném do 31.12.2008.

3.2.6. Nemocenské bez nároku

Nárok na výplatu nemocenského nemá ten občan, který si pracovní neschopnost přivodil¹⁴:

- v úmyslu vylákat nemocenské,
- zaviněnou účastí ve rvačce,
- jako bezprostřední následek své opilosti nebo zneužití omamných prostředků,
- při spáchání úmyslného trestného činu, za nějž zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice přesahuje jeden rok.

Dojde-li k vzniku pracovní neschopnosti u výše uvedených případů, nárok na výplatu nemocenského nenáleží po celou dobu trvání této pracovní neschopnosti. Zákon však umožňuje, aby OSSZ přihlédla ke skutečnosti, že žije s rodinnými příslušníky a má vůči nim vyživovací povinnost.

Dalším důvodem snížení či odnětí nemocenského přichází v úvahu také v situaci, kdy zaměstnanec porušil povinnost dodržovat stanovený léčebný režim¹⁵. Zaměstnanci, který má rodinné příslušníky (viz.níže), může být nemocenské sníženo jen o ¼ a dále zaměstnanci, který nemá rodinné příslušníky, může být nemocenské sníženo o ¼ a více, nebo při **opakovaném nedodržení** léčebného režimu dokonce **odňato úplně**.

Za rodinné příslušníky se považují – manžel, manželka, děti do skončení povinné školní docházky, nebo do věku 26 let, pokud se stále připravují studiem na budoucí povolání. Dále se za rodinné příslušníky považují druh a družka, pokud tito žijí s neschopným ve společné domácnosti. Dalšími osobami jsou vnuci a sourozenci do skončení povinné školní docházky, nebo do věku 26 let, pokud se stále

¹⁴ § 24 zákona č. 54/1956 Sb., ve znění platném do 31.12.2008

¹⁵ § 47 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., ve znění platném do 31.12.2008

připravují studiem na budoucí povolání a jsou výživou převážně odkázáni na neschopného¹⁶. Společnou podmínkou pro všechny výše uvedené osoby je skutečnost, že **nejsou sami pojištěni**.

3.2.7. Nemocenské v souvislosti s koordinačními nařízeními Evropské unie

Účelem Koordinačních nařízení Evropské unie (dále jen EU) je zajistit volný pohyb pracovních sil. Aby zaměstnanci, žijící v jednom státě, nebyli ve státě, v němž vykonávají zaměstnání, diskriminováni oproti občanům tohoto státu. Koordinační nařízení EU připouští **v rámci území EU jen jednu účast na pojištění**, přičemž pojištění zahrnuje nejen nemocenské, zdravotní a důchodové pojištění, ale i další oblasti, jako je úrazové pojištění, v nezaměstnanosti apod.

„Při pracovní migraci z jednoho státu do druhého musí být vždy zajištěna i přenositelnost práv migrujících a vyloučena možná diskriminace, která by mohla vést až k nepřiznání dávky nemocenského, nebo naopak aby byla vyloučena duplicita výplaty. V tomto případě se pojištění řídí místem bydliště“¹⁷.

3.2.8. Výše nemocenského

Nemocenské se stanovuje z denního vyměřovacího základu (dále VZ). VZ se stanoví jako denní průměr v rozhodném období, kterým je 12 kalendářních měsíců před měsícem, ve kterém vznikla pracovní neschopnost.

Výše nemocenského činí 60% VZ do 30. kalendářního dne pracovní neschopnosti, dále 66% VZ od 31. do 60. kalendářního dne pracovní neschopnosti a dále 72% VZ od 61. kalendářního dne pracovní neschopnosti¹⁸.

¹⁶ § 41 zákona č. 54/1956 Sb., ve znění platném do 31.12.2008

¹⁷ ŽENÍŠKOVÁ, Marta, Nemocenské pojištění podle zákona č. 54/1956, 2008

¹⁸ ŽENÍŠKOVÁ, Marta, Nemocenské pojištění podle zákona č. 54/1956, 2008

3.3. Správní řád

Správní řád¹⁹ je zákon, který **upravuje postup orgánů státní správy** při výkonu jejich veřejné správy a jen k těm účelům, k nimž jim byla svěřena zákonem, aby přijatá opatření byla vždy v souladu s veřejným zájmem a v souladu s platnou legislativou, aby byla **přijata bez zbytečných průtahů** či odkladu.

3.3.1. Správní orgán

Správním orgánem je každý orgán, jehož činností je jednat a rozhodovat ve věcech svěřených mu zákonem²⁰. Místní příslušnost, tj. sídlo orgánu, ve kterém má být rozhodováno, se v případě občana řídí jeho trvalým bydlištěm.

3.3.2. Účastníci řízení

Účastníky řízení jsou žadatelé a další osoby, na něž se v budoucnu budou vztahovat rozhodnutí, vydaná správním orgánem z důvodu existence společných práv či povinností.

Způsobilost k úkonům ve vedeném správním řízení (tzv. procesní způsobilost), **vzniká 18 rokem věku**²¹. Správní orgán může však dát možnost se k vedenému správnímu řízení vyjádřit i osobě nezpůsobilé. Za právnickou osobu může jednat pouze ten, kdo byl touto právnickou osobu pověřen k danému správnímu řízení²².

Při správním řízení může být účastník řízení zastoupen nejen z pozice stanovené zákonem (opatrovnictví, zákonný zástupce dítěte), ale i na základě plné moci, která však musí jasně a konkrétně uvádět, k jakému úkonu je udělena, zda pro celé řízení, či k určitému konkrétnímu úkonu. V tomto případě zmocněnec vystupuje jménem zmocnitele a

¹⁹ Zákon č. 500/2004 Sb., v platném znění

²⁰ § 10 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

²¹ § 8 a 9 občanského zákoníku

²² § 30 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

z jeho jednání vznikají práva a povinnosti pouze tomu, kdo udělil patřičnou plnou moc²³.

3.3.3 Zahájení řízení

Podání, jak vyplývá ze správního řádu, je jedním z druhů zahájení řízení a **je to úkon občana**, kterým se zahajuje správní řízení. Musí z něj být patrné, kdo úkon činí, čeho se týká a čeho se tím chce dosáhnout. Podání lze učinit písemnou formou (tzv. žádost), nebo ústně do protokolu nebo elektronickou cestou (v tomto případě se vyžaduje, aby toto podání bylo zajištěno zaručeným elektronickým podpisem).

Dalším způsobem je **zahájení řízení z moci úřední**, tj. za podmínek, kdy správní orgán shledá důvod k zahájení tohoto řízení. V tomto případě orgán oznámí účastníku řízení zahájení tím, že jej obešle oznámením či při osobním jednání tuto skutečnost ústně oznámí účastníku²⁴.

3.3.4. Vedení řízení

Správní orgán má ze zákona povinnost vést veškeré úkony písemnou formou. Na **každé řízení** je správní orgán povinen **založit správní spis**, který bude označen jednacím číslem, tzv. spisovou značkou, a musí obsahovat veškeré záznamy, podání, protokoly a další písemnosti, které se vztahují k dané věci²⁵. O ústním jednání je orgán povinen z citovaného zákona povinen vždy vyhotovit písemný záznam, tzv. protokol z jednání. Tento protokol musí být podepsán všemi zúčastněnými osobami. Účastníci řízení či jejich zástupci mají právo nahlížet do správního spisu, včetně práva dělat si výpisy, kopie spisu nebo jeho částí²⁶.

²³ § 32 a § 33 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

²⁴ § 46 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

²⁵ § 17 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

²⁶ § 38 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

Správní orgán je povinen opatřit si na vlastní náklady podklady, potřebné pro budoucí vydání rozhodnutí. Týká se to hlavně důkazů, podkladů od jiných správních orgánů, listin, ohledání, svědeckých výpovědí, znaleckých posudků apod.²⁷. Správní orgán má právo předvolat osobu, jejíž přítomnost považuje za nutnou ke svému jednání. Pokud by se tato osoba odmítla k jednání na výzvu dostavit, má správní orgán právo ji nechat předvést buď Policií ČR, nebo též obecní policií²⁸.

3.3.5. Přerušování řízení

Správní orgán, který vede správní řízení, má právo řízení přerušit, pokud zjistí u podané žádosti nedostatky a v průběhu tohoto přerušování je povinen učinit vše tak, aby byly nedostatky odstraněny²⁹.

3.3.6. Ukončení řízení

Správní orgán, který vede správním řízením, může toto řízení ukončit buď vydáním rozhodnutí, nebo zastavením řízení formou usnesení.

Rozhodnutím ukončuje správní orgán řízení a to vždy, když řízení založí právo či povinnost (potvrdí návrh žadatele), nebo změní, či dokonce zruší jeho právo či povinnosti³⁰. Rozhodnutí se vydává v písemné formě a obsahem se skládá z části výrokové, části odůvodnění a části poučení o opravném prostředku (odvolání)³¹. Ve výrokové části se uvedou účastníci řízení a výroky z platných právních norem. V části odůvodnění se uvedou důvody, proč bylo rozhodnuto tak, jak bylo, a dále skutečnost, jak se orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků správního řízení. V části poučení se uvede možný postup při odvolání a komu toto odvolání doručit a v jaké správní lhůtě.

²⁷ § 50 a § 51 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

²⁸ § 60 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

²⁹ § 64 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

³⁰ § 67 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

³¹ § 68 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

Usnesením ukončuje správní orgán řízení v situaci, kdy řízení zastavuje. Důvodem zastavení je situace, kdy žadatel vzal svou žádost zpět, nebo žádost byla právně nepřípustná, nebo nebyly v určené lhůtě odstraněny nedostatky v podání, kdy žadatel zemřel, nebo kdy se stane žádost zjevně bezpředmětnou³². I usnesení musí obsahovat stejné náležitosti jako rozhodnutí (viz. výše).

Na každém vydaném rozhodnutí či usnesení musí být vždy vyznačena **doložka právní moci a vykonatelnosti** tohoto rozhodnutí. Na požádání opatřuje správní orgán touto doložkou i stejnopisy rozhodnutí, které doručil účastníkovi řízení a to na jeho výslovnou žádost.

3.3.7. Doručování

Veškeré písemnosti musí být doručeny prostřednictvím provozovatele poštovních služeb (dále Česká pošta), nebo prostřednictvím policejního orgánu (dále Policie ČR) či obecní policie, event. i prostřednictvím obecního úřadu. Na základě zákona o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů³³, lze na požádání účastníka doručit písemnost elektronickou formou.

Do vlastních rukou se doručují **fyzickým osobám** předvolání k osobní účasti u správního jednání a dále se do vlastních rukou doručují rozhodnutí správního orgánu a to vždy na adresu trvalého pobytu, nebo adresu jím udanou jako adresu pro doručování.

Právníkům osobám (např. zaměstnavatel, jiný plátce nemocenských dávek, apod.) se písemnosti doručují na adresu sídla jeho organizační složky či na adresu pro doručování. Pokud se jedná o doručení do vlastních rukou, písemnosti mohou převzít pouze osoby či orgány k tomu organizací zmocněné.

³² § 66 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

³³ Zákon č. 227/2000 Sb., v platném znění

Pokud si adresát (ať již se jedná o občana či organizaci apod.) zásilku nepřevzme, je dle citovaného zákona uložena. Pokud si tuto písemnost do 10 dnů nevyzvedne, **písemnost se považuje za doručenou** posledním dnem této lhůty. V tomto případě lze prominout tzv. zmeškání úkonu pouze na základě prokázání, že adresát nebyl přítomen či si písemnost nemohl vyzvednout z jiné závažné příčiny³⁴.

Pokud **adresát znemožní či odmítne** převzít písemnost a je poučen o právních důsledcích svého jednání, považuje se písemnost za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému doručení.

Osobám, u kterých **není známo sídlo pobytu**, či osobám neznámým se písemnosti doručují veřejnou vyhláškou. V takovém případě se na úřední desku správního orgánu vyvěsí oznámení, kterým se tomuto adresátu sděluje, že si může písemnost vyzvednout, kde a do kdy, a 15 dnem od vyvěšení se považuje i tato písemnost za doručenou.

Úřední deska správního orgánu je prostor správního orgánu, který je nepřetržitě veřejně přístupný a současně je úřední deska zveřejněna taktéž způsobem, který adresátu umožňuje dálkový přístup (elektronická forma).

3.3.8. Lhůty a počítání času

Každé správní řízení má určenou lhůtu pro vyřízení tohoto úkonu, kterou stanoví správní orgán a musí být přiměřeně dlouhá k bezodkladnému vyřízení. Lhůta stanovená tímto zákonem **pro odvolací řízení činí 15 dnů** ode dne oznámení rozhodnutí³⁵.

3.3.9. Odvolací řízení

Účastník řízení může proti rozhodnutí podat odvolání, pokud mu tuto možnost zákon umožní. Odvoláním účastník řízení napadá

³⁴ § 24 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

³⁵ § 83 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

výrokovou část vydaného rozhodnutí. V **odvolání musí být konkretizováno**, co v rozhodnutí napadá, co považuje za nesprávné, v čem vidí rozdíl oproti svým požadavkům³⁶.

Odvolání musí být podáno u správního orgánu, který rozhodnutí vydal. Správní orgán, který rozhodnutí vydal, může toto odvoláním napadené rozhodnutí zrušit, nebo změnit, pokud tím plně uspokojí požadavky odvolávajícího³⁷.

Pokud by však nebyly plně uspokojeny požadavky odvolávajícího, neshledá-li správní orgán důvod ke změně svého stanoviska, musí do 30 dnů od doručení odvolání předat správní spis se svým stanoviskem svému odvolacímu správnímu orgánu. Tento znovu přezkoumá podklady získané ze správního řízení, vedení tohoto správního řízení i napadené rozhodnutí a porovná je s platnými právními předpisy.

Pokud odvolací orgán shledá napadené rozhodnutí nesprávné, zruší toto rozhodnutí či jeho část novým rozhodnutím. Nebo může zrušit napadené rozhodnutí či jeho část a vrátit celou věc zpět původnímu správnímu orgánu k vydání nového rozhodnutí, nebo může rozhodnutí či jeho část změnit. **Nikdy** však tyto změny **nesmí být** provedeny **v neprospěch odvolatele**. Pokud odvolací orgán neshledá napadené rozhodnutí nesprávným, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí³⁸.

Proti novému rozhodnutí odvolacího správního orgánu se **nelze dále odvolat**. Pokud odvolatel vezme své odvolání zpět, zastavuje se tímto dnem odvolací řízení a napadené rozhodnutí nabývá právní moci a je vykonatelné. Pokud je odvoláním přípustné či opožděné, odvolací správní orgán odvolání zamítne.

³⁶ § 81 a § 82 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

³⁷ § 87 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

³⁸ § 89 a § 90 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

4. ROZHODOVACÍ ČINNOST V METODICE A PRAXI ČSSZ

ČSSZ je hlavním orgánem, který byl MPSV pověřen k zajištění dávek nemocenského pojištění na území ČR. Jelikož ČSSZ zajišťuje převážnou část přiznání a výplaty nemocenských dávek oproti ostatním orgánům a náročnost této problematiky je velká, bylo nutné celoplošně zajistit potřebnou metodiku pro jednotnost postupu správního řízení v rámci všech OSSZ. K tomuto byla vypracována pro potřeby všech provozů ČSSZ, potřebná metodika zpracování konkrétních případů. Tato metodika musela být v r. 2007 přepracována z důvodu účinnosti nového Správního řádu, zákona č. 500/2004 Sb., neboť tento nový Správní řád nařídil správním orgánům, jejichž součástí je i ČSSZ, vést správní řízení dle jasných pravidel, s pevně stanovenými postupy.

Pro jasnější představu uvádím u většiny správních řízení i konkrétní případy, ovšem z důvodu ochrany osobních dat účastníků i z důvodu profesní mlčenlivosti, plynoucí mi ze zákona, neuvádím jejich osobní údaje.

4.1. Rozhodovací řízení zahájené z moci úřední

Zákon č. 500/2004 Sb., stanovil podmínky pro zahájení správního řízení z moci úřední. Tyto podmínky jsem již popsala v kapitole 3.3.3. Pokud se jedná o řízení týkající se změny výše dávky, jejího odejmutí či úplného zastavení, řízení se zahajuje vždy z moci úřední³⁹. Níže jmenuji jednotlivé druhy těchto řízení v rámci rozhodovací činnosti, spojené s výplatou nemocenského.

³⁹ § 60 odst. 2 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

4.1.1. Porušení léčebného režimu

OSSZ dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení⁴⁰ provádějí kontrolu dodržování léčebného režimu (dále jen LR) práce neschopných občanů.

Kontrola se řídí místem trvalého pobytu práce neschopného občana nebo místem, které občan nahlásil jako místo, kde se bude po dobu pracovní neschopnosti zdržovat. S tímto místem musí prvotně souhlasit ošetřující lékař. Lékař svůj souhlas prokáže tím, že tuto adresu, rozdílnou od adresy trvalého bydliště, zapíše do „Potvrzení pracovní neschopnosti“.

Kontrolu dodržování LR zahajuje OSSZ z podnětu:

- a) ošetřujícího lékaře
- b) plátce nemocenských dávek (organizace)
- c) úřadů práce či dalších úřadů
- d) na žádost zahraničního nositele pojištění
- e) dle vlastního výběru.

V bodě a)-d) se jedná o vyvolání kontroly dodržování LR u konkrétní osoby.

Kontrolu práce neschopných občanů provádí zaměstnanec OSSZ, pověřený ředitelem OSSZ k prováděním těchto kontrol, a na základě stanoveného plánu kontrol. V případě bodu e), z důvodu šetření nákladů se jedná o občany, nacházející se v určitém společném prostoru (např. spolu sousedící vesnice, čtvrť ve větším městě).

Při kontrole si tento pracovník vyžádá od občana platný průkaz totožnosti a „Potvrzení pracovní neschopnosti“, do kterého zapíše údaje o prováděné kontrole. V případě, že nezastihne občana v místě pobytu, které je uvedeno lékařem, ponechá kontrolní pracovník v poštovní

⁴⁰ Zákon č. 582/1991 Sb., v platném znění

schránce oznámení o kontrole s poučením o povinnostech práce neschopného. Tímto upozorňuje občana, že je povinen doručit příslušné OSSZ vysvětlení své nepřítomnosti a zároveň jej upozorňuje, že v případě nedoručení oznámení s vysvětlením své nepřítomnosti bude **zahájeno správní řízení** ve věci dočasného snížení nebo odnětí nemocenského.

Běžným důvodem kontroly dodržování LR je situace, kdy si **OSSZ si sama** stanovuje osoby, které budou ten den kontrolovány dle vlastní úvahy.

Konkrétním případem postupu OSSZ je řešení časté situace, kdy nedošlo ze strany občana k součinnosti se správním orgánem a k podání prokazatelného vysvětlení nepřítomnosti. Kontrolní pracovník OSSZ v den kontroly v tomto případě sepsal tzv. "Hlášení o porušení léčebného režimu" (příloha č. 1), ve kterém uvedl, kdy bylo zjištěno porušení LR a popsal, v čem porušení spočívalo a předal toto hlášení útvaru nemocenského pojištění OSSZ, který byl příslušným k zahájení správního řízení.

Tento útvar obratem vydal „Oznámení o zahájení správního řízení“ (příloha č. 2), které bylo doručeno jak k rukám občana tak k rukám plátce nemocného společně s formulářem „Žádost o pozastavení výplaty nemocenského“ (příloha č.3). V tomto formuláři OSSZ vyzvala plátce nemocenského (organizace či za MO příslušná OSSZ) k zajištění okamžitého pozastavení výplaty nemocenského ode dne prokázání porušení léčebného režimu s tím, že plátce nemocenského formulář žádosti vrátil doplněný o údaj, zda má občan rodinné příslušníky⁴¹.

Zároveň útvar nemocenského pojištění OSSZ vyzval lékaře posudkové služby OSSZ, aby provedl šetření důvodnosti pracovní neschopnosti občana u jeho obvodního praktického lékaře. Po obdržení

⁴¹ Ve znění § 24 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb.

lékařské zprávy (příloha č. 4) i sdělení zaměstnavatele o rodinných příslušnících, vydala OSSZ rozhodnutí (příloha č. 5/1 a 5/2), ve kterém využila právo dané jí zákonem a dočasně snížila občanovi výši nemocenského při pracovní neschopnosti o 1/3 a více (konkrétně 40%) a to na část kalendářního měsíce. Toto rozhodnutí bylo doručeno jak k rukám občana, tak k rukám plátce nemocenského.

V rozhodnutí se OSSZ vypořádala jak s výší krácení, tak s odůvodněním příčiny krácení. Také využila své právo nařídít krácení nemocenského na dobu dočasnou (v tomto konkrétním případě se jednalo o 5 kalendářních dní) a přiklonila se k omezené době krácení z důvodu prvního porušení LR. Občan své zákonné právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí neuplatnil, a proto rozhodnutí nabylo právní moci 15. dnem od jeho doručení občanovi. Vykonatelným se v tomto případě stalo již datem doručení rozhodnutí, neboť odvolání nemělo odkladný účinek pro výkon rozhodnutí formou finančního postihu⁴².

Ode dne (dne 10.11.2008), kdy kontrolní pracovník OSSZ při kontrole občana shledal, že se tento v době pracovní neschopnosti nezdržoval na své adrese, do dne nabytí právní moci (dne 23.12.2008) vydaného rozhodnutí uplynulo 43 kalendářních dnů.

4.1.2. Pracovní neschopnost v souvislosti s rvačkou, opilostí, zneužitím omamných látek, spácháním úmyslného trestného činu

OSSZ, dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, dále rozhodují o ukončení dočasné pracovní neschopnosti (dále jen PN) v případech stanovených tímto zákonem⁴³. Jedná se o případy, které jsem vyjmenovala již v kapitole 3.2.6.

Pokud si občan přivodí PN sám z výše uvedených důvodů, nemá

⁴² § 78 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění.

⁴³ § 6 odst. 4 písm. a) bodu 2. Zákona č. 582/1991 Sb. v platném znění

po celou dobu trvání PN nárok na výplatu nemocenského. Pokud má plátce nemocenského (organizace či v případě MO příslušná OSSZ) podezření, že PN vznikla následkem rvačky, opilostí, zneužitím omamných látek, spácháním úmyslného trestného činu, je oprávněn zastavit výplatu nemocenského nebo ji neprovést vůbec a neprodleně předá celou věc příslušné OSSZ s veškerými získanými doklady (potvrzení ošetřujícího lékaře, doložené díly PN, event. potvrzení Policie ČR)⁴⁴.

Pro přehlednost i v tomto případě uvádím **konkrétní případ** postupu OSSZ při tomto správním řízení. Občan utrpěl nepracovní úraz a předložil svému zaměstnavateli potřebný díl PN. Zaměstnavatel následně vyzval občana k vyplnění formuláře „Záznam o nepracovním úrazu“ (příloha č. 6), aby vyloučil či potvrdil důvodnost výplaty nemocenského, a zároveň kontaktoval útvar nemocenského pojištění OSSZ, aby v tomto případě rozhodl.

Pracovnice OSSZ vyzvala ošetřujícího lékaře, aby učinil pro potřeby OSSZ fotokopii zdravotní dokumentace s datem vzniku PN. Občan na formuláři záznamu o úrazu sdělil, že si úraz způsobil pádem ze schodů, ale ve zdravotní dokumentaci (příloha č. 7) od ošetřujícího lékaře bylo uvedeno, že si nepracovní úraz způsobil autohavárií. Z důvodu tohoto rozporu ve výpovědi občana příslušná OSSZ vyzvala Policii ČR, aby upřesnila důvod této havárie a přesné datum. V odpovědi Policie ČR (příloha č. 8) bylo sděleno, že občan havaroval s vozidlem a v době havárie byl pod vlivem alkoholu.

Toto sdělení postačilo příslušné OSSZ k zahájení správního řízení ve věci vyloučení nároku na nemocenské (příloha č. 9) a toto zahájení bylo doručeno k rukám občana. Byla mu dána 5-denní lhůta na podání vyjádření k celé věci. Jelikož občan této lhůty nevyužil a vyjádření

⁴⁴ § 21 odst. 1 písm. c) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění.

nepodal, bylo 5 den od doručení zahájení správního řízení občanu vydáno rozhodnutí (příloha č. 10/1 a 10/2) s tím, že občan nemá nárok na nemocenské při PN.

V rozhodnutí se OSSZ vypořádala s odůvodněním zamítnutí nároku na nemocenské v návaznosti na rozpory ve výpovědích občana a na základě šetření u ošetřujícího lékaře i u Policie ČR. Zároveň v rozhodnutí poučila občana o právu podat odvolání v 15-denní lhůtě. Občan své zákonné právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí neuplatnil, a proto rozhodnutí nabylo právní moci 15. dnem od jeho doručení občanovi a tentýž den se stalo také vykonatelným.

Ode dne (dne 19.11.2008), kdy občanovi byla vydána PN do dne nabytí právní moci (dne 14.1.2009) vydaného rozhodnutí uplynulo 57 kalendářních dnů.

(Pokus o sebevraždu se pro tento účel nepovažuje za úmysl vylákat nemocenské.)

4.1.3. Přeplatek nemocenských dávek

OSSZ, dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, dále rozhodují o ukončení dočasné PN v případech, stanovených tímto zákonem⁴⁵.

Jedná se o případy, kdy příjemce peněžitě dávky vlastním přičiněním zavinil, že **dávka byla vyplacena neprávem**; to platí zejména, jestliže dávku vylákal, zamlčel některou rozhodnou skutečnost nebo nesplnil jinou povinnost (např. ohlašovací povinnost apod.), uloženou zákonem o nemocenském pojištění zaměstnanců. V tomto případě je přeplatek vymahatelný okamžikem zjištění. „Povinnost zaměstnance k náhradě škody, která vznikne plátcí nemocenského jeho úmyslným zaviněním, se řídí ustanoveními Občanského zákoníku. Bylo-li

⁴⁵ § 6 odst. 4 písm. a) bodu 1. zákona č. 582/1991 Sb. v platném znění

v dávkovém řízení vydáno vykonatelné rozhodnutí o povinnosti vrátit přeplatek, lze jej vymáhat, a to nejpozději do 10 let ode dne jeho právní moci.⁴⁶

Nezavinil-li zaměstnanec přeplatek na nemocenském, není povinen jej vracet a plátce nemocenského není oprávněn takový přeplatek srazit.

Zvláštním příkladem **přeplatku**, který je příjemce povinen **vrátit**, je **vždy nemocenské**, vyplacené **poživateli** starobního nebo plného invalidního **důchodu** za dobu delší, než stanoví zákon o nemocenském pojištění zaměstnanců, v důsledku zpětného přiznání tohoto důchodu. To znamená, že se jedná o situaci, kdy občan jako zaměstnanec se stane v průběhu běžného roku práce neschopným a pobírá za tuto dobu výplatu dávky nemocenského. Po uplynutí této doby si uplatní na OSSZ žádost o přiznání důchodové dávky buď starobního, nebo plného invalidního důchodu, s tím, že datum přiznání tohoto důchodu zvolí před datum vypláceného nemocenského. V tomto případě se jedná o přeplatek „zaviněný“ nepřímo, aniž by porušil zákon. I přesto je však občan povinen tento přeplatek vrátit.

Za přeplatek se v prvním případě považuje vyplacené nemocenské za dobu delší, než činí podpůrní doba důchodce⁴⁷, tj. za dobu delší než 81 dnů v kalendářním roce. Ve druhém případě se jedná o vyplacené nemocenské v ochranné lhůtě, nebo-li po skončení pracovního poměru, neboť nemocenské se poživateli starobního nebo plného invalidního důchodu poskytuje **nejdéle** do dne, kterým mu končí pracovní poměr.

OSSZ oficiálně zahájí správní řízení o vyčíslení přeplatku na nemocenském až v době, kdy ČSSZ přizná důchodovou dávku včetně výplaty a vydá řádné pravomocné rozhodnutí o této dávce. Důvodem zahájení správního řízení z moci úřední, až po tak dlouhé době, je ta

⁴⁶ ŽENÍŠKOVÁ, Marta, Nemocenské pojištění podle zákona č. 54/1956, 2008

⁴⁷ § 21 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění

skutečnost, že může v případě podání žádosti o důchodovou dávku dojít k situaci, že důchodová dávka **nebude přiznána** pro nesplnění zákonem stanovených podmínek a v tomto případě by výplata nemocenského nebyla považována za přeplatek.

Poté vydá rozhodnutí (vzor rozhodnutí – příloha č. 11), které doručí jak občanovi, tak plátcí nemocenského. Občan má právo se proti tomuto rozhodnutí do 15 dnů od doručení rozhodnutí odvolat.

4.1.4. Ukončení pracovní neschopnosti

OSSZ, dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, rozhodují dále o ukončení dočasné PN v případech stanovených tímto zákonem⁴⁸.

Jak praví Správní řád, řízení o přiznání dávky se zahajuje vždy na základě žádosti podané na předepsaném tiskopise, což v případě žádosti o přiznání výplaty nemocenského je předložení platného tiskopisu „Potvrzení o trvání pracovní neschopnosti“. O vzniku, trvání a **ukončení** pracovní neschopnosti rozhoduje ošetřující lékař. Jelikož se však v praxi často setkáváme s případy **zneužívání dávek** a tzv. účelových PN, tj. PN, které vyhovují zaměstnavateli (např. z důvodu nedostatku práce, snížení objemu výroby apod.), nebo se naopak hodí zaměstnanci (nepřítomnosti v pracovním poměru z důvodu prodloužení výpovědní lhůty, prodloužení dovolené apod.), provádějí lékaři referátu LPS průběžné kontroly posuzování dočasné PN u praktických i odborných lékařů.

Dochází k případům, kdy lékař referátu LPS zjistí, že zdravotní stav občana již nevyžaduje další trvání PN. V takovém případě lékař referátu LPS pozve občana k jednání na pracoviště OSSZ a za jeho přítomnosti zahájí správní řízení, ve které informuje občana o svém záměru ukončit jeho pracovní neschopnost. Zároveň dá občanovi možnost vyjádřit své

⁴⁸ § 6 písm. a) bodu 20. Zákona č. 582/1991 Sb. V platném znění

připomínky a následně vypracuje písemný posudek s uvedením navrhovaného data ukončení PN, který občan svým podpisem stvrdí. Spolu s I. dílem a II. dílem PN věc předá k vyřízení útvarem nemocenského pojištění, které toto navrhované datum na II. díle PN vyznačí a razítkem potvrdí. Zároveň z důvodu procesního urychlení řízení, tentýž den vydá rozhodnutí s poučením o možném odvolání, které předá spolu s II. dílem PN občanovi. V tomto specifickém správním řízení má občan právo uplatnit odvolání proti rozhodnutí o ukončení dočasné pracovní neschopnosti, ovšem ne v běžné 15-ti denní **odvolací lhůta**, ale **pouze do 3 dnů** ode dne doručení rozhodnutí⁴⁹.

Pro přehlednost i zde uvádím **konkrétní případ** postupu OSSZ při tomto správním řízení, zahájeném z moci úřední. Lékař referátu LPS při provádění běžné kontroly trvání PN zjistil, že zdravotní stav občana, který byl t.č. v PN, již neodpovídá podmínkám trvání PN.

Vyzval proto občana, aby se na určený čas dostavil osobně k jednání na OSSZ, a při tomto jednání oznámil občanovi zahájení správního řízení⁵⁰. Vysvětlil občanovi své poznatky o jeho zdravotním stavu, které jej vedly k závěru ukončit trvání jeho PN. Zároveň seznámil občana s výsledkem posouzení a poučil jej o dalším postupu. Poté vyhotovil záznam o jednání, který podpisem stvrdil společně s posuzovaným občanem (příloha č. 12).

V dalším kroku předal útvaru nemocenského pojištění OSSZ tento záznam z jednání včetně I.dílu a II.dílu PN a útvar nemocenského pojištění ještě téhož dne vyhotovil rozhodnutí o ukončení dočasné PN, které předal proti podpisu občanovi (příloha č. 13).

V rozhodnutí se OSSZ vypořádala jak s datem ukončení PN, tak s odůvodněním ukončení PN. Občan své zákonné právo podat odvolání

⁴⁹ § 76 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

⁵⁰ § 46 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

proti tomuto rozhodnutí neuplatnil, a proto rozhodnutí nabylo právní moci 3. dnem od jeho doručení občanovi. Vykonatelným se v tomto případě stalo již datem doručení rozhodnutí, neboť odvolání nemělo odkladný účinek pro výkon rozhodnutí⁵¹.

Ode dne (dne 1.4.2008), kdy lékař LPS shledal důvodnost ukončit občanovi PN do dne nabytí právní moci (dne 23.4.2008) vydaného rozhodnutí uplynulo 23 kalendářních dnů.

4.2. Rozhodovací řízení zahájené na žádost

Zákon č. 500/2004 Sb., stanovil podmínky pro zahájení správního řízení na základě podání, nebo žádosti občana. Tyto podmínky jsem již také popsala v kapitole 3.3.3. Níže uvádím jednotlivé druhy těchto řízení v rámci rozhodovací činnosti spojené s výplatnou nemocenského. Obecně platí, že pokud je v předpisech o nemocenském pojištění uvedeno, že „**může být**“, jedná se o dobrovolné poskytnutí dávky.

4.2.1. Prodloužení nemocenských dávek

OSSZ, dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, rozhodují také o dobrovolných dávkách nemocenského pojištění. Jedním z typů dobrovolné dávky je výplata nemocenského po uplynutí podpůrčí doby⁵².

Již v kapitole č. 3.2.3. jsem vysvětlila, co je podpůrčí doba a jak se stanoví. Pouze připomenu, že se jedná o zákonem stanovenou dobu, po kterou náleží výplata nemocenského. Stanovuje se jako rozdíl kalendářních dnů trvání poslední probíhající pracovní neschopnosti a kalendářních dnů, po které trvaly předchozí pracovní neschopnosti (bez ohledu na dobu výplaty nemocenského), pokud spadají do doby jednoho

⁵¹ § 78 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění.

⁵² § 35 vyhlášky č. 143/1965 Sb., v platném znění

roku před vznikem této sledované pracovní neschopnosti.

Plátce nemocenského (organizace či za MO příslušná OSSZ) nemůže vyplácet tuto dávku déle, než udává údaj podpůrčí doby. Poté je plátce povinen výplatu nemocenského zastavit.

O prodloužení poskytování nemocenského rozhoduje OSSZ na základě žádosti podané občanem⁵³. „OSSZ prodlužuje podpůrčí dobu zpravidla nejvýše o 3 měsíce a poté požaduje podání nové žádosti“⁵⁴. Takto lze prodloužit poskytování nejdéle po dobu jednoho roku od uplynutí podpůrčí doby. Občan má právo uplatnit žádost prostřednictvím OSSZ, která je místně příslušná jeho trvalému bydlišti, ovšem v tomto případě se místní příslušnost vedení správního řízení neřídí trvalým bydlištěm občana, ale řídí se místem útvaru organizace, ve kterém je vedena evidence mezd⁵⁵. Důvodem této změny v místní příslušnosti je hlavně blízkost útvaru, který vede evidenci mezd, a od kterého OSSZ zjišťuje základní informace o nárocích a výplatách nemocenského. Pokud tedy dojde k výše uvedenému postupu, je OSSZ (místně nepřísušná) povinna urychleně předat celý případ OSSZ místně příslušné útvaru vedení mezd.

Na základě podané žádosti správní orgán posoudí, zda jsou splněny podmínky pro poskytování nemocenského. Jednou z podmínek, které šetří útvar nemocenského pojištění OSSZ, je skutečnost, zda občan splňuje podmínky nároku na pokračování výplaty nemocenského. Druhou z podmínek je skutečnost, zda občan nabude pracovní schopnosti v krátké době a to na základě vyjádření příslušného orgánu. Tímto orgánem je lékařská posudková služba (dále LPS) ČSSZ, pověřená posuzováním zdravotního stavu občanů. LPS v takovémto případě vyzve praktického lékaře, aby předložil potřebná vyšetření zdravotního stavu

⁵³ § 60 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

⁵⁴ ŽENÍŠKOVÁ, Marta, Nemocenské pojištění podle zákona č. 54/1956, 2008

⁵⁵ § 7 písm. d) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění.

žadatele na předepsaném formuláři. Po jeho obdržení provede posouzení zdravotního stavu žadatele za jeho osobní přítomnosti a teprve na základě tohoto jednání vyhotoví posudek zdravotního stavu a ten předá útvaru nemocenského pojištění které následně rozhodne o dávce.

Pro přehlednost uvádím **konkrétní případ** postupu OSSZ při podané žádosti a řešení splnění či nesplnění podmínek pro poskytování nemocenského. Klientka si podala na OSSZ, místně příslušné jejímu bydlišti, žádost o poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby (příloha č. 14). Jelikož je tato OSSZ zároveň místně příslušná útvaru vedení mezd, jedná se o zjevně právně přípustnou žádost.

Útvar nemocenského pojištění OSSZ si vyžádal bez delších odkladů od plátce nemocenského vyjádření o datu, kdy končí podpůrčí doba a zároveň vyzval LPS, místně příslušnou trvalému bydlišti žadatelky, aby provedla posouzení jejího zdravotního stavu. Zaměstnavatel ve stanové lhůtě vrátil na OSSZ potvrzení o podpůrčí době. Ovšem posouzení zdravotního stavu je záležitost dlouhodobá. LPS nejprve vyzvala praktického lékaře žadatelky k předložení lékařské zprávy o jejím současném zdravotním stavu. Poté provedla posouzení tohoto jejího zdravotního stavu za její osobní přítomnosti, sdělila jí výsledek a následně vydala posudek pro potřeby útvaru nemocenského pojištění (příloha č. 15/1 a 15/2).

Po obdržení lékařské posudkové zprávy i sdělení zaměstnavatele o datu skončení podpůrčí doby mohla OSSZ vydat rozhodnutí (příloha č.16) a toto rozhodnutí doručila jak k rukám občana, tak plátcí nemocenských dávek a dále ošetřujícímu lékaři a LPS.

V rozhodnutí se OSSZ vypořádala jak s nárokem na další výplatu nemocenského, tak s posudkem zdravotního stavu žadatelky, který zadal nárok právě na další výplatu nemocenského žadatelky. Žadatelka své

zákonné právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí neuplatnila. Ostatní účastníci správního řízení (plátce nemocenského, praktický lékař, LPS) nebyli účastníky ve smyslu správního řádu⁵⁶, ale jednalo se o osoby či organizace potřebné pro dokazování skutečností, uvedených v odůvodnění rozhodnutí, takže ji nenáleželo právo možnosti odvolání. Proto rozhodnutí nabylo právní moci 15. dnem od jeho doručení žadatelce. Vykonatelným se v tomto případě stalo taktéž 15. dnem od data doručení rozhodnutí, neboť v tomto případě nedošlo ke snížení nebo odejmutí či přímo zastavení výplaty dávky⁵⁷, kdy je rozhodnutí vykonatelné ihned po doručení.

Ode dne (dne 3.11.2008) podání žádosti žadatelkou na OSSZ do dne nabytí právní moci (dne 30.12.2008) vydaného rozhodnutí uplynulo 58 kalendářních dnů.

Je samozřejmé, že může u jiného případu dojít k zamítnutí žádosti, když LPS neshledá zdravotní stav žadatel důvodným pro prodloužení nemocenského. V tomto případě bude řízení vydáním rozhodnutí zamítat.

4.2.2. Přiznání dobrovolných dávek

OSSZ, dle zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, rozhodují i o dalších dobrovolných dávkách nemocenského pojištění⁵⁸. Dobrovolné dávky nemocenského pojištění jsou takové dávky, na které nemá občan ze zákona právní nárok, ale má právo o ně požádat, a pokud orgán nemocenského pojištění uzná jeho důvody za opodstatněné, má právo dobrovolně přiznat výplatu požadované dávky nemocenského pojištění, tj. i nemocenského. Jedná se o netradiční formu přiznání dávky, která je plně v pravomoci správního orgánu.

⁵⁶ § 27 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

⁵⁷ § 78 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění.

⁵⁸ § 6 odst. 4 písm. a) bodu 6. Zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění

Tento typ je občany nebo jejich rodinnými příslušníky využíván převážně v přímé souvislosti s pracovní neschopností vzniklou v souvislosti s rvačkou, opilostí, zneužitím omamných látek, spácháním úmyslného trestného činu (jejíž podmínky jsem popsala již v kapitole 4.1.2.), kdy nárok na výplatu nemocenského nevzniká. V tomto případě **může občan**, který nemá nárok na výplatu nemocenského, nebo jeho rodinní příslušníci, **požádat OSSZ o přiznání dobrovolné dávky nemocenského**. OSSZ, pokud shledá jeho důvody oprávněné, může dobrovolně přiznat dávku nemocenského a je plně v její kompetenci, rozhodnout o její výši či době výplaty.

5. PRAKTICKÝ PŘÍNOS, POZNATKY A JEJICH VYHODNOCENÍ

Jak jsem již v úvodu předeslala, cílem této práce bylo pochopení a zhodnocení náročnosti agendy rozhodovací činnosti v nárocích na výplatu nemocenských dávek.

Z údajů, dostupných z ročních i srovnávacích statistik ČSSZ v oblasti nemocenského, vyplývá, že výplata nemocenských dávek a konkrétně nemocenského v roce 2005 činila 82,9%, v roce 2006 činila 82,4% veškerých výdajů ČSSZ, souvisejících s nemocenským pojištěním, zatímco v roce 2007 činila 80,4% veškerých výdajů ČSSZ, souvisejících s nemocenským pojištěním a ve sledovaném roce 2008 již činila pouze 77,7% veškerých výdajů ČSSZ, souvisejících s nemocenským pojištěním. Dle níže uvedené tabulky (tabulka č.1), je patrné, že do r. 2007 mělo nemocenské zásadní podíl na veškerých výdajích v oblasti nemocenského pojištění. Ani účinnost nového Správního řádu nedokázala zastavit stoupající tendenci objemu vypláceného nemocenského. Až účinnost zákona č. 261/2007 Sb., který upravil výplatu nemocenských dávek, vyvolala v roce 2008 pokles výše vyplácených

dávek a procentní podíl nemocenského a veškerých výdajích ČSSZ, souvisejících s nemocenským pojištěním.

Rozbor výdajů na nemocenské pojištění k 31.12.2008 (v tis. Kč)
tabulka č.1

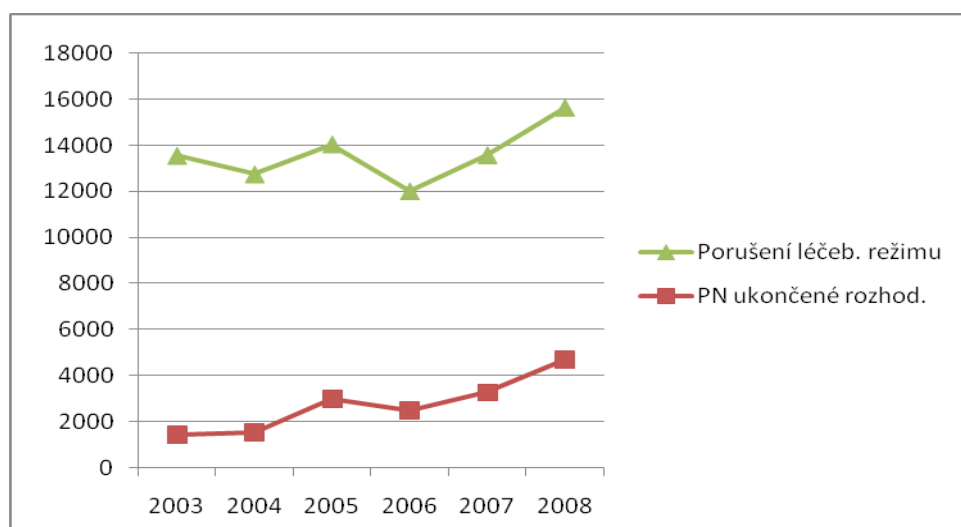
	2005	2006	2007	2008
Celkové výdaje	31 660 259	32 773 353	34 670 904	31 881 609
Z toho nemocenské	26 258 125	26 962 635	27 880 800	24 769 073

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že se jedná o velmi vysoké finanční částky, které jsou na tyto dávky ročně uvolňovány. Při dalších vyčísleních statistických údajů je zapotřebí, si tyto procentní údaje o rozhodovací činnosti přirovnat k výše uvedenému objemu financí.

Základní věcí, která s rozhodovacím řízením souvisí, je rozhodování o negativních dopadech a o pozitivních dopadech na poživatele. Negativní dopady na poživatele dávek souvisí s řízením zahájeným z moci úřední. Pozitivní dopady na poživatele dávek jsou řízení, zahájená na základně podání (většinou uplatněním žádosti o přiznání dávky).

Negativními dopady jsou veškerá řízení, která mají za důsledek změnu výše dávky, její odejmutí či úplné zastavení. Vždy se však jedná o takový **podnět, jímž občan úmyslně, či z nedbalosti nedodrží** či neplní ustanovení zákona o nemocenském pojištění zaměstnanců.

Proto, když se zaměříme na ukazatele, které jsou v této oblasti nejvíce sledovány tj. porušení léčebného režimu a následné ukončení PN rozhodnutím správního orgánu, dojdeme k závěru, že vyjma r. 2006, kdy měl vývoj klesající tendenci, každoročně dochází k nárůstu těchto případů. Ve srovnání s objemem vyplacených finančních prostředků je logické, že správní orgán ČSSZ a jeho jednotky se tímto správním řízením snaží zamezit zneužívání dávek nemocenského – viz. graf níže.



Pozitivními dopady na pořivatele dávek jsou taková řízení, která mají v kladném případě rozhodnutí, za důsledek, přiznání dávky nad rámec běžného nároku. V záporném případě rozhodnutí se relativně může zdát, že se i zde jedná o negativní dopad (ovšem z pohledu občana). Pro zjištění údajů o těchto řízeních je nutno čerpat informace ze „Zprávy o činnosti ČSSZ“. Přesné údaje uvádím v tabulce (č.2). Bohužel dosud nebyla vydána „Zpráva o činnosti ČSSZ za r. 2008“. Proto jsou vyhodnocované údaje porovnávány pouze za roky 2005, 2006 a 2007.

Přehled rozhodovací činnosti – prodloužení nemocenských dávek
tabulka č. 2

Počet rozhodnutí		2005	2006	2007
Činnost				
Celkový počet	vydaných rozhodnutí	6401	6798	6614
- z toho rozhodnuto kladně		5655	5975	5766
- z toho rozhodnuto záporně		746	823	848
% vyjádření kladných rozhodnutí		88,35 %	87,90 %	87,18 %

Pokud bychom se zaměřili na rozhodovací činnost jako takovou a

na její vývoj na ČSSZ, lze čerpat ze „Zprávy o činnosti ČSSZ“. Pokud porovnám údaje z let 2006 a 2007, shledávám, že v r. 2007 došlo **k rapidnímu nárůstu** vydaných rozhodnutí, spojených s výplatou nemocenského. Přesné údaje uvádím v tabulce (č.3)

Přehled rozhodovací činnosti ČSSZ v oblasti nemocenského pojištění tabulka č. 3

Počet rozhodnutí	2005	2006	2007
Činnost			
Celkový počet vydaných rozhodnutí v dávkových věcech	21	35	20 765
Celkový počet podaných odvolání proti rozhodnutím v dávkových věcech	20	35	336
Celkový počet vydaných rozhodnutí v odvolacím řízení	21	35	271

Zásadním důvodem tohoto nárůstu je **účinnost nového Správního řádu** a zavedení nové metodiky v rámci rozhodovací činnosti ČSSZ. Nárůst vydaných rozhodnutí je opravdu markantní.

V kapitole 4. jsem v jednotlivých podkapitolách popsala časovou a administrativní náročnost rozhodovacích řízení na konkrétních případech. Tyto případy jsem volila tak, aby se nejednalo o žádné příliš náročné jednání. Vždy to byl případ, který byl řešen běžným metodickým způsobem. Pro bližší představu uvedu časovou náročnost konkrétních případů rozhodování z moci úřední:

- Porušení léčebného režimu 43 kalendářních dnů
- PN v souvislosti s rvačkou, opilostí apod. 57 kalendářních dnů
- Ukončení PN 23 kalendářních dnů

O přeplatku na nemocenských dávkách nebylo na OSSZ dosud nikdy rozhodováno, předpokládám, že lhůta vyřízení by byla cca 30 dnů, jak

stanovuje Správní řád.

Pokud tedy porovnáám roční objem vydaných rozhodnutí s průměrnou dobou vedení správního řízení, je již na pohled jasné, že se jedná o rapidní nárůst administrativní práce, která samozřejmě pracovníky úseku nemocenského na OSSZ velmi zatěžuje a zdržuje. Jedná se o písemnou komunikaci mezi úřady, s klienty, při došetřování rozhodných skutečností, která jsou vázána na plynutí správních lhůt a jejich dodržování.

To vede k otázce, jaký dopad měl tento nárůst na práci OSSZ a jejích nemocenských útvarů.

6. ZÁVĚR

Po načerpání všech informací, jak z platných zákonných norem, vnitropodnikových metodik postupů a v neposlední řadě i z jednotlivých konkrétních případů rozhodovací činnosti, jsem došla k následujícímu závěru, že se jedná o velice závažný problém. Pokud jsem chtěla ve své práci rozebrat vedení správního řízení, bylo nutné rozčlenit tato správního řízení dle důvodů jejich zahájení, zda jsou vedená z moci úřední či na žádost klienta. Zásadním problémem jsou řízení vedená z moci úřední, kdy občan poruší zákonem stanovené podmínky. Pokud bychom tedy běžnými matematickými počty chtěli zjistit počet těchto řízení, dojdeme v roce 2007 k úctyhodnému číslu cca 12,5 tisíc rozhodnutí, tj. případů, kdy občané porušil zákon a neoprávněně požadovali výplatu nemocenského.

Je potřeba si uvědomit, že v každém státním zřízení bude vždy existovat možnost, že občané budou využívat a také zneužívat zavedený sociální systém na své obohacení. Je však potřeba tento sociální systém před tímto fenoménem ochránit, už jenom pro rovnost všech občanů

v systému, která by měla zabránit diskriminaci. Důsledkem ochrany sociálního systému však **nemá být přílišná byrokracie** (ve smyslu nárůstu administrativy), která zatěžuje jak občany, tak referenty správních orgánů.

Řešení tohoto stavu vidím v provedení změn, jež níže udávám:

1) buď správní orgán ČSSZ zjednoduší rozhodovací činnost a pokusí se zkrátit lhůty správního vyřízení. V tomto případě je to však nepravděpodobné, platná legislativa – hlavně nový Správní řád, ukládá správnímu orgánu povinnost došetřit všechny skutečnosti před tím, než vydá své rozhodnutí, a tím svazuje ČSSZ ruce ve zjednodušení správního řízení.

Od 1.1.2009 sice vstoupil v účinnost nový, opakovaně odkládaný, zákon o nemocenském pojištění č. 187/2006 Sb., v platném znění, který si vzal za úkol sjednotit a zjednodušit řešení otázek nemocenského pojištění a výplat nemocenských dávek tím, že spojil veškeré zákony, vyhlášky a prováděcí pokyny (platné do 31.12.2008) do jednoho univerzálního zákona, ovšem forma rozhodovací činnosti v něm upravena nebyla.

2) nebo dojde k úpravě nemocenského zákona tak, aby **na správním orgánu ČSSZ** ve správním řízení **neleželo důkazní břemeno** a toto břemeno bylo přeneseno na občana. V tomto případě by správní orgán při pouhém zjištění možné neoprávněnosti výplaty dávku zastavil, odňal či zkrátil její výši, bez dalšího šetření. Bylo by na občanovi, aby správnímu orgánu předložil důkazy, které by prokazatelně dosvědčily jeho oprávněný nárok na uvolnění či zrušení krácení dávky. Rozhodnutí by bylo vydáno jen v případech, kdy by správní orgán plně nevyhověl požadavku občana po důkazním řízení. Občan by byl oprávněn napadnout rozhodnutí a uplatnit odvolání k nadřízenému orgánu.

Vím, že v obou případech se jedná o úpravy, které vyžadují dlouhodobá jednání a konzultace s ostatním útvary ČSSZ a že se nejedná o krátkodobý proces, který by rychle vyřešil tento problém. Přesto věřím, že se ČSSZ podaří problém v budoucnu vyřešit.

Chci zdůraznit, že jsem se touto prací snažila přiblížit popisovanou problematiku srozumitelným způsobem i dalším, nezasvěceným, čtenářům a poukázat na její existenci.

7. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

- **ČSSZ** Česká správa sociálního zabezpečení
- **OSSZ** Okresní správa sociálního zabezpečení
- **MO** malá organizace
- **EU** Evropská unie
- **ČR** Česká republika
- **VZ** vyměřovací základ
- **MPSV** Ministerstvo práce a sociálních věcí
- **LR** léčebný režim
- **LPS** lékařská posudková služba
- **PN** pracovní neschopnost

8. SEZNAM LITERATURY

- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (účinný od 1.1.2006)
- zákon č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění (účinný do 31.12.2008)
- vyhláška č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění
- zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
- ŽENÍŠKOVÁ, Marta, Nemocenské pojištění podle zákona č. 54/1956, ve znění pozdějších předpisů s komentářem a příklady od 1.1.2008. 7. aktualizované vydání. Vydalo nakladatelství ANAG Jihlava 2008, ISBN 978-80-7263-436-1.
- zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění (účinný od 1.1.2009)
- výroční zprávy ČSSZ za rok 2007
- zpráva o činnosti ČSSZ za rok 2007
- prováděcí pokyny ČSSZ Praha pro oblast nemocenského pojištění
- internetové zdroje: <http://www.cssz.cz/>

9. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1	hlášení o porušení léčebného režimu
Příloha č. 2	žádost o pozastavení výplaty nemocenského
Příloha č. 3	oznámení o zahájení správního řízení § 47
Příloha č. 4	dotaz na důvodnost PN
Příloha č. 5	rozhodnutí ve věci dočasného snížení nemocenského
Příloha č. 6	záznam o nepracovním úrazu
Příloha č. 7	výpis z lékařské dokumentace
Příloha č. 8	podání zprávy policejním orgánem
Příloha č. 9	oznámení o zahájení správního řízení § 24
Příloha č. 10	rozhodnutí o nároku na nemocenské
Příloha č. 11	vzor rozhodnutí ve věci přeplatku na nemocenském
Příloha č. 12	záznam o jednání LPS ve věci ukončení PN
Příloha č. 13	rozhodnutí o ukončení dočasné PN
Příloha č. 14	žádost o poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby
Příloha č. 15	záznam o jednání posouzení zdravotního stavu
Příloha č. 16	rozhodnutí o poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby

Hlášení o porušení léčebného režimu

Příjmení a jméno: [REDAKCE] Rodné číslo: [REDAKCE]

Číslo potvrzení pracovní neschopnosti Z5749534.



Přesná adresa v době pracovní neschopnosti:

Organizace: Dětská lázeňská léčebna Lázně Kynžvart, SID: Lázeňská 295, 35491
 Lázně Kynžvart CZ
 Sídlo: Lázeňská 295, Lázně Kynžvart, 35491.
 Okres plátce: Cheb.

Zaměstnán jako řidič.

Neschopen práce od 1.10.2008.

Datum provedené kontroly 10.11.2008 hodina 09:45.

Stručný popis (s bližším označením charakteru zjištěného porušení):

Dne:10.11.2008 byla provedena kontrola dodržování léčebného režimu u pana Rohlička Jana. Jmenovaný bydlí v panelovém domě, kde po zazvonění u dveří nikdo neotevřel. V době kontroly pacient neměl vycházky. Oznámení o provedené kontrole jsem vhodila do schránky a druhý den kontaktovala ošetřující lékařku paní Dr. Kulovou.

Na oznámení reagoval pan Rohlíček ústně, že byl podávat léky své staré babičce.



(razítko OSSZ/ PSSZ a podpis oprávněné osoby)

V Tachově dne:24.11.2008

Jana Vrkočová-dozor PN

Poznámky

Rozdělovník:
 Ošetřující lékař
 Plátce dávky
 OSSZ/PSSZ
 Kontrolní karta

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb	OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ OBRNĚNÉ BRIGÁDY 30, 350 01 CHEB	Dětská lázeňská léčebna Lázně Kynžvart
	- 1 -12- 2008	Došlo: 27 listop. 2008
1	doručeno pošlou - osobně dne číslo jednací počet listů počet příloh a jejich listů	Číslo jednací: 175

Dětská léčebna
Mzdová účtárna
Lázně Kynžvart
354 91

Žádost o pozastavení výplaty nemocenského

Bývalý zaměstnanec firmy [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted], práce neschopen od 1.10.2008 porušil dne 10.11.2008 léčebný režim. **Nebyl zastižen doma.**

Žádáme Vás o pozastavení výplaty nemocenského ode dne porušení léčebného režimu. Pokud již bylo nemocenské po dni porušení léčebného režimu vyplaceno, žádáme Vás o pozastavení výplaty ode dne, za který bylo nemocenské vyplaceno naposledy. Abychom mohli rozhodnout o případném snížení či odnětí nemocenského, vyplíte údaje a zašlete obratem zpět.

V Chebu dne: 25.11.2008



[redacted] Kuklová.....

* Nehodící se

Nemocenské vyplaceno naposledy za den:

31. 10. 08 - ODESLÁNO NA ČLST

9. 11. 2008 - BUDE ZÚČTOVÁNO DODÁ-LI "LÍSTEK NA PENÍZE" PŘEDCHOZÍ DNY

001 10.7. - 30.9.08

Denní výše nemocenského: od 1. 10. 08 do 9. 11. 08 výše 248 Kč
od do výše Kč
od do výše Kč

Výše nemocenského vyplaceného ode dne porušení léčebného režimu (včetně tohoto dne) do dne zastavení výplaty nemocenského tj. od do výše Kč

Jmenovaný má rodinné příslušníky: ano* / ne* dcera Mišwela nar. 2006

V DLE záchvě rodin. příslušníky neuváděl zřejmě neví ve spol. domácnosti

Za rodinné příslušníky zaměstnanec se pro nárok na peněžité dávky nemocenského pojištění považují, pokud nejsou sami pojištěni podle zákona o nemocenském pojištění zaměstnanců popřípadě zabezpečeni podle jiných právních předpisů:

- manželka (manžel),
- děti do skončení povinné školní docházky,
- děti od skončení povinné školní docházky do dosažení věku 26 let, pokud se soustavně připravují předepsaným výcvikem nebo studiem na budoucí povolání nebo jsou pro nemoc nebo tělesnou či duševní vadu trvale neschopny k práci,
- druška (druh), pokud žije se zaměstnancem v domácnosti aspoň tři měsíce.

Za stejných podmínek se za rodinné příslušníky dále považují, pokud jsou výživou převážně odkázáni na zaměstnance:

- vnucci a sourozenci do skončení povinné školní docházky,
- vnucci a sourozenci od skončení povinné školní docházky do dosažení věku 26 let, pokud se soustavně připravují předepsaným výcvikem nebo studiem na budoucí povolání nebo jsou pro nemoc nebo tělesnou či duševní vadu trvale neschopni k práci,
- rodiče, prarodiče, tchán a tchýně,
- sestra nebo dcera, která vede ovdovělému nebo rozvedenému (rozloučenému) zaměstnanci jeho domácnost, pokud v ní pečuje o jeho děti ve věku do skončení povinné školní docházky.

Dále se za stejných podmínek za rodinného příslušníka považuje také bývalá manželka (manžel) zaměstnavatele, pokud zaměstnanec má vůči ní výživovací povinnost.

DĚTSKÁ LÁZEŇSKÁ LÉČEBNA
354 91 Lázně Kynžvart
[redacted] 24. 11. 08
(razítko a podpis organizace) – datum

* Nehodící se škrtněte.

25001/100 - 8013/25/2008/Zsř

Příloha č. 3

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB

Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb

Č.j. 25001/100-8013-25.11.2008/25/BK/Zsř
Vyřizuje: Kuklová

V Chebu 25.11.2008

Oznámení o zahájení správního řízení

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb ve smyslu ustanovení § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, zahajuje tímto

S P R Á V N Í Ř Í Z E N Í

ve věci snížení nebo odnětí nemocenského z důvodu podezření z porušení léčebného režimu práce neschopným zaměstnancem dle ustanovení § 47 odst. 1 a 2 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, s panem [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], plátce nemocenského Dětská léčebna, Lázeňská 295, Lázně Kynžvart.

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb přistoupila k zahájení správního řízení na základě provedené kontroly dodržování léčebného režimu práce neschopným zaměstnancem provedené dne 10.11.2008 v 9.45 hodin OSSZ Tachov na adrese uvedené na potvrzení o pracovní neschopnosti, tj. [redacted]. V době kontroly nebyl jmenovaný na adrese uvedené na pracovní neschopnosti zastížen.

V souladu s ustanovením § 36 správního řádu má účastník řízení právo navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, a to písemně nebo ústně do protokolu. Současně je účastník řízení povinen podle ustanovení § 52 správního řádu označit důkazy na podporu svých tvrzení. Dále má účastník řízení možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

V souvislosti s výše uvedeným a s ohledem na ochranu práv a oprávněných zájmů účastníka řízení sdělujeme, že rozhodnutí ve věci nebude vydáno dříve než po uplynutí 5 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Okresní správa
sociálního zabezpečení
55 v Chebu

Božena Kuklová [signature]
vedoucí odboru sociálního pojištění

Rozdělovník:
1x [redacted]
1x Dětská léčebna
1x OSSZ

Telefon: 354 419 111

Fax: 354 423 091

Okresní správa sociálního zabezpečení
Odbor sociálního pojištění
p.B.Kuklová

Obrněné brigády 30
350 01 CHEB



Věc: [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted],
Přešetření důvodnosti pracovní neschopnosti č.Z5749534.

Vážení,

na základě Vaší žádosti jsme přešetřovali důvodnost pracovní neschopnosti výše jmenovaného. Ze zasláné dokumentace od obvodní lékařky nutno konstatovat, že jak důvodnost, tak i trvání PN jsou opodstatněné. Jeho diagnosa je ještě upřesňována dalšími vyšetřeními v Praze a v Plzni.

Dne 1 /12/2008/ p. [redacted] žádal na OSSZ v Tachově o plný invalidní důchod na doporučení ortopeda. Žádost o ID je v jednání.

S pozdravem

MUDr. Ema Zarycká
Ref. LPS Tachov
Sadová 1694

34701 Tachov



25001/100-8013/25/2008/3

Příloha č. 5/1

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB

Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb

Vypraveno dne

- 4. 12. 2008

č.j.: 25001/100-8013-25.11.2008/25/BK/Rozh

Vyřizuje: Kuklová

Chebu dne 3.12.2008

Rozhodnutí ve věci dočasného snížení nemocenského

Rozhodnutí nabývá právní moci dnem

23.12.2008

rozhodnutí je vykonatelné dnem

5.12.2008

ROZHODNUTÍ

chebu dne

29.12.2008

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb příslušná k rozhodování dle § 6 odst. 4 písm. a) bodu 2 a dle § 57 písm. a) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, ve věci dočasného snížení nemocenského panu [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], plátce nemocenského Dětská léčebna Lázně Kynžvart, za nedodržení povinností stanovených v § 47 odst. 1 zákona č. 54/1956 Sb. v platném znění, rozhodla ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění,

takto:

nemocenské se při pracovní neschopnosti od 1.10.2008 (počátek PN) dočasně snižuje o 40 % nároku, a to za období od 10.11.2008 do 14.11.2008 včetně, tj. za 5 kalendářních dnů.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 10.11.2008 ve 9.45 hodin byla provedena pověřeným zaměstnancem Okresní správy sociálního zabezpečení Tachov kontrola dodržování léčebného režimu pana [redacted] na adrese [redacted]. Tato adresa je shodná s adresou uvedenou na potvrzení o pracovní neschopnosti. Při provedené kontrole nebyl jmenovaný na adrese uvedené při vystavení pracovní neschopnosti zastižen. Oznámení o zahájení správního řízení v uvedené věci v souvislosti s nedodržením povinností stanovených v § 47 odst. 1 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, bylo doručeno dne 27.11.2008. K zahájenému řízení podal jmenovaný vyjádření v tom smyslu, že byl podávat léky své babičce.

Dle § 47 odst. 1 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, jsou zaměstnanci povinni dodržovat stanovený léčebný režim, řídit se pokyny ošetřujícího lékaře a zdržet se toho, co ztěžuje obnovení pracovní schopnosti. Dále jsou povinni vyžádat si ke změně pobytu za trvání pracovní neschopnosti předchozí souhlas ošetřujícího lékaře a předkládat příslušnému orgánu sociálního zabezpečení doklady potřebné k posouzení a kontrole pracovní neschopnosti. Povinnost dodržovat stanovený léčebný režim a součinnost při jeho kontrole je dána též § 12 písm. d) zákona č. 48/1997 Sb., v platném znění. Pro povolení změny pobytu na dobu delší než tři dny, je nutné si předem vyžádat písemný souhlas příslušné Okresní správy sociálního zabezpečení. V případě změny pobytu do zahraničí vystavuje souhlas Česká správa sociálního zabezpečení. Pokud již bylo nemocenské vyplaceno, považují se částky vyplacené na nemocenském za přeplatek, který je zaměstnanec povinen vrátit.

§ 47 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, stanoví, že nemocenské může být dočasně sníženo nebo odňato, jestliže zaměstnanec porušil povinnosti stanovené v § 47 odst. 1 citovaného zákona. Má-li takový zaměstnanec rodinné příslušníky, může být nemocenské sníženo, a to nejvíce o čtvrtinu.

OSSZ Cheb zvažila všechny skutečnosti, musí však na základě provedeného šetření konstatovat, že pan Rohlíček porušil léčebný režim ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění tím, že nebyl na adrese uvedené na pracovní neschopnosti nalezen, čímž neumožnil pověřenému zaměstnanci OSSZ Tachov kontrolu dokladů potřebných k posouzení a kontrole pracovní neschopnosti. Neumožnění této kontroly je porušení povinností práce neschopného dle výše citovaného zákona. Výše postihu byla stanovena s přihlédnutím ke zjištěným skutečnostem,

s ohledem na to, že se jedná o první porušení léčebného režimu. Též bylo přihlédnuto k tomu, že jmenovaný nemá rodinné příslušníky ve smyslu § 41 zákona o nemocenském pojištění.

Na základě uvedených skutečností OSSZ Cheb rozhodla tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k České správě sociálního zabezpečení, prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení, Obrněné brigády 30, Cheb, 350 01, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek dle § 78 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění.



Božena Kuklová *BuG!*
vedoucí odboru sociálního pojištění

Rozdělovník:

- 1x _____
- 1x Dětská léčebna L.Kynžvart
- 2x OSSZ Cheb

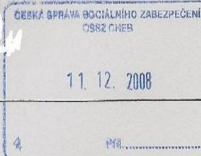
Razítko OSSZ (PSSZ)

G h electronic, spol. s r.o.
TOVARNÍ 510
351 24 HRANICE U AŠE ®
IČO: 252 00 453, DIČ: CZ25200453
161 372 014

v HRANICE dne 19. 11. 2008

Jméno (adresa)

35201 AŠ



19. 11. 08

Věc: Nepracovní úraz - nemocenské

Podle potvrzení pracovní neschopnosti vystavené ošetřujícím lékařem byl jste uznán dne
práce neschopným pro nepracovní úraz.

K přiznání a poskytování nemocenského při pracovní neschopnosti pro nepracovní úraz je třeba, aby zaměstnanec osvědčil, jak k nepracovnímu úrazu došlo. Jinak chybějí podklady k rozhodnutí o nemocenském.

Žádáme proto, abyste vyplnil níže uvedené tiskopis a vrátil jej neprodleně ve vlastním zájmu shora uvedené okresní (Pražské) správě sociálního zabezpečení. ZAMĚSTNANEC

[Signature]
za OSSZ (PSSZ)

ZÁZNAM O NEPRACOVNÍM ÚRAZU

Příjmení a jméno zaměstnance <i>[Redacted]</i>		Datum narození <i>[Redacted]</i>
Údaje o úrazu LARAŽENE ZAMENO	Den úrazu 19. 11. 08 Místo úrazu Mikuláškova	Hodina úrazu 10:00
Stručné vylíčení všech rozhodných skutečností, za kterých došlo k úrazu, příčina úrazu:	Pád ze schodů	
Došlo k úrazu jako bezprostřední následek opilosti nebo zneužití omamných prostředků, nebo zaviněnou účastí ve rvačce, nebo jako následek úmyslného trestného činu, popř. v úmyslu vylákat nemocenského. Uveďte ANO - NE, v kladném případě i další okolnosti.	Ne	
Byl úraz vyšetřován? V kladném případě kým.	Ne	

Prohlašuji, že veškeré údaje uvedené v záznamu jsou pravdivé. Jsem si vědom následků, které by měla nesprávnost tohoto prohlášení

v AŠ dne 19. 11. 2008

[Signature]
vlastnoruční podpis zraněného zaměstnance

*) Co se nehodí škrtněte

222		Příjmení a jméno	Číslo pojistovny
		Zaměstnavatel	Rodné číslo (data narození)
Razítko ústavu (oddělení)		Bydliště	
Datum	Průběh	Ošetření	
- 5. 03. 2007	před měsícem pád na pr.koleno obj.mírný otok a bolestivost nad patelou, na RTC bez patologie th ibalgin 400, Clifen gel dg.s 8000 invet	7 KOL	
22. 07. 2008	před 2 dny při rvačce se uhodil do P ruky obj.otok a bolestivost nad 2.metakarpem na RTC bez traumatu th sádr.dlaha, PN od 21.7 a kontrola za týden Dg.s 60.2	PHK	
29. 07. 2008	Sádrový obvaz si doma sám sejmul. Při další rvačce utrpěl krvavý výron pod l.očnicí, který se t.č.odharvuje, potíže nemá. Na vlastní žádost aptus od 30.7.08 ku		
12. 08. 2008	Přichází do ordinace neudává, žádné potíže ani chorobu, žádá je vystavení PN s tím, že musí řešit nějaké osobní záležitosti. XXXXXXXXXX Odmítnut- navíc činí dlé mluvy a chování dojem požití nějaké návykové látky. Dr Kučera		
19. 11. 2008	- dnes boural autem k ránu ve městě, uvádí bolestivost L ramena obj.pouze bolestivá hybnost, periferie v normě na RTC ramena bez traumatu th klid, obklady, PN od 19.11, kontrola 24.11 Dg.s 400		

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Cheb

OBVODNÍ ODDĚLENÍ

GUSTAVA GEIPELA 2

352 01 AŠ

Č. j. ORCH-16081-1/ČJ-2008-10-----Aš 9. prosince 2008

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ OBRNĚNÉ BRIGÁDY 30, 350 01 CHEB	
11 -12- 2008	
1	duration počtu - osobní dno číslo jízdy počet lidí počet příloh a jejich listů

Počet listů: 1

Okresní správa sociálního zabezpečení Obrněné brigády 30 350 01 Cheb	
--	--

Podání zprávy -

K č.j. 25001/100-6311/08

Na základě Vaší žádosti o podání zprávy k osobě

[redacted], nar. [redacted] v AŠ, trv. bytem [redacted], 352 01 AŠ

Vám sděluji, že k věci bylo zjištěno, že jmenovaný dne 19.11.2008 ve 02:00 hod. řídil osobní motorové vozidlo Renault, kdy v Aši, ul. Hlavní na kruhovém objezdu nezvládl řízení a přední částí vozidla narazil do zdi kruhového objezdu. Jmenovanému byla na místě provedena orientační dechová zkouška přístrojem Dräger s pozitivním výsledkem 1,04 promile alkoholu v dechu.

Jmenovaný na místě odmítl ošetření, neboť dle jeho slov zraněný nebyl. Vzhledem k tomu, že jmenovaný [redacted] způsobil dopravní nehodu pod vlivem alkoholu byla celá věc předána

Skupině dopravních nehod PČR Cheb, která ve věci provádí další úkony.

Ve Vámi uváděný den 16.11.2008 nebyla jmenovaným žádná dopravní nehoda Policii ČR hlášena.

Zpracoval:

prap. Stanislav Kašpar
inspektor
tel. 354525300
fax 354526158

Za policejní orgán:

mpor. Zdeněk Kunciter
vedoucí oddělení

25001/100-8311/39/2008/1

Příloha č. 9

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB

Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb

V Chebu dne 11.12.2008

Č.j.25001/100-6311-11.12.2008/39/BK/Zsř
Vyřizuje: Kuklová

Oznámení o zahájení správního řízení

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb ve smyslu ustanovení § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, zahajuje tímto

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

ve věci vyloučení nároku na nemocenské dle ustanovení § 24 odst. 1 písm.c) zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, s panem [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], AŠ, plátce nemocenského GR Elektronik s. r. o., Hranice u Aše.

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb přistoupila k zahájení správního řízení na základě dokladů potřebných k jinému řízení. Z těchto dokladů bylo zjištěno, že se jedná o spornou dávku nemocenského pojištění. V záznamu o nepracovním úrazu ze dne 28.11.2008 bylo uvedeno, že k úrazu došlo pádem ze schodů. Ze zdravotní dokumentace je však patrné, že jde o zranění utrpěné při dopravní nehodě.

Z tohoto důvodu byl učiněn dotaz na Policii ČR Aš a Dopravní inspektorát Policie ČR Cheb, zda tuto událost šetřila.

Z předložených dokladů lze objektivně posoudit, zda je možno nemocenské dle zákona č. 54/1956 Sb. v platném znění přiznat či nikoliv. Dle § 24, odst. 1, písm. c) zákona č. 54/1956 Sb. v platném znění nemá nárok na nemocenské ten, kdo si přivodí pracovní neschopnost jako bezprostřední následek opilosti nebo zneužití omamných látek.

V souladu s ustanovením § 36 správního řádu má účastník řízení právo navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, a to písemně nebo ústně do protokolu. Současně je účastník řízení povinen podle ustanovení § 52 správního řádu označit důkazy na podporu svých tvrzení. Dále má účastník řízení možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

V souvislosti s výše uvedeným a s ohledem na ochranu práv a oprávněných zájmů účastníka řízení sdělujeme, že rozhodnutí ve věci nebude vydáno dříve než po uplynutí 5 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Pokud do této doby neobdržíme ve shora uvedené věci od Vás žádné vyjádření nebo důkaz ve Vaš prospěch, rozhodneme na základě dosud zjištěných skutečností.

Okresní správa
sociálního zabezpečení
v Chebu

Božena Kuklová [REDAKCE]
vedoucí odboru sociálního pojištění

rozdělovník:

1x [REDAKCE]
1x GR Elektronik s.r.o
1x OSSZ

Telefon: 354 419 111

Fax: 354 423 091

25001/100-6311/39/2008/3

Vypraveno dne

23. 12. 2008

30500

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB

Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb

Č.j.: 25001/100-6311-11.12.2008/39//BK/Rozh
Vyřizuje: Kuklová

V Chebu dne 22.12.2008

Rozhodnutí o nároku na nemocenské**ROZHODNUTÍ**

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb příslušná k rozhodování dle § 6 odst. 4 písm. a) bodu 2 a dle § 57 písm. a) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, rozhodla ve věci nároku na nemocenské pana [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], bytem [REDAKOVANÉ], AŠ, plátce nemocenského GR Elektronik s.r.o, Hranice u Aše, ve smyslu § 24 odst. 1 písm. c) zákona č. 54/1956 Sb. v platném znění,

takto:

na nemocenské při pracovní neschopnosti od 19.11.2008 nemá nárok.

ODŮVODNĚNÍ

Pan [REDAKOVANÉ] uplatnil předložením potvrzení o pracovní neschopnosti č.Z3211215 u svého zaměstnavatele nárok na nemocenské. V hlášení o nepracovním úrazu uvedl, že spadl ze schodů. Zda došlo k úrazu jako bezprostřední následek opilosti uvedl, že ne.

Na základě zahájeného správní řízení ve věci odnětí nebo krácení nemocenského z důvodu porušení léčebného režimu bylo zjištěno, že vznikl spor o nárok na dávku. Okresní správa sociálního zabezpečení (dále jen OSSZ) Cheb zahájila dne 16.12.2008 správní řízení ve věci přezkoumání nároku na nemocenské, neboť bylo důvodné podezření, že pracovní neschopnost jmenované(ho) vznikla jako bezprostřední následek opilosti, kdy dle § 24 odst. 1 písm. c) zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, na nemocenské není nárok. Zahájení správního řízení bylo doručeno dne 16.12.2008.

V rámci tohoto řízení bylo OSSZ Cheb s ohledem na prováděné šetření zjištěno, že pan [REDAKOVANÉ] utrpěl úraz po předchozím požití alkoholických nápojů, což bylo potvrzeno Policií ČR Cheb dopisem ze dne 9.12.2008 čj. ORCH-16081-1/ČJ-2008-10, ve kterém uvedeno, že jmenovaný měl dne 19.11.2008 dopravní nehodu a bylo zjištěno požití alkoholických nápojů. Z předložené zdravotní dokumentace od ošetřujícího lékaře zjištěno, že se jednalo o zranění v souvislosti s dopravní nehodou.

Podle § 24 odst. 1 písm. c) zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, na nemocenské nemá nárok ten, kdo si přivodí pracovní neschopnost jako bezprostřední následek opilosti nebo zneužití omamných prostředků.

S ohledem na zjištěné skutečnosti OSSZ Cheb dospěla k závěru, že výše uvedená pracovní neschopnost vznikla jako bezprostřední následek opilosti, a proto pan [REDAKOVANÉ] podle § 24 odst. 1 písm.c) zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, nemá nárok na nemocenské.

Na základě výše uvedených skutečností OSSZ Cheb rozhodla, tak jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k České správě sociálního zabezpečení prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení, Obrněné brigády 30, Cheb 350 01, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Rozdělovník:
1x
1x GR Elektronik s.r.o
2x OSSZ



Božena Kuklová *Kug!*
vedoucí odboru sociálního pojištění

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB

Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb

Č.j.:25001/100-6322/

V Chebu dne

Vyřizuje:.....

Rozhodnutí ve věci přeplatku na dávce nemocenského pojištění**ROZHODNUTÍ**

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb příslušná k rozhodování podle ustanovení § 6 odst. 4 písm. a) bodu 5 a ustanovení § 57 písm. b) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, ve věci přeplatku na dávce nemocenského pojištění pana(i), nar. dne, bytem, zaměstnaného(ně) u organizace..... (přesný název a sídlo), a rozhodla podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění,

takto:

jmenovaný(á) je povinen (povinna) uhradit přeplatek na (uvést konkrétní dávku) za období od..... do ve výši,- Kč, a to do dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na bankovní účet Okresní správy sociálního zabezpečení Cheb (č.ú., vedený u variabilní symbol, konstantní symbol

ODŮVODNĚNÍ

Na základě dokladů předložených Okresní správě sociálního zabezpečení Cheb při sepisování žádosti o důchod bylo zjištěno, že pan(i) požádala zpětně o výplatu starobního důchodu, avšak za dobu, kdy pobírala dávky nemocenského pojištění a tím zavinil(a), že dávka nemocenského pojištění byla vyplacena neprávem, čímž vznikl přeplatek na nemocenském ve výši,- Kč. Ve dnech nebyla tedy splněna zákonná podmínka dle ustanovení § 48 odst.2 věty druhé zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění a dávka neměla být panu(i) poskytnuta. Vzniklý přeplatek je jmenovaný(á) povinen (povinna) uhradit dle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění.

Podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, zaměstnanec nebo příjemce peněžitě dávky, který zavinil, že dávka byla vyplacena neprávem, povinen přeplatek vrátit. Bylo-li v dávkovém řízení vydáno vykonatelné rozhodnutí o povinnosti vrátit přeplatek, lze jej vymáhat jako pojistné, a to nejpozději do 10 let ode dne právní moci takového rozhodnutí. Takový přeplatek může být také srážen z dávek nebo ze mzdy, které se vyplácejí osobě povinné k náhradě; přitom platí obdobně předpisy o částkách, které nelze zabavit při exekuci na plat.

V případě neuhrazení přeplatku na nemocenském ve stanovené lhůtě vzniká dlužníku povinnost platit úrok z prodlení – ve výši a za podmínek stanovených v ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 219/2000 Sb. o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému Okresní správě sociálního zabezpečení Cheb rozhodla, jak ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k České správě sociálního zabezpečení, pracoviště Plzeň - regionální referát rozhodovací činnosti, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Okresní správy sociálního zabezpečení, Obrněné brigády 30, 350 01

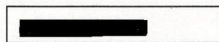
úřední razítko, podpis a funkce oprávněné úřední osoby

Rozdělovník

1x účastník řízení

1x organizace

2x OSSZ



Rodné číslo



Razítko OSSZ

Záznam o jednání
POSOUZENÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU VE SMYSLU USTANOVENÍ § 6 odst. 4 písm. a) bodu 20
ZÁKONA Č. 582/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Účastník řízení: [redacted] nar: [redacted] jednání přítomen

Bytem: Cheb

Předmět jednání: Řízení o ukončení dočasné pracovní neschopnosti podle § 6 odst. 4 písm. a) bodu 20 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Posuzuje se na věcně a místně příslušné OSSZ. Totožnost posuzovaného ověřena dle OP. Účastníku řízení bylo oznámeno zahájení řízení ve smyslu ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Průběh ústního jednání:

Jméno a adresa ošetřujícího lékaře: MUDr. Beerová Daniela Májová 19 Cheb

Číslo PPN: Z3216674
 Datum vystavení: 22.2.08

Vystavil: MUDr. Beerová Daniela
 Dg.: 583

Posudkové zhodnocení : od roku 2003 po úrazu (sražena autem) opakovaně operováno pr. koleno (6x) naposledy 2/07. V 12/07 odzvána PI. 25.2.08 dle dokumentace vystavena PN od 22.2.08 na doporučení ortopeda, který uvádí, že před týdnem distorse kolena na schodech. Obj. nález je minimální a doporučena krátkodobá PN. Další ortopedické nálezy jsou stále stejné. Uváděný otok je již uváděn ve zprávě ke KLP důchodu 12/07. Obj. koleno s mírným otokem nad patelou, bez výraznější deformace, jizvy klidné. Nosí ortézu. Jedná se o trvalý poúrazový stav. Pac. udává stále bolesti, které ale udávala i při KLP důchodu!!

Posudkový závěr: Zdravotní stav nevyžaduje další trvání dočasné pracovní neschopnosti.

Dočasná pracovní neschopnost končí dnem: 18.4..2008

Pracovní schopnost nastane dnem: 19.4.2008

Odůvodnění:

současný zdravotní stav umožňuje vykonávat dosavadní, nebo i jiné vhodné zaměstnání.

Posuzovaný byl seznámen s výsledkem posouzení a poučen o dalším postupu.

Podpis posuzovaného: [redacted]

Jméno a podpis posuzujícího lékaře: MUDr. K. Bauer

Datum: 18.4.2008

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB

Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb



V Chebu dne: 18.4.2008

22.4.2008

Rozhodnutí nabylo právní moci dne

18.4.2008

rozhodnutí je vykonatelné dnem

28.4.2008

V Chebu dne

Č.j.25001/100- 8005/3/2008/BK/Rozh.

16

Rozhodnutí o ukončení dočasné pracovní neschopnosti**ROZHODNUTÍ**

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb příslušná dle ustanovení § 6, odst. 4, písm. a/ bodu 20 zákona č. 582/1991 Sb. v platném znění rozhodla ve věci dočasné pracovní neschopnosti č. Z3216674

t a k t o:

v souladu s ustanovením § 8a, odst. 4 výše citovaného zákona se dočasná pracovní neschopnost paní [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], Cheb zaměstnaná u Tesca, Pražská 2494/15, Cheb dnem 18.4.2008 ukončuje.

Jmenovaná je práce schopna ode dne 19.4.2008.

ODŮVODNĚNÍ

Ve smyslu ustanovení § 8a, odst. 4, zákona č. 582/1991 Sb. v platném znění je-li zjištěno, že zdravotní stav posuzovaného občana nevyžaduje uznání nebo další trvání dočasné pracovní neschopnosti, vydá okresní správa sociálního zabezpečení rozhodnutí o ukončení dočasné pracovní neschopnosti pokud tak neučiní ošetřující lékař.

Dle § 77 výše citovaného zákona rozhodnutí o ukončení dočasné pracovní neschopnosti je vykonatelné dnem, který je v rozhodnutí uveden jako den ukončení dočasné pracovní neschopnosti, ne však dříve než dnem jeho doručení.


Na základě posouzení zdravotního stavu paní [redacted] dospěla OSSZ k závěru, že její zdravotní stav nevyžaduje další trvání dočasné pracovní neschopnosti, a proto rozhodla, jak výše uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do tří dnů ode dne jeho doručení k České správě sociálního zabezpečení - Pracoviště Plzeň, Regionální referát rozhodovací činnosti prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení Cheb, Obrněné brigády 30, PSČ 350 01. Podle § 78, odst. 1, zákona č. 582/1991 Sb. v platném znění nemá podané odvolání odkladný účinek.

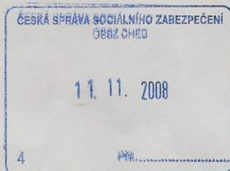
Rozdělovník:
1x účastník řízení
1x ošetřující lékař
1x LPS
1x spis
Převzala II. díl PN dne 18.4.2008
Podpis



Božena Kuklová 
vedoucí odboru sociálního pojištění

25001/100 - 6277/33/2008/1

Příloha č. 14



Okresní správa sociálního zabezpečení
Oddělení nemocenského pojištění - Kuklová
Cheb

Žádost

o poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby dle § 15 odst. 5 zákona č. 54/1956 Sb. v platném znění a § 35 vyhlášky 143/1965 Sb. v platném znění

Jméno a příjmení občana: ██████████

Rodné číslo: ██████████
Bydliště: ██████████, Cheb

Zaměstnavatel: Chetes s.r.o. Cheb
Adresa, telefon: PERNOTHOULEK 1, 35002 CHEB
tel. 400761

Zaměstnán jako: zametač

Ošetřující lékař: MUDr. Lukešová

Sídlo ošetřujícího lékaře: Cheb

Žádám tímto o poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby. 12.11.2008 mám jít na operaci žlučníku. Dle sdělení zaměstnavatele mi končí podpůrčí doba 9.11.2008.

V Chebu dne 3.11.2008

podpis:

Potvrzení zaměstnavatele, případně jiného plátce nemocenského:

Nemocenské pobírá od: 29.11.2007
Podpůrčí doba končí dne: 9.11.2008



V Chebu dne 6.11.2008

jméno a podpis organizace

██████████
Rodné číslo

OKRESNÍ SPRÁVA
SOCIÁLNÍ OSSZABEZPEČENÍ
(57) CHEB

Záznam o jednání

POSOUZENÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU VE SMYSLU USTANOVENÍ § 8 ZÁK. Č. 582/1991 Sb. V PLATNÉM ZNĚNÍ

ze dne: 8.12.2008 v Chebu

Účastník řízení: ██████████ nar.: ██████████ posouzení přítomen
Bytem: 350 02 Cheb 2,

Předmět řízení: Řízení ve smyslu § 8 odst. 1 písm. c) zák. č. 582/91 Sb., v pl. znění, o prodloužení doby výplaty nemocenského po uplynutí podpůrčí doby ve smyslu § 15 odst. 5) zák. č. 54/56 Sb., v pl. znění

Jednání proběhlo na místě a věcně příslušné OSSZ.

Průběh jednání: Totožnost posuzované ověřena dle OP.

Žádost uplatněna dne: 3.11.2008

PN od: 29.11.2007 Číslo PN: V7576472 Konzultace dne: PD končí: 9.11.2008

T 400 vyžádán dne: 3.11.2008 T 400 vrácen dne: 20.11.2008 ze dne: 13.11.2008

Posuzovaná pobírá důchody: invalidní částečný 1.12.2000

Předchozí posudková řízení: předmět řízení výsledek řízení vznik od

INV, část. invalidní - 44.1, 1.12.2000, INV, část. invalidní - 44.1, 1.12.2000, INV, část. invalidní - 44.1, 1.12.2000, INV, ani - ani, INV, část. invalidní - 44.1, 1.12.2000, INV, část. invalidní - 44.1, 1.12.2000

Poslední zaměstnavatel: Chetes,s.r.o. Profese: dělnice

350 02 Cheb 2, Pelhřimovská

Plátce nemocenských dávek: Chetes,s.r.o.Pelhřimovská, 350 02 Cheb 2

PA:není vyučena, pracovala u různých organizací jako dělnice a uklízečka- nepamatuje si přesné názvy ani data, v evidenci ÚP 2000-07, do 11/07 Chetes Cheb jako dělnice,t.č. nepracuje, PN v OL

Je posuzována jako: dělnice

Počet dětí 3 z toho nezaopatřených 0

Zdravotní anamnéza:

RA: otec + pro ca žaludku, sourozenci astma bronchiale

OA: sterilizace 1985, vertebr.sy, steroidní diabetes, hypertenze, salmonellosa

NO: od r. 1995 je v péči TRN , opakovaně byla hospitalizována v Janově- naposledy v r. 2000. , CHOPN- poslední exacerbace 9/07, 10/07 vyšetřována u ortopeda pro bolesti P ramena - projevy CB sy, diabetes kompenzovaný.V 5/08 zjištěna cholelithiasa, byla objednána k operaci na 12.11.08, ta však odložena pro akutní exacerbaci CHOPN s nutností hospitalizace, nový termín operace 10.12.08 pro údajné zhoršení bronchitidy. Op. odložena na neurčito.

Subj.: Udává, že se jí špatně dýchá, bolí jí kosti, klouby, páteř,je oteklá v obličeji.

Th: Prednison, Myogit,Diolan,Beclomet Nasal Aqua, Anacit, Ibalgin, Moduretic

Stanovisko k pracovnímu zařazení: Necítí se schopna pracovat jako dělnice

Výrok s citací právních závěrů a jeho odůvodnění

Jde o občana, u něhož lze ve smyslu § 15 odst. 5 zák. č. 54/1956 Sb. v platném znění a § 35 vyhl. č. 143/1965 Sb. v platném znění v krátké době po uplynutí podpůrčí doby očekávat opětovné nabytí pracovní schopnosti, a to i k jinému zaměstnání.

Posuzovaná souhlasí se zasláním Záznamu o jednání ošetřujícímu lékaři.

Účastník řízení byl seznámen s výsledkem posouzení svého zdravotního stavu a byl poučen o možnostech dalšího postupu.

podpis účastníka řízení

Jméno a podpis lékaře Bauer Karel Mudr.

Jméno a podpis tajemnice Bočková Karla

Ošetřující lékař: Lukešová Marta MUDr.

Výsledek lékařského vyšetření:

Dg: CHOPN

Vertebrogenní algický sy

ICHS

Diabetes mellitus II typu s polyneuropatií DK

Hypertensní choroba II

Omalgie

Vyšetření: Plicní hospitalizace 7-8/08 Janov - TK- 130/80 BMI-35, hnisavá sekrece z nosu, suchý kašel jinak fyzikálně norma. Spirometrie: VC-61%, FEV1-64% Rtg vedlejších dutin: hyperplazie sliznice l. antra. Výtěr: krk, nos, sputum- negat. Ekg: IRBB bez ischem změn Laboratoř: Glykemie- 7,24; . KO: leuk- 10,8. FW 12/58. Neurologické konsilium diabetická polyneuropatie DK. Psychiatrické konsilium: neshledávám nic psychiatrického

Interní hospitalizace 7-10.11.08 přivezena pro dušnost. Obj. TK- 150/80, setřelá řeč dýchání s oj. pískoty jinak fyzikálně norma. Neurologické konsilium: účelové jednání. Rtg Hruď: norma Laboratoř: glykemie- 6,0 jinak norma. KO: leuk- 10,6

PL 13.11.08 dr Lukešová - nepřináší nic nového

Při jednání 8.12.08: Bez klidové dušnosti, otoky dolních víček.

Dále ponechávám nálezy z minulého jednání: Plicní 27.9.07 dr Javůrková - 3 dny kašel. Obj. TK- 135/85 na plicích vrzoty a pískoty. Kontrola 28.11.07 dr Havlová - necítí se dobře, večera teplota. Obj. TK- 135/80, na plicích vezoty a pískoty Interní a diabetologické 11.10.07 dr Karasová - k dekompenzací diabetu nedošlo. Obj. Cushingoidní, plíce s rachoty a vrzoty. Glykemie- 7,1. HbA1C-5,6% Neurologické 13.11.07 dr Nejtek - má bolesti v šiji s propagací do rukou. Obj napřiměná krční lordoza, vážnou rotace. PVS kontraktury CTh přechodu. Rtg Cp - spondylosa defom. lehká. Rtg kyčlí: koxartroua Ist. Ortopedické 1.10.07 dr Lavička - 2 měsíce bolesti pr. ramene a celé PHK trvalé. Obj. šije volná ramena bez otoku hybnost bez omezení. UZ pr. ramene 27.9.07 dr Rott - nevýznamná starší kraniální ruptura rotátorové manžety pr. ramene. PL 6.12.07 asi 5 let vertebrogenní potíže. Obj. k vyšetření se nedostavila

Posudkové zhodnocení:

Pacientka je přes rok v PN pro CHOPN. PN vystavena v ochranné lhůtě. V 7/08 hospitalizována v Janově, oproti minulým nálezům nedošlo ke zhoršení plicních funkcí. v 11/08 hospitalizována na interním odd Cheb pro exacerbaci CHOPN, ale obj nález byl chudý- otázka je účelovosti?. Nyní je objednána na 10.12.08 k operaci žlučníku, proto chce prodloužit PN. Operace není akutní je možno ji odložit i po novém roce, proto nevidím důvod prodloužení PD z těchto důvodů. Plánovaná operace bude uskutečněna- oložená na neurčito. Vzhledem k hospitalizaci v den kdy měla nastoupit do práce, prodlužují PD o týden. Od roku 2001 je částečně invalidní.

Výrok s citací právních závěrů a jeho odůvodnění

Jde o občana, u něhož lze ve smyslu § 15 odst. 5 zák. č. 54/1956 Sb. v platném znění a § 35 vyhl. č. 143/1965 Sb. v platném znění v krátké době po uplynutí podpůrčí doby očekávat opětovné nabytí pracovní schopnosti, a to i k jinému zaměstnání.

Zdravotní stav odůvodňuje uvedený předpoklad opětovného nabytí pracovní schopnosti v době od 18.11.2008 .

Platnost do: 17.11.2008

Stat.značka základní dg.: J44

Měno lékaře: Bauer Karel Mudr.

Podpis lékaře:

Měno tajemnice: Bočková Karla

Datum: 8.12.2008

25001/100-6311/23/2008/2

OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ CHEB

Obrněné brigády 30, P.O. Box 61, 350 01 Cheb

Vypraveno dne

- 9. 12. 2008

29410

č.j.: 25001/100-6311-11.11.2008/33//BK/Rozh
Vyřizuje: Kuklová

V Chebu dne 8. 12. 2008



Poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby nabylo právní moci dnem

20. 12. 2008

rozhodnutí je vykonatelné dnem

20. 12. 2008

V Chebu dne

2. 1. 2009

ROZHODNUTÍ

Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb příslušná k rozhodování dle § 6 odst. 4 písm. a) bodu 6 a dle § 57 písm. c) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění, ve věci poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby paní [redacted] nar. [redacted], b yxtem [redacted] 50, Cheb, zaměstnané u Chetes s. r. o. Pelhřimovská 2268, Cheb, rozhodla dle § 15 odst. 5 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění,

takto:

nemocenské se poskytuje při pracovní neschopnosti od 29.11.2007 (počátek PN), po uplynutí podpůrčí doby od 10.11.2008 do 17.11.2008 včetně, při splnění zákonem stanovených podmínek.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 11.11.2008 podala paní [redacted] žádost o poskytování nemocenského po uplynutí podpůrčí doby. Na základě této žádosti Okresní správa sociálního zabezpečení (dále jen OSSZ) Cheb požádala Referát lékařské posudkové služby Cheb o posouzení zdravotního stavu jmenované.

Dle § 15 odst. 5 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění, může být nemocenské poskytováno i po uplynutí podpůrčí doby, jestliže je možno na základě vyjádření příslušného orgánu očekávat, že zaměstnanec v krátké době nabude pracovní schopnosti. Takto je však možno poskytovat nemocenské nejdéle po dobu jednoho roku od uplynutí podpůrčí doby.

Ze záznamu o posouzení zdravotního stavu paní [redacted] provedeného referátem lékařské posudkové služby dne 8.12.2008, na OSSZ Cheb doručen dne 8.12.2008, bylo zjištěno, že se jedná o občana, u kterého ve smyslu § 15 odst. 5 zákona č. 54/1956 Sb., v platném znění a § 35 vyhlášky č. 143/1965 Sb., v platném znění, lze očekávat v krátké době po uplynutí podpůrčí doby nabytí pracovní schopnosti.

Vzhledem k výše uvedenému OSSZ Cheb rozhodla tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k České správě sociálního zabezpečení, prostřednictvím Okresní správy sociálního zabezpečení, Obrněné brigády 30, Cheb – 350 01, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Rozdělovník:
1x Klára Siváková
1x Chetes s.r.o
1x LPS
1x ošetř. lékař
1x spis



Božena Kuklová *Kuklová*
vedoucí odboru sociálního pojištění