

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Komparace českého a vietnamského účetního systému**

Student **Bc. Thuy Linh Do**

Vedoucí práce **doc. Ing. Jana Hinke, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra obchodu a financí**

Oponent **Ing. Veronika Komorousová**

Instituce **Západočeská univerzita v Plzni**

Pozice **odborný asistent**

Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Téma práce a její význam	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 25. 4. 2022

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Cíl práce byl v zásadě naplněn. V teoretické části je provedena dostatečná rešerše, ovšem praktická část práce je značně omezená. Studentka provedla srovnání účetních systémů ve formě tabulky, komparace obsahuje zajímavá zjištění, ovšem na celou praktickou část práce je to poměrně malý rozsah.

Následuje kapitola zhodnocení výsledků, která obsahuje dílčí závěry z provedené komparace. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Na str.63 komparujete techniky účetního odepisování dlouhodobého majetku. Vysvětlete pojem komponentního odepisování dle ČÚS. Který právní předpis tuto techniku popisuje a kdy ji můžeme dle ČÚS využít? V čem se liší od odepisování komponent dle VÚS, o kterém se ve Vaší práci zmiňujete?



Datum 25. 4. 2022

.....
podpis oponenta práce