



# Hodnocení diplomové práce

## Posudek vedoucího práce

**JMÉNO AUTORA:** Bc. Ludmila Slezáková  
**NÁZEV PRÁCE:** Možnosti a specifika přípravy dětí v zařízeních ústavní a ochranné výchovy na odchod do běžného života  
**VEDOUcí PRÁCE:** Mgr. Leoš Šebela, Katedra sociální pedagogiky Pdf UHK

**TÉMA PRÁCE:** vysoce aktuální a společensky velmi závažné

**ZAMĚŘENÍ PRÁCE:** repertorium; práce je zaměřena teoreticko – empiricky; v práci je řešena závažná problematika sociálně znevýhodněných dětí. V teoretické části práce je představena problematika ústavní a ochranné výchovy (od jejich historie až po konkrétní zařízení). Druhá kapitola se věnuje specifikaci mladých lidí, kteří jsou do ústavní a ochranné výchovy umístováni, s jakými problémy se nejčastěji musejí vypořádávat a jaké to je vyrůstat mimo rodinu. Třetí (a zároveň poslední) kapitola teoretické části popisuje odchod dětí z ústavních zařízení.

**EMPIRICKÉ ŠETŘENÍ:** střední až nízká úroveň. Praktická část práce představuje ve svém úvodu několik konkrétních zařízení ústavní výchovy, ve kterých bude provedeno výzkumné šetření, které by mělo pomoci objasnit problematiku odchodu z ústavní výchovy a potíží s integrací do společnosti. Cíl praktické části práce „zodpovězení otázky, co dětem usnadňuje nebo naopak znesnadňuje odchod z institucionální péče a při integraci. Cílem výzkumu je zjistit, „jaká je situace v konkrétních ústavních zařízeních, s jakými problémy se v praxi setkávají děti z ústavní péče a jestli jim v ústavních zařízeních dávají dobrý základ a příklad do života“. Všechny tři výzkumné otázky byly stanoveny s rozmyslem tak, aby poskytly cílenou zpětnou vazbu pracovníkům těchto zařízení; autorka použila jak kvalitativních, tak kvantitativních technik výzkumu; V případě kvantitativního přístupu je využita výzkumná metoda písemného dotazování (dotazník vlastní konstrukce o 12 otázkách), v případě kvalitativního přístupu bylo využito metody rozhovoru s deseti otázkami. Výzkumné šetření bylo realizováno na vzorku 89 dětí (klientů v dětských domovech); výsledky výzkumného šetření byly zpracovány logicky a přehledně. Jako hlavní úskalí využití procentuálního vyhodnocení při vzorku nižším než  $n = 100$  se jeví vysoká míra nevalidnosti tohoto šetření. V závěru praktické části pak jsou zhodnoceny stávající možnosti pomoci mladým lidem s integrací do společnosti a případně i vágně navržena některá doporučení pro zlepšení aktuální situace.

**VYUŽITELNOST PRO PRAXI:** střední; těžiště spočívá zejména ve zmapování důvodů vedoucích k umístění dětí do tohoto typu zařízení, nezastupitelný význam však také pro pracovníky odboru sociálně právní ochrany dětí

**ROZSAH PRÁCE:** pro potřeby diplomové práce přiměřený (62 stran vlastního textu + krátká příloha)

**PRÁCE S ODBORNÝMI ZDROJI:** citované prameny jsou relativně aktuální; počet uvedených titulů (34 publikací včetně 5 internetových zdrojů – vše citováno dle neplatné citační normy) je dostatečný, bohužel není v celé práci citován ani 1 zahraniční zdroj; počet citací v textu je přiměřený; platná citační norma byla dodržena

**JAZYKOVÁ, FORMÁLNÍ A STYLISTICKÁ ÚROVEŇ PRÁCE:** průměrná jazyková i stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, formální stránka (úprava) práce je na standardní úrovni, ne vždy však plně koresponduje s výnosem děkana o psaní závěrečných prací

**ZHODNOCENÍ:** Na předkládané práci je vidět autorčin zájem o problematiku dětí z dětských domovů. Po celou dobu tvorby práce studentka pravidelně konzultovala, což se projevilo na akceptovatelné úrovni předkládané práce.

**CÍL PRÁCE:** splněn

### KONKRÉTNÍ NÁMĚTY, PŘIPOMÍNKY NEBO OTÁZKY VYŽADUJÍCÍ DOPLNĚNÍ U OBHAJOBY:

1. Jaká jsou největší úskalí v přípravě na odchod dětí z DD do běžného života?
2. Jak si vysvětlujete statisticky vyšší počty dětí žijících v DD oproti vyspělým evropským státům?
3. Jaké vzdělání by měla mít osoba dlouhodobě připravující děti na odchod z DD? Je v tomto pohledu role vychovatele dostačující?

Datum: 30. 3. 2015

Podpis vedoucího práce

