



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Lucie Vrbová

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol – český jazyk a literatura, dějepis

Název práce (česky/anglicky): Analýza písňových textů Pavla Šruta /
The analysis of Pavel Šruta's song lyrics

Vedoucí práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

Oponent práce: Mgr. Tomáš Rell

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	D

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: Na základě antiplagiátorské kontroly lze konstatovat, že práce nevykazuje žádnou podobnost. Tudíž ji lze jednoznačně považovat za originální a přípustnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: B

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Který z uvedených Šrutových textů se vám analyzoval nejobtížněji a proč?
2. Pokud byste chtěla představit Šrutovu tvorbu žákům střední školy, které texty byste přednostně vybrala a proč?



Další poznámky k práci, kritické připomínky: Předložená diplomová práce je nesmírně cenná svým originálním tématem. Autorka využila v teoretické části celou řadu relevantních odborných zdrojů. V praktické části oceňuji podrobnou analýzu u každého zkoumaného textu. Rovněž se mi líbí vyjmenování dalších možností, jak by se daly využít poznatky z práce v praxi, případně o co by se dala do budoucna práce rozšířit. Slabší stránkou je naopak formální část. Autorka se dopustila celé řady překlepů, především v teoretické části. Není si jistá v interpunkci a v koncovkách podstatných jmen. Některá souvětí jsou psána zbytečně složitě a čtenář se tak může v textu relativně snadno ztratit. Proto v celkovém hodnocení volím stupeň B.

Datum a podpis oponenta práce: 31. 07. 2020; Mgr. Tomáš Rell v. r.