

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Bc. Klára Sílová						
Název práce	Povědomí studentů gymnázia o problematice zdravotního postižení						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Martin Kaliba						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	121						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	6	Počet grafů	7	Počet příloh	4
Použitá literatura (počet)	63 + 19 elektronických zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala téma, které se týká edukace studentů gymnázia a životě osob se zdravotním postižením. S ohledem na současné trendy v této oblasti považuji téma za aktuální a s ohledem na způsob zpracování považuji téma zároveň za originální.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je vytvořit metodický materiál, který bude ověřen v praxi a klade si za cíl seznámit studenty vhodnou formou se specifiky, komunikací a využívanými pomůckami osob se zdravotním postižením. Tento stanovený úkol se dle mého názoru podařilo naplnit, cíl považuji za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Teoretická část práce rozpracovává stěžejní oblasti řešené problematiky. Text je logicky vystavěný a vnitřně zdařile komparativní.

V praktické části autorka nejprve realizovala dotazníkové šetření se záměrem zjistit, jaké mají studenti informace o řešené problematice. Na základě výsledků a s ohledem na možnosti školního klubu navrhla soubor aktivit, prostřednictvím kterých studenty s problematikou seznámí. Aktivity byly následně realizovány, prakticky ověřeny. Poté bylo provedeno závěrečné šetření pro hodnocení realizovaných aktivit a celkové zjištění efektivity programu. Tohoto šetření se účastnilo významně méně studentů než šetření úvodního, proto je otázkou, do jaké míry lze výsledky srovnat, avšak základní parametry pro hodnocení tyto výsledky přinášejí.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, práce je i po formální stránce zpracována na vysoké úrovni. Pouze se vyskytují drobné nedostatky (např. v obsahu u kap. 7. 2. 2 je Hradec Králové psán malými písmeny; na s. 116 chybí v odkazu číslo tabulky, na kterou autorka odkazuje; s. 120 – osoby jsou přijímaní).

Otázky k obhajobě práce:

- Je vytvořený program (soubor aktivit) dále „životaschopný“? Tj. existují podmínky pro další práci se studenty = jak lze na program navázat?
- V případě, že byste měla obdobný úkol realizovat znovu, postupovala byste stejně, či byste obsah nějak výrazněji modifikovala?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 7. 7. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele