

Oponentský posudek k bakalářské práci

Radek Staněk: *Proměny čínsko-sovětských vztahů po roce 1949*

Předkládaná bakalářská práce se věnuje tématu proměn čínsko-sovětských vztahů po roce 1949. Hlavním cílem je zodpovědět výzkumnou otázku – „*co vedlo k čínsko-sovětské roztržce na přelomu 50. a 60. let minulého století, navzdory stejné ideologii obou států.*“ (str. 1), přičemž danou problematiku se autor snaží v práci analyzovat prostřednictvím neorealistickej teorie. Autor dochází k závěru, že danou problematiku není možné vysvětlit neorealistickej teorií a větší potenciál vidí ve využití teorie liberální, nicméně tento názor bohužel v práci více nerozebírá.

Práce je dle oponentky logicky strukturována. Autor nejprve věnuje poměrně velký prostor teoretickému ukotvení a představuje zde realismus a neorealismus, historický vývoj těchto teorií, základní teze a jejich kritiku. V následující části se autor věnuje podrobně problematice čínsko-sovětských vztahů, představuje zde stručně vývoj v obou státech a následně vzájemnou spolupráci a konflikty mezi oběma zeměmi. Ve třetí kapitole autor aplikuje teoretické poznatky z první kapitoly na události popsane v druhé kapitole práce. Je to právě třetí kapitola, kde autor usiluje o prokázání analytických schopností, což se mu daří jen omezeně, neboť do velké míry je tato kapitola stále převážně kompilátem názorů různých autorů, kteří se potenciálnímu vysvětlení proměn vztahů mezi SSSR a ČLR věnují. Závěrem autor celou práci shrnuje.

Z formálního hlediska autor práce dodržuje citační normu katedry a v práci použil dostatečné množství pro téma relevantních zdrojů. V práci se objevují jen ojedinělé překlepy a gramatické chyby, kvalitu práce tedy významněji nesnižují. Větší výtkka ze strany oponentky by se v tomto ohledu týkala názvu kampaně „Sta květů“, kde autor opakovaně nesprávně používá malé písmeno v názvu (str. 20), dále pak v práci nerozlišuje mezi používáním pomlčky a spojovníku. Z formálního hlediska je autorovi možné vytknout i fakt, že anotace je totožná se zadáním práce.

Oponentka se domnívá, že předkládaná práce, i přes výše zmíněné nedostatky, rozhodně splňuje požadavky, které jsou kladeny na bakalářské práce, a **doporučuje ji k obhajobě.**