

Posudek odborného školitele bakalářské práce

Název práce: **Forenzní entomologie: Vliv chemických faktorů na následnou kolonizaci kadaveru hmyzem**

Autor práce: **Tereza Foltová**

Školitel: **Doc. Mgr. Petr Bogusch, Ph.D.**

Oponent: **kpt. Ing. Tereza Olekšáková, Kriminologický ústav Policie České republiky, Praha**

Odborný školitel: **plk. Ing. Hana Šuláková, Ph.D.**

Pracoviště: Kriminologický ústav Policie České republiky
P.O.Box 62/KÚP, 170 89 Praha 7; sídlo: Bartolomějská 10-12, Praha 1
Tel.: 974 824 501, e-mail: hana.sulakova@pcr.cz

Téma z forenzní entomologie si Tereza vybrala sama a také aktivně oslovila znalce Kriminologického ústavu v Praze s žádostí o odborné vedení při tomto typu práce. Měla tak možnost zabývat se tématem, které je v současné kriminologické praxi aktuálně řešené, a jehož výsledky mají přímý dopad na současnou znaleckou činnost. S ohledem na aktivní a výborný přístup k bakalářské práci dostala možnost také absolvovat praxi v laboratoři Kriminologického ústavu, která je obecně umožněna jen ve zcela výjimečných případech a pečlivě vybraných studentům.

Tereza byla při řešení bakalářské práce pečlivá a aktivní, akceptovala požadavky odborného školitele, neváhala ovšem prezentovat vlastní nápady anebo doporučení. Realizace terénního experimentu se neobešla bez obtíží spojených s neočekávaným průběhem počasí. S touto skutečností je nezbytné u terénních pokusů počítat. Současně se jednalo o bakalářskou práci, ve které studentka zejména ověřovala možnosti realizace experimentu a seznámila se s případnými obtížemi. Takže nedokončené opakování nepovažuji za negativní výsledek. Výsledky z ostatních opakování mají svoji vypovídací hodnotu a jsou přínosné. Předpokládám, že pokud bude Tereza na stejném anebo obdobném tématu pokračovat i při diplomové práci, bakalářská práce pro ni bude představovat výborný základ. Poznatky z bakalářské práce ovšem využije i při jiném tématu.

Jedinou drobnou výtku, kterou na Terezu mám, je její písemný projev, který potřebuje ještě vylepšit. Tereza přesně chápe, jak pracovat s odbornými texty, jak se provádí literární rešerše, na co se má soustředit a které informace hledá, ale při kompletování informací má drobné obtíže sladit text do uceleného celku. Potom některé věty anebo odstavce působí jako vytržené z kontextu, což se projevilo v předkládané bakalářské práci. Nemalou mírou na to má vliv úsporný styl psaní, který Tereza preferuje. Přesto tuto výtku nepovažuji za negativum, spíše za podnět k dalšímu rozvoji studentky.

Na závěr si dovoluji ještě krátce zhodnotit praxi studentky v laboratoři Kriminologického ústavu. Tereza byla dochvilná, spolehlivá a zadané úkoly plnila aktivně a precizně. Neměla žádný problém s pochopením řešené problematiky. Velkou výhodou byla předem osvojená znalost práce v biologické laboratoři (práce s binokulární lupou, základní práce s determinačními klíči apod.). Zadané úkoly zvládala adekvátně svým možnostem a vzděláním, nové věci se učila rychle, a pokud to bylo možné, tak i s předstihem. Pod vedením zkušeného školitele je schopná nadále rozvíjet osvojené znalosti a dovednosti.

Celkové hodnocení: K bakalářské práci nemám žádné zásadní výhrady a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 31. května 2019



plk. Ing. Hana Šuláková, Ph.D.