

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Kateřina Vejsadová

Název práce: Máchovo jezero včera a dnes se zaměřením na optimalizaci vodních ekosystémů v jeho povodí

Vedoucí práce: RNDr. Josef Halda, Ph.D.

Oponent: Mgr. Milena Johnová

| Kritérium | zdůvodnění |
|--|---|
| Cíle a název práce | Cíle BP zvolila studentka s jasným záměrem zohledňujícím různé faktory, které jsou z hlediska problematiky významné a platné v širším kontextu. V aplikační rovině autorka upozornila na základě vlastního výzkumu na rizikové faktory působící dlouhodobé problémy vodního režimu Máchova jezera. Název práce vhodně vystihuje její obsah. |
| Vlastní přínos a náročnost | Studentka vysvětlila důvody potíží a cyklických kolapsů vodního ekosystému nádrže. Excerptovala pro tento cíl maximum dostupných zdrojů. Z tohoto úhlu pohledu je práce originální a je myšlenkovým vkladem autorky. |
| Rešerše a zdroje | Rešeršní část je vypracována pečlivě s využitím současných odborných článků a dalších, převážně cizojazyčných zdrojů. Text podrobně vysvětluje problematiku vývoje a hlavní faktory vzniku vodního květu sinic a jeho toxických účinků a další, veřejnosti obecně málo známé informace z oboru hydrobiologie a algologie. Přehledně informuje o současných možnostech likvidace vodního květu sinic. |
| Metody | Časová dotace sběru dat byla dostatečná, k odběru vzorků byly použity pomůcky a přístroje odpovídající běžným požadavkům. K determinaci vzorků využila studentka nejnovější odbornou literaturu a zjištěné výsledky konzultovala se zkušeným odborníkem z oboru. Metodika odběru a zpracování vzorků byly uspokojivě zdůvodněny. Stejnou metodiku používají všechny současné laboratoře specializované na monitoring kvality vody. |
| Výsledky, zpracování a prezentace dat | Autorka podrobně popsala postup zpracování dat. Data jsou interpretována pomocí grafů a tabulek. Výsledky obsahují trendy vývoje vodního květu za minulých 8 let a znázorňují efektivitu opatření v roce 2016. Z výsledků nevyplývají protichůdné závěry, ale místy jsou nepřehledné. Komentář k hlavním druhům vodního květu by bylo vhodné propojit s výsledky v souvislosti s managementovými opatřeními, která byla v posledních letech provedena. |
| Diskuse a Závěr | V Diskusi studentka stručně zmiňuje druhovou diverzitu sinic v průběhu několika let a porovnává nejsilněji působící faktory. Pozoruhodný je poznatek zmiňující vegetační zákal v posledních letech dominující sinice, která nepůsobí vodní květ, ale přesto je velmi významná z důvodu silného zastínění vodního sloupce. Závěrem studentka shrnula hlavní faktory působící přetrvávající potíže v nádrži a navrhla šetrnější řešení: účinnější přečištění přítoku Robečského potoka a změnu managementu rybí obsádky v neprospěch chovu kapra. |
| Literatura | Text BP obsahuje odkazy na 120 prací, které jsou v předepsaném formátu uvedeny v seznamu literatury. Autorka uspokojivě excerptovala většinu dostupných, současných, odborných, cizojazyčných článků vztahujících se k studovanému tématu publikovaných v mezinárodních časopisech registrovaných ve WoS. |
| Logika textu a formální úprava | Po formální a jazykové stránce je BP v pořádku. Stylistická úroveň textu je výborná, bez překlepů a chyb. Text je přehledně rozčleněn do logicky navazujících kapitol. Grafická úroveň je výborná, mapy, grafy i fotografie v příloze jsou kvalitní a v dostatečném rozlišení. |

| | |
|---------------------------|--|
| Otázky | Otázka 1: Je možné odhadnout v hlavní sezóně podle zbarvení vody v nádrži čas (např. měsíc)? Otázka 2: Jaké kroky podnikají místní úřady a organizace k zlepšení situace? |
| Výsledné hodnocení | Výsledky BP považují za záslužné a přínosné. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Bc. |

Datum: 31.05.2024



Podpis