



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Zuzana Cacková
Název práce: Možnosti využití alternativních způsobů vzdělávání na 1. stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2018
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 52 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----
Diplomová práce se zabývá zkoumáním využití metod a forem výuky z alternativních vzdělávacích programů do běžného vzdělávání, přičemž teoretická část práce podává stručný přehled o vybraných alternativních koncepcích. Vzhledem k cíli práce bych přivítala jednotnou strukturu těchto kapitol - kde by vždy byla podkapitola věnující se užívaným metodám a formám v té konkrétní koncepci, protože to je hlavním předmětem zkoumání. V textu se místy objevují drobné stylistické nedostatky (např. nadbytečné čárky ve větách) nebo chybí tečka za větou (s. 21).	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	nehodnoceno
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- -----
V úvodu empirické části je prezentován cíl práce, metodologie (výzkumné metody jsou uvedeny jako složky) a následuje vyhodnocení dotazníkového šetření. Celá empirická část by zasluhovala preciznější zpracování: grafy jsou (až na jeden) černobílé (barevné by byly přehlednější), některé otázky v dotazníku nejsou úplně vhodně koncipovány (vhodnější by byla jiná konstrukce položek, aby se opravdu zjistilo, co respondenti znají). Bohužel chybí závěrečné shrnutí (shrnutí pozorování, rozhovoru a dotazníku) a diskuse.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

I přes výše zmíněné nedostatky práce splňuje obsahová i formální kritéria vztahující se na tento typ prací. Diplomová práce přináší sice zajímavé výsledky, avšak se domnívám, že by jí prospěla větší metodologická erudice.

Další náměty k obhajobě:

Na základě výsledků své diplomové práce se pokuste charakterizovat podobu současné běžné základní školy (1. stupeň).

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 04. 2018