

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Zdeňka Šutová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Zážitekový výchovně-vzdělávací kurz v zimní přírodě pro žáky
na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce: aktuální
Téma v literatuře: diskutuje se o něm
Zaměření práce: původní vědecká práce
Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený
Použitá literatura: aktuální
Počet uváděných titulů: dostatečný
Citace v textu: přiměřená
Formální stránka práce: odpovídá
Využitelnost pro praxi: střední
Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Diplomantka předkládá velmi komplexní práci, která je případovou studií zabývající se zážitkovým výchovně-vzdělávacím kurzem v zimní přírodě. V teoretické části se věnuje všem

důležitým aspektům realizovaného a zkoumaného projektu a to velmi pečlivě a stejně důsledně postupuje v metodické i výzkumné části práce. V pozitivním slova smyslu je třeba zdůraznit fakt, že studentka pouze nezkoumala výstupy prezentovaného projektu, ale samotný projekt připravila a realizovala.

V empirické části práce byla použita široká škála výzkumných metod, což zajistilo skutečné prozkoumání a porozumění sledovanému případu. Využití dotazníkového šetření, hloubkových rozhovorů, skupinové diskuze, testu zdatnosti a didaktického testu zajistilo splnění všech vytyčených výzkumných cílů, které poskytly ucelený obraz o vlivu realizovaného projektu. Zkoumání mělo i prvky dlouhodobějšího výzkumu, protože některé aspekty byly sledovány i s delším časovým odstupem.

I přes kvalitní zpracování celkového designu práce lze ale nalézt drobná pochybení, na která je třeba upozornit.

V přehledu poznatků, v části zabývající se zážitkovou pedagogikou, chybí odkazy na některé důležité autory a tituly – Jirásek, Neuman, Vážanský, Pelánek: Zážitkové výukové program.

Celkově by bylo vhodné pracovat s více literárními zdroji.

Drobné trhliny se dále objevují v metodickém zpracování hloubkových rozhovorů a skupinových diskuzí, kde by měla analýza a kategorizace textů převládat nad shrnováním a citováním, jak diplomantka sama uvádí v kapitole 3.4 Metody výzkumného šetření.

I přes uvedené nedostatky práci však považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové 8.8. 2016