



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Bc. Daniela Matějáková**

**Název práce: Využití geologických lokalit krkonošské oblasti při pedagogické praxi**

**Vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Vítek**

**Oponent: doc. RNDr. Karel Šilhán, Ph.D.**

### Struktura/členění práce:

Práce je členěna do šesti hlavních kapitol, přičemž první tři mají charakter úvodu a rešerše. Čtvrtá kapitola představuje prezentaci výsledků vlastního návrhu geologických vycházek do tří vybraných lokalit. Pátá kapitola prezentuje návrh informační tabule. Po šesté, diskusní, kapitole následuje závěr, shrnující práci. Jako přílohy jsou uvedeny připravené pracovní listy. Struktura práce vykazuje několik nedostatků (např. špatné úrovněování subkapitol v rámci kapitoly 4). Anotace práce je velmi stručná a absentují v ní hlavní zjištění práce.

### Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka použila v práci pouze základní a relativně velmi omezené literární zdroje. Některé pasáže v úvodu nebo diskusi dokonce neobsahují žádné citace. Velmi omezené zdroje, bez reflexe moderní nebo klasické geologické literatury, jsou použity v popisu geologické stavby Krkonoš. Zcela chybí např. využití geologické mapy. Některé popisy výskytu hornin postrádají citace zdroje – jsou tedy výsledkem vlastního geologického mapování autorky? V úvodní části práce postrádám detailnější rozbor fundamentálního základu práce, který by měl být opřen o důkladnou literární rešerši. V některých místech by internetové zdroje mohly být snad nahrazeny relevantnější literaturou. Uvedené citace mají navíc nejednotný styl.

### Výsledky a jejich zhodnocení:

Výsledky práce lze shrnout do dvou celků (rešeršní a praktická). Rešeršní část má nepříliš vhodný obsah. Celkovou slabinou práce, která se promítá v celé její délce, je zaměňování geologických a geomorfologických termínů. Naprostá většina forem, které autorka popisuje jako geologické jevy, jsou ve skutečnosti geomorfologickými formami reliéfu. Stejně tak rychlé svahové pohyby nelze považovat za geologickou zajímavost. Jaký je vztah kapitoly 2 k tématu práce? Navíc, této kapitole se autorka věnuje reliéfu Českého masivu, a podkapitolou je reliéf Západních Karpat. Západní Karpaty ale nelze brát jako podjednotku Českého masivu. Téma georeliéfu navíc nesouvisí s názvem práce. Obecně celé kapitoly 1 a 2 příliš neresonují s tematickou linií představenou v úvodu práce.

Rešeršní částí práce kontrastuje praktická část, ve které autorka naplánovala geologické vycházky a pracovní listy didaktického charakteru.

#### Formální úroveň:

Formální stránka práce je na relativně dobré úrovni. V práci se téměř nevyskytují překlepy a text psán kultivovaným a čtivým stylem. Práce však trpí nedostatkem grafického materiálu. Postrádám minimálně mapky s vymezením zájmového území a pozicí studovaných lokalit. Rovněž mohla být v práci umístěny ukázky geologických map. Z navržených tras geologických vycházek je pouze jedna podpořena i mapou trasy.

#### Splnění cílů práce:

Navzdory problémů, které doprovázejí rešeršní část práce, byly cíle práce v zásadě splněny. Autorka provedla rešerši, následný vlastní terénní šetření a sestavila didaktický materiál. Obsahem se vymykají kapitoly 1 a 2, které přímo nesouvisí s geologickou stavbou studovaného území.

#### Otázky a připomínky:

- Kromě otázek uvedených již výše v textu mám několik dalších dotazů vyplývajících přímo z textu práce:
- Proč byla naučná tabule navržena pouze pro jednu lokalitu?
- Jaká byla odborná kritéria pro výběr zájmových lokalit?
- Mohla by autorka vysvětlit rozdíl mezi geologií a geomorfologií?

#### **Celkové hodnocení:**

Předložená práce odpovídá úrovni magisterské práce. Jak po formální tak obsahové stránce však vykazuje výše zmíněné nedostatky. Autorka nicméně dokázala, že je schopna samostatného řešení zadaného úkolu a práci tak doporučuji k obhajobě.

#### **Návrh hodnocení (zakroužkujte):**

A                      B                       C                      D                      E                      F(nevyhověl)

V Ostravě dne 5. 6. 2018

doc. RNDr. Karel Šilhán, Ph.D.  
jméno a podpis