

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Ludmila Hniličková

Název závěrečné práce: Systém zvyšování kvality pečovatelských služeb

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: Hlavním cílem této práce je zjistit, jakým způsobem je v České republice realizován systém hodnocení a zvyšování kvality poskytované sociální služby u pracovníků v pečovatelských službách (metodou kvantitativní) a u zástupců z řad expertů, odborníků na sociální služby (metodou kvalitativní).

Hlavní cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

### **Hodnocení struktury práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: Struktura práce odpovídá směrnici ÚSP UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

**Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kombinovanou strategii - kvalitativní a kvantitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je opsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby. Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stylistická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

**Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:**

Jak důležité je podle Vašeho názoru kvalitně zpracované sociální šetření a zjištění nepříznivé sociální situace zájemce o službu?

Ve své práci píšete o případové práci jako metodě využívané ve službě pečovatelská služba. Jaké by mělo být profesní zastoupení case týmu a kdo celý proces case managementu má řídit?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená bakalářská práce v teoretické části obsahuje všechny relevantní informace vztahující se k cíli práce. V praktické části práce autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii. Výzkum je zpracován způsobem, který odpovídá úrovni zpracování bakalářské práce.

V Hradci Králové, dne 20. dubna 2019

Mgr. Zuzana Machová

**jméno oponenta (strojově)**

**podpis oponenta**