



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vojtěch Vlček

Název práce: Potenciál gastroturismu v Karlovarském kraji a v Plzeňském kraji.

Příklad malých pivovarů a mikropivovarů.

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Zmapovat současnou nabídku malých pivovarů a mikropivovarů v Karlovarském a v Plzeňském kraji.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 5%. Následná kontrola prokázala, že se nejedná o plagiátorství, ale o chybný způsob odkazování na zdroje.

Dílčí připomínky a náměty:

Autor předložil druhou přepracovanou verzi bakalářské práce. Stále se v práci vyskytuje řada nedostatků:

- Chybně uváděné odkazy na internetové zdroje: (pivotecka.cz: 2021), v seznamu zdroj uvedeno jako: PIVOTEČKA S.R.O.. Výroba piva. In: Pivotecka.cz [online]. [cit. 08.04.2021] Dostupné z: <https://www.pivotecka.cz/vyroba-piva/>, tato chyba způsobila i vysokou podobnost antiplagiátorské kontroly.
- V teoretické části autor správně zařazuje kapitolu 4.1 Současné trendy v cestovním ruchu, ovšem obsahově je tato kapitola příliš stručná a je chyba, že ji nepropojil s praktickou částí.

- V metodologii na str.3 jsou zmíněny plánované řízené rozhovory. Pro kvalitu práce je škoda, že nebyly uskutečněny a nabízí se otázky, proč autor tyto rozhovory neuskutečnil jedním z používaných on-line způsobů.
- Nikde v práci jsem nenašla informaci o tom, kdy proběhlo dotazníkové šetření.
- V praktické části chybí alespoň krátký úvod k tomu, čím autor začíná, proč v praktické části popisuje produkty jako jsou pivní lázně apod.
- Jedním z hlavních cílů práce bylo zmapovat nabídku pivovarů, potom je ale zcela zavádějící, že autoru tuto stěžejní část uvádí: „*Některé příklady minipivovarů v Karlovarském kraji*“
- Kapitola 7. Výsledky je dle mého názoru příliš stručná.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Pro tuto bakalářskou práci navrhuji známku D. Tato přepracovaná verze je již lepší, ale stále se v ní vyskytuje příliš mnoho nedostatků. Je vidět autorovo zaujetí o pivní produkty, nicméně pro kvalitu práce a jejích výsledků by bylo potřeba zlepšit jak analytickou, tak ale především syntetickou část práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se projevují současné trendy cestovního ruchu v nabídce pivního turismu?
2. Jak mohou spolupracovat destinační společnosti s minipivovary, jaké produkty mohou nabízet pro zatraktivnění vybraných krajů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 6. září 2021

podpis