



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Srbová

Název práce: Nehmotné kulturní dědictví na území Národního geoparku
Železné hory

Oponent práce: Ing. Eva Tichá

Cíl práce: Analýza využití nehmotného kulturního dědictví v národním
geoparku Železné hory v rámci nabídky CR

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Cílem práce je analýza využití nehmotného kulturního dědictví (NKD) v národním geoparku Železné hory (NGŽH) v rámci nabídky CR na základě rozboru aktuálního potenciálního cestovního ruchu v ŽH a NKD v NGŽH. Této analýze předchází rozbor NKD v NGŽH. Po vytčení cíle si autorka klade výzkumné otázky, které jsou téměř identické s formulací cíle. Stanovená hypotéza předpokládá, že většina místních subjektů CR nevyužívá NKD.

Teoretická východiska se kromě obecných pojmů (udržitelný CR, NHD) zabývají definicí geoparků a jejich sítí na různých úrovních. Studentka pracuje s prostudovanou literaturou, poměrně důsledně, někdy až úzkostlivě cituje uváděné autory (poněkud neobvykle již od samotného úvodu), ale nijak výrazně se nezabývá rozbohem této použité literatury (neobsahuje literární rešerše).

Pro případovou studii zvolila NGŽH, ve které uvádí stručnou charakteristiku, potenciál pro CR a tuto poslední teoretickou část zakončuje SWOT analýzou. Další část tvoří rozbor NKD ve zvoleném geoparku na základě dvou dotazníků, vycházejících z klasifikace UNESCO a adaptovaných pro potřeby výzkumu. Otázky, jejich zpracování ve formě grafů a tabulek i vyhodnocení jsou zařazeny přímo do textu.

Charakteristika NGŽH v případové studii však postrádá přesnější vymezení v rámci České republiky i podrobnější mapu geoparku. Analýza NKD v této části práce se logicky opírá o dotazníky, ale zpracování prostudovaných dokumentů ve formě nestandardních tabulek působí bezradně ve srovnání s teoretickou částí.

V práci se nevyskytují závažnější formální či jazykové chyby.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl splněn, autorka prokázala schopnost zpracovat literární zdroje (v teoretické části), použít výzkumné metody, učinit závěr a naznačit cesty dalších možných výzkumů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Vysvětlete pojem revalidace geoparku. Jak a proč se provádí?
2. Kde se obvykle nacházejí sídla správy geoparků?
3. Jakým způsobem spolupracují organizace CHKO Železné hory, Soubor lidových staveb Vysočina a NGŽH nacházející se na společném území?
4. Upřesněte zdroje SWOT analýzy (kap. 4.3).
5. Domníváte se, že termín „Kuřecí stehenní s t e a k s medovohořčičnou omáčkou hotelu Šustr“ je vhodný název pro Regionální produkt?
6. Které NKD jsou opravdu typické pro zvolený geopark, resp. čím se liší např. činnost myslivců od ostatních regionů?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, **dne** 11. září 2015

podpis oponenta práce