



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Holubec

Název práce: Analýza využití kulturně historického dědictví v rámci
destinačního managementu v Hradci Králové

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnotit míru atraktivity města pro návštěvníky, popsat míru využití kulturně historického dědictví v Hradci Králové a zhodnotit činnost místního destinačního managementu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V teoretických východiscích autor vymezuje základní pojmy. Následně stručně charakterizuje město Hradec Králové a jeho významné pamětihodnosti, což doplňuje vhodně zvolenými fotografiemi. Pomocí vlastního průzkumu se pak autor snažil nalézt odpovědi na základní výzkumné otázky a ověřit správnost stanovených hypotéz.

Jako problematickou lze uvést skutečnost, že autor do značné míry v práci vycházel z různých (neodborných) zdrojů, přičemž správnost uváděných informací neověřoval v terénu. Následně pak formuluje obecná tvrzení, např. že „téměř všechna významná místa související s minulostí města jsou označena turistickým popisem s historií“ (str. 28). Vhodnější by bylo přistupovat k „marketingovými zdroji“ překládaným informacím více kriticky, informace ověřovat v terénu a nacházet případná slabá místa. Příkladem nekritického přejímání informací může být autorovo tvrzení, že město naplňuje všechny možnosti dopravní infrastruktury (str. 29) a následně, že ve městě není dokončená dopravní infrastruktura (str. 37). S tím souvisí i skutečnost, že v některých případech není jasné, k jakému datu jsou údaje platné (např. na str. 31).

Za nejpřínosnější lze zřejmě z celé práce považovat dotazníkové šetření, které však vypovídá především o postojích mladší generace a jeho výsledky nejsou interpretovány a vyhodnocovány ve vzájemných vazbách (např. vazba mezi místem bydliště a charakterem odpovědí). U kategorie vzdělání (ot. č. 3) pak např. chybí možnost „vyšší odborné“.

Ze slabých stránek práce lze z formálního hlediska uvést grafické nedostatky (různé druhy písma – např. na str. 3 a 8; občasná absence odsazování prvního řádku odstavce; zarovnání textu na str. 2) a dva různé způsoby odkazování na zdroje (v kulatých závorkách – autor, rok; v hranatých závorkách číselné odkazování). Chybně je také provedeno stránkování díla, kdy po str. 10 následuje str. 1.

Z obsahového hlediska lze za nejproblematictější považovat především již zmíněné nekritické přebírání informací.

I přes uvedené nedostatky dílo splňuje minimální požadavky na bakalářskou práci a lze ho do jisté míry považovat za přínosné.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si autor vysvětluje skutečnost, že přes 40% respondentů uvedlo, že Hradec Králové spíše není dostatečně propagován. O jaký typ respondentů šlo?
- 2) Co autora nejvíce překvapilo a proč?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E – dobře

V Hradci Králové, dne 2. 9. 2016

podpis oponenta práce