

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Ruská dětská literatura 20. a 30. let 20. století

Autorka: Kateřina Čechurová, Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí práce: Mgr. Jana Kostincová, Ph.D.

Kateřina Čechurová si za cíl své bakalářské práce vytkla charakteristiku meziválečné ruské dětské literatury, a dále podrobnou analýzu tvorby několika zvolených autorů. Téma práce je nesporně velmi zajímavé, dané období se všemi jeho historickými specifiky může velmi dobře posloužit pro pochopení svébytnosti dětské literatury, jejího postavení v kontextu literárního života, ale také v širokém kontextu společenském.

Základní výchozí nevýhodou byl fakt, že autorka přistupovala k tématu bez jakékoli vstupní znalosti dějin ruské dětské literatury. Tento nedostatek se pokusila vykompenzovat studiem odborné literatury, a to jak české, tak ruské, a zároveň osobním zaujetím pro zvolené téma, které je z textu práce velmi dobře patrné. Seznam zpracované literatury je bohatý, autorka použité zdroje cituje důsledně a formálně správně.

Bakalářská práce má logickou a přehlednou strukturu, první z celkových pěti kapitol je pokusem o charakteristiku meziválečného Ruska, včetně kulturního a literárního života. Vzhledem k omezenému prostoru se autorka dopouští nevyhnutelně některých zjednodušení, ale také chybných formulací. Druhá kapitola už pojednává o dětské literatuře daného období, kladně hodnotím, že autorka věnovala pozornost i nakladatelstvím a nejvýznamnějším časopisům. Následující kapitoly jsou věnovány třem autorům dětské literatury. Kateřina Čechurová zvolila Samuila Maršaka, Korněje Čukovského a Tamaru Gabbe. Právě zařazení T. Gabbe, autorky v českém kontextu prakticky neznámé, dodává práci na zajímavosti. Bylo by vhodné, aby autorka vysvětlila, jak se právě s touto spisovatelkou seznámila a proč se rozhodla ji do své práce zařadit.

Významným kladem práce je nepochybné autorčino zaujetí tématem. Dokázala si na slušné úrovni osvojit téma, s nímž se podrobně seznámí až v navazujícím stupni učitelského studia a které je, vzhledem k historicko-sociálním okolnostem, velmi zajímavé, nicméně pro studenty zároveň často obtížně pochopitelné. Kvalitu práce snižují některé faktografické nepřesnosti, gramatické chyby a stylistické neobratnosti.

Zajímalo by mě, zda by se autorka chtěla k tématu v budoucnu vrátit a nově je uchopit např. v podobě diplomové práce v navazujícím magisterském studiu.

Navrhované hodnocení:

V Hradci Králové, 10. 6. 2018

Jana Kostincová