

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka:	Kateřina Čechurová
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
Téma:	Ruská dětská literatura 20. a 30. let 20. století
Vedoucí práce:	Mgr. Jana Kostincová, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Jaroslav Sommer

Kateřina Čechurová se ve své práci v rámci ruské dětské literatury zaměřila na jedno z nejzajímavějších období vývoje literatury pro děti – na 20. a 30. léta 20. století. Formování SSSR s sebou přineslo specifické požadavky právě i na literární tvorbu určenou dětem, což se autorce v práci podařilo nastínit.

Bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol. V té první se autorka rozhodla charakterizovat, v jakých podmínkách historických, společenských a kulturních vznikala zkoumaná tvorba pro děti. S některými tvrzeními autorky by se však dalo polemizovat, např. na str. 13, nehledě na chybu ve jménu K. Maleviče, jsou mezi třemi sovětskými umělci zmíněni hned dva emigranti (a zvláště V. Kandinskij opustil Rusko už v roce 1921): „Mezi další výtvarné sovětské umělce patří například Vasilij Kandinský, Kazmír Malevič, nebo také Marc Chagall.“ V jiných případech však lze předpokládat, že jsou na vině spíše autorkou nevhodně užitá formulace, např. na str. 14: „V neposlední řadě je však také potřeba říci, že emigrace se netýkala jen inteligence a prostých lidí. Velkou částí zde byly zastoupeny vojenské složky, především se jednalo o vojáky...“

Následující kapitola, kterou považuji za nejzdařilejší, se soustředí na situaci týkající se vydávání dětské literatury v daném období. Autorka věnuje pozornost nejen knižním publikacím, ale i dětským časopisům a neopomíjí ani aspekt vydavatelský. Poslední tři kapitoly se zabývají životními osudy a tvorbou významných osobností spjatých s literaturou pro děti – Samuilem Maršakem, Kornějem Čukovským a Tamarou Gabbe. Autorka v Úvodu na str. 9 zmiňuje, že se rozhodla věnovat „dvěma klasikům dětské literatury“ (tím autorka myslí S. Maršaka a K. Čukovského), nicméně nevysvětluje, jak došlo k výběru Tamary Gabbe. Při obhajobě by mělo zaznít, proč si autorka zvolila právě ji.

Lze ocenit promyšlenou strukturu práce i nadšení autorky, s níž patrně přistupovala k sovětské literatuře pro děti. Dojem z bakalářské práce narušují překlepy (ve jménech například) a další chyby a nepřesnosti (F. Šaljapin byl v první řadě pěvec). Mnohé věty mohly být lépe zformulovány, např. na str. 38: „Osobní život pracovitého spisovatele se odehrával v radostném i nešťastném duchu.“ Seznam literatury je reprezentativní a odborná literatura byla velmi vhodně využita při sepisování práce.

Autorka v Závěru (str. 44) zmiňuje, že: „Období těchto dvou desetiletí je tak pestré a zajímavé...“, přičemž toto se autorce podařilo bakalářskou prací doložit.

Otázky k obhajobě:

Na str. 36 je stručný popis děje básně *Тараканище*. Na něj navazujete: Podle jeho (Čukovského, pozn. oponenta) vlastních slov je „pro dítě důležité mít iluzi, že je chytřejší, šikovnější, silnější a odvážnější než ostatní“. Bylo by vhodné, kdybyste vysvětlila, jakou souvislost spatřujete mezi obsahem básně a důležitostí iluze pro dítě.

Na str. 36 se objevuje věta: „Nejdůležitější roli však v tvorbě Čukovského hrají obrázky.“ Myslíte tím, že jsou „důležitější“ než samotný text?

Navrhuji hodnocení: .....

V Hradci Králové 8. 6. 2018

Mgr. Jaroslav Sommer