

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2013–2016

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Miroslav JÍŠA

**Stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů
zbrojních průkazů osob mimo aktivní službu ozbrojených sil
a bezpečnostních sborů**

Praha 2016

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Ing. Jan Zelinka

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR COMBINED (PART TIME) STUDIES

2013-2016

BACHELOR THESIS

Miroslav Jíša

**The state of expertise and skills of gun licence holders, who
are not part of active Armed forces of Safety Corps**

Prague 2016

The Bachelor Thesis Work Supervisor: PaedDr. Ing. Jan Zelinka

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne

Miroslav Jíša

Poděkování

Děkuji svému vedoucímu bakalářské práce PaedDr. Ing. Janu Zelinkovi za jeho odborné rady, pomoc a vstřícnost, kterou mi poskytoval po celou dobu tvorby této bakalářské práce.

Anotace

Práce shrnuje podmínky k získání zbrojního průkazu, zbraně a střeliva. Věnuje se základním střeleckým drilům a dovednostem, které je nutné ovládat a dodržovat nejen pro bezpečnost majitele střelné zbraně, ale i jeho okolí. V širším kontextu pak rozebírá vhodnost jednotlivých typů zbraní, střeliva a taktických doplňků k ochraně života, zdraví nebo majetku. Dále se zabývá aktuální úrovní odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů, kteří jsou oprávněni k nošení střelné zbraně. Poskytuje návrh jak u této skupiny lidí zajistit udržení si již získaných odborných znalostí a dovedností na požadované úrovni. Tyto znalosti musí každý žadatel o vydání zbrojního průkazu prokázat před zkušebním komisařem, jenž mu po úspěšném vykonání vydá doklad o odborné způsobilosti a spolu se splněním ostatních podmínek pak získá zbrojní průkaz.

Klíčová slova

Kategorie zbraní, krajní nouze, nutná obrana, odborná způsobilost, ochrana života, osobní ochrana, samonabíjecí zbraň, střelná zbraň, střelivo, zbrojní průkaz.

Annotation

This written work summarizes conditions for the obtaining of gun license, guns and ammunition. It contains basic shooting drills and skills which are essential to know and master not only for the safety of the gun holder but also for their surroundings. In the wider context it goes deeper into suitability of different types of guns, ammunition and tactical means to protect people's life, health or property. In addition it is also dealing with the level of the professional knowledge and skills of the gun license holders who are entitled to carry a gun. It offers a suggestion of how to secure and maintain their knowledge and skills at the required level. This knowledge has to every applicant for a gun licence prove in front of the examiner, who will upon the successful completion grant a certificate of professional competence and together with fulfilment of other additional conditions the applicant will obtain a gun licence.

Keywords

Ammunition, close protection, expert competence, extreme need, firearm, gun licence, life protection, necessary self-defence, self-loading firearm, weapon categories.

ÚVOD	9
TEORETICKÁ ČÁST	11
1 VYMEZENÍ POJMŮ	11
2 POUŽITÍ ZBRANĚ - LEGISLATIVA	14
2.1 Podmínky pro získání zbrojního průkazu	15
3 OSOBNÍ OCHRANA	19
3.1 Zbraň k osobní ochraně	20
3.2 Volba zbraně.....	21
3.3 Hlavní bezpečnostní zásady manipulace se zbraní	24
3.4 Bezpečné uložení zbraně	25
3.5 Střelivo tovární, přebíjené	26
3.6 Příprava zbraně.....	27
3.7 Taktické doplňky pro střelbu za snížených světelných podmínek.....	28
3.8 Trénink	30
3.9 Úkony po použití zbraně.....	31
4 POŽADOVNÉ PRAKTICKÉ DOVEDNOSTI	33
PRAKTICKÁ ČÁST	36
5 ROZHOVORY, STANOVENÍ PRACOVNÍCH HYPOTÉZ PRO DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM	36
5.1 Stanovení pracovních hypotéz.....	38
5.2 Vymezení výzkumného cíle	39
5.3 Výzkumná metodika.....	39
5.4 Výzkumný vzorek	40
5.5 Časová organizace výzkumu	40
6 VÝSLEDKY A VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO PRŮZKUMU	42
6.1 Vyhodnocení správnosti hypotéz.....	53
7 VÝSLEDKY A VYHODNOCENÍ ŘÍZENÝCH ROZHOVORŮ	54
ZÁVĚR	56
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	58
SEZNAM ZKRATEK	60

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	61
--	-----------

SEZNAM PŘÍLOH.....	63
---------------------------	-----------

Příloha A - Dotazník	I
----------------------------	---

Příloha B - Vyplněný dotazník	II
-------------------------------------	----

Příloha C - Osvědčení o absolvování kurzu Instruktor střelecké přípravy.....	III
--	-----

Příloha D - Osvědčení o absolvování kurzu K1 Základy obranné střelby	IV
--	----

Příloha E - Osvědčení o absolvování kurzu K2 pokročilé techniky obranné střelby	V
---	---

Příloha F - Osvědčení o absolvování kurzu K9 Skryté nošení.....	VI
---	----

Příloha G - Zbrojní průkaz.....	VII
---------------------------------	-----

Příloha H - Souhlas se zveřejněním řízeného rozhovoru	VIII
---	------

Příloha CH - Povolení vlastnit, držet a nosit zbraň kategorie B	IX
---	----

ÚVOD

Pro bakalářskou práci jsem zvolil vlastní téma: Stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů (dále jen ZP) osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů. Dané téma jsem volil, neboť se mě dotýká jako příslušníka Armády České republiky (dále jen AČR), držitele ZP, zbraně, ale i jako občana České republiky (dále jen ČR). Svou práci jsem zaměřil na tuto skupinu držitelů ZP a zbraní, protože osoby v aktivní službě ozbrojených sil a bezpečnostních sborů prochází při svém výkonu služby se zbraní pravidelným školením a výcvikem se zbraní. Naopak držitel ZP po jeho obdržení již nemá žádnou další povinnost udržovat, nebo dokonce zvyšovat své znalosti legislativy či manipulace se zbraní. Věřím, že převážná většina držitelů zbraní jsou rovněž i aktivní střelci, kteří mají bezpečnou manipulaci se zbraní velmi dobře zvládnutou v rámci užívání svých zbraní ke střelbě. Kde ale je většina, musí být i menšina, která se aktivní střelbě, zvyšování si odborných znalostí a dovedností nijak dále nevěnuje. Tato skutečnost spolu s bezpečnostní situací ve světě, ale i v ČR podtrhují aktuálnost zvoleného tématu.

Hlavním cílem mé bakalářské práce je na základě řízených strukturovaných rozhovorů a dotazníkového šetření vyhodnotit, zda je stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů ZP osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů na požadované úrovni. Požadovanou úroveň znalostí a dovedností nám stanovují zákonné podmínky k získání zkoušky odborné způsobilosti.

Dalším cílem bakalářské práce je pomoci nezasvěcenému zorientovat se v právních normách a postupu jak získat ZP, dále doporučím zbraň, náboje a taktické doplňky vhodné pro účely ochrany života, zdraví a majetku (dále jen osobní ochrana).

K naplnění cílů bakalářské práce jsem se zaměřil na vyhledání a studium odborné literatury odpovídající tématu a zaměření práce spolu se studiem potřebné legislativy upravující podmínky k získání ZP. V práci jsem rovněž využil vlastní zkušenosti, o které jsem byl obohacen v roce 2011 při skládání zkoušky odborné způsobilosti k získání ZP. Mnoho dalších cenných zkušeností jsem získal jako střelecký instruktor během mého působení v AČR a při účasti na vojenských střeleckých soutěžích. Mimo praktických služebních zkušeností jsem

členem střeleckého klubu a účastníkem se civilních střeleckých soutěží typu IPSC¹, LAS², LOS³. Dále jsem využil metodu řízeného strukturovaného rozhovoru. Tento rozhovor jsem provedl se střeleckým instruktorem a místopředsedou střeleckého klubu. Otázky byly zaměřeny na zjištění stavu úrovně odborných znalostí a dovedností skupiny držitelů ZP mimo aktivní službu v ozbrojených bezpečnostních složkách. Na základě jejich fundovaných odpovědí vyplývající z praxe jsem stanovil pracovní hypotézy. K prověření stanovených hypotéz a zjištění stavu úrovně odborných znalostí cílové skupiny jsem využil dotazníkové šetření provedené za pomoci kvalitativní výzkumné metody, analýzou získaných dat jsem získal podklady k vyvození závěru.

Předkládaná bakalářská práce je členěna do sedmi kapitol. První kapitola vymezuje pojmy použité a související se zaměřením práce. Druhá kapitola rozebírá použití zbraně v rámci krajní nouze a nutné obrany spolu s legislativními podmínkami k získání zbrojního průkazu. Ve třetí kapitole se věnuji důležitým tématům osobní ochrany od doporučení vhodné zbraně k nošení až po provedení úkonů následujících po použití zbraně k osobní ochraně v rámci krajní nouze, nutné obrany. Čtvrtá kapitola je zaměřena na požadované praktické dovednosti, které musí žadatel o ZP prokázat před zkušebním komisařem k získání zkoušky odborné způsobilosti. V páté kapitole stanovím na základě řízených rozhovorů s odborníky hypotézy, které následně prověřím za pomoci dotazníkového šetření. V šesté kapitole uvádím výsledky s vyhodnocením dotazníkového šetření a správnosti stanovených hypotéz. V sedmé kapitole vyhodnocuji řízené rozhovory, díky kterým jsem zjistil stav úrovně odborných dovedností respondentů. V závěru práce jsem vyhodnotil cíle práce a poskytl návrh řešení zjištěného aktuálního stavu úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů ZP mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů.

¹ IPSC - International Practical Shooting Confederation v ČR zastoupená Asociací praktické střelby (sportovní střelba dle stanovených mezinárodních pravidel).

² LAS - Lidová akční střelba odvozena z IPSC s vlastními stanovami.

³ LOS - Lidová obranná střelba, je česká střelecká soutěž určená střelecké veřejnosti se zaměřením na obranou střelbu.

TEORETICKÁ ČÁST

1 VYMEZENÍ POJMŮ

Následující pojmy souvisí se zaměřením práce, nebo jsou v této práci užity a proto je nutné jejich vymezení:

- **zbrojní průkaz**⁴ - je veřejnou listinou opravňující fyzickou osobu k nabývání a držení zbraně spolu se střelivem v rozsahu oprávnění stanovených pro jednotlivé skupiny zbrojního průkazu⁵,
- **skupiny zbrojního průkazu** - dle účelu užívání zbraně nebo střeliva jsou skupiny zbrojního průkazu: A) ke sběratelským účelům, B) ke sportovním účelům, C) k loveckým účelům, D) k výkonu zaměstnání nebo povolání, E) k ochraně života, zdraví nebo majetku, F) k provádění pyrotechnického průzkumu⁶,
- **zdravotní způsobilost** - posudek o zdravotní způsobilosti vydává na základě lékařské prohlídky posuzující lékař, u kterého je žadatel o vydání zbrojního průkazu registrován k léčebné péči. V případě žadatele skupiny D vydá posudek o zdravotní způsobilosti lékař poskytující zaměstnavateli pracovně lékařské služby⁷,
- **odborná způsobilost** - skládá se z teoretické a praktické části vykonané žadatelem o zbrojní průkaz před zkušební komisí, který o úspěšném vykonání vydá doklad o odborné způsobilosti⁸,
- **bezáhonnost fyzické osoby** - za bezáhonnoho se považuje ten, kdo nebyl pravomocně uznán vinným trestným činem⁹,
- **spolehlivost fyzické osoby** - za spolehlivého se nepovažuje ten: proti němuž bylo pravomocně podmíněně zastaveno trestní stíhání pro úmyslný trestný čin, nebo byl podmíněně odložen návrh na potrestání a o tomto bylo pravomocně

⁴ Příloha G - Zbrojní průkaz.

⁵ § 16 odst. 1 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

⁶ § 16 odst. 2 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

⁷ § 20 odst. 1 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

⁸ § 21 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

⁹ § 22 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

rozhodnuto a současně neuplynula zkušební doba, ve které má být rozhodnuto, zda se osvědčil. Kdo prokazatelně požívá návykové látky nebo nadměrně požívá alkoholické nápoje. Kdo svým jednáním představuje vážné nebezpečí pro vnitřní pořádek a bezpečnost za které byl v posledních třech letech pravomocně uznán vinným z více než jednoho přestupku na vymezeném úseku¹⁰,

- **zkušební komisař** - je jmenován na základě žádosti fyzické osoby a po splnění předepsaných zákonných podmínek ministerstvem vnitra¹¹,
- **kategorie zbraní a střeliva** - A) zakázané zbraně, střelivo a doplňky zbraní, B) zbraně podléhající povolení¹², C) zbraně podléhající ohlášení, D) ostatní zbraně, E) střelivo do zbraní kategorie A až D¹³,
- **držení zbraně, střeliva** - znamená mít zbraň, nebo střelivo uvnitř bytových prostor, nebo jiné nemovitosti se souhlasem vlastníka nebo nájemce. Dále pak mít zbraň, střelivo u sebe, nebo tyto mít uloženy v uzavřeném obalu¹⁴,
- **nošení zbraně k ochraně života, zdraví nebo majetku (k osobní ochraně)** - znamená mít příslušným útvarem policie povolení k nošení zbraně kategorie B, které se zaznamenává do zbrojního průkazu¹⁵,
- **zbraň** - tento pojem je možné vymezit několika způsoby, například jako zbraň údernou, tedy sečnou, nebo bodnou, apod., pro potřeby bakalářské práce vymezují pojem zbraň jako zbraň střelnou,
- **střelná zbraň** - její funkce je závislá na okamžitém uvolnění energie při výstřelu¹⁶,
- **samonabíjecí zbraň** - její znovunabytí je v přímém důsledku předešlého výstřelu a jedním stisknutím spouště dojde vždy pouze k jednomu výstřelu¹⁷,

¹⁰ § 23 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

¹¹ § 30 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

¹² Příloha CH - Povolení vlastnit, držet a nosit zbraň kategorie B.

¹³ § 3 odst. 1 zákona č. Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

¹⁴ § 2 odst. 2 písm. a), b) Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

¹⁵ § 12 odst. 6 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

¹⁶ Příloha, část první, odst. 1 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

¹⁷ Příloha, část první, odst. 1 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

- **samočinná zbraň** - její znovunabytí je v přímém důsledku předešlého výstřelu a její konstrukce umožňuje na jedno stisknutí spouště více výstřelů¹⁸,
- **krátká zbraň** - palná zbraň, u které je délka hlavně do 300 mm případně její celková délka nepřesahuje 600 mm¹⁹,
- **pistole** - krátká palná ruční zbraň, která je určena k ovládní jednoruč a účinné střelbě cca do 50 m, nejčastěji je konstrukčně řešena jako samonabíjecí, může být i jednoranná, opakovací, jedno-či vícehlavňová²⁰,
- **pistole - standart** - pistole standartní velikosti (někdy označovaná jako full size) většinou předurčena jako pistole služební, díky své váze, velikosti a velké kapacitě zásobníku je nevhodná pro skryté nošení,
- **pistole - compact** - pistole střední velikosti, váhy a kapacity zásobníku, je menší a lehčí než pistole standart, je vhodná pro skryté nošení,
- **pistole - subcompact** - pistole této kategorie je nejmenší a nejlehčí s nejmenší kapacitou zásobníku, který bývá většinou pouze jednořadý. Díky svým rozměrům a váze je velmi vhodná pro skryté nošení,
- **revolver** - krátká palná ruční zbraň, která je určena k ovládní jednoruč a účinné střelbě cca do 50 m. Zkonstruována s nábojovými komorami ve válci, které se při spouštění natočí nábojem v komoře mezi hlaveň a bicí kohout, kde dochází k jeho iniciaci²¹,
- **střelivo** - všeobecné označení nábojů do střelných zbraní²²,
- **přebíjené střelivo** - náboje, jejichž nábojnice jsou použity z již vystřelených nábojnic²³,
- **náboj** - je určený k nabíjení do zbraně, skládá se ze zápalky, nábojnice, prachové náplně a střely²⁴,
- **taktický doplněk zbraně** - je doplněk, který zlepšuje vlastnosti zbraně a zvyšuje její užitnou hodnotu,

¹⁸ Příloha, část první, odst. 12 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

¹⁹ Příloha, část první, odst. 10 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

²⁰ HURNÍK, Z. *Encyklopedie zbraní*. 1.vyd. Praha: Naše vojsko, 2007, s.10. ISBN 978-80-206-0909-0.

²¹ HURNÍK, Z. *Encyklopedie zbraní*. 1.vyd. Praha: Naše vojsko, 2007, s.11. ISBN 978-80-206-0909-0.

²² Příloha, část druhá, odst. 1 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

²³ Příloha, část druhá, odst. 2 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

²⁴ Příloha, část druhá, odst. 13 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

2 POUŽITÍ ZBRANĚ - LEGISLATIVA

Použití zbraně je právně ukotveno v § 28, 29 Zákona č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestního zákoníku, okolnosti vylučující protiprávnost činu jsou krajní nouze a nutná obrana.

§ 28 Krajní nouze

„Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestným zákonem, není trestným činem. Nejde o krajní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet.“²⁵

Krajní nouze může mít podobu jakéhokoliv trestného činu za předpokladu, že někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestným zákonem. Nebezpečí musí být přímo hrozící a reálné. Zájem chráněný trestným zákonem je vymezen ochranou života, zdraví, svobody, majetku a zájmy společnosti. O čin v krajní nouzi nepůjde, pokud existuje jiný způsob jak dané nebezpečí odvrátit zákonným způsobem nebo následek způsobený činem nesmí být stejně závažný nebo závažnější, než čin, proti kterému mělo být krajní nouze užito. Krajní nouzi nemůže užít např. hasič, který je povinen přímo hrozící nebezpečí snášet z výkonu svého povolání.

§ 29 Nutná obrana

„Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajících útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem. Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.“²⁶

Nutná obrana může mít podobu jakéhokoliv trestného činu, musí však být užita pouze v zákonem vymezené hranici v rámci přímo hrozícího nebo trvajících útoku. Využít lze k odvrácení útoku proti životu, zdraví, svobody, majetku a zájmů společnosti. V případě, že útok odezněl, nebo již dále nehrozí, nejde o nutnou obranu. Tímto se zákonodárce snažil vyhnout případné odplatě ze strany poškozeného. O nutnou obranu nepůjde ani v případě, kdy se osoba domnívá, že mu přímo útok hrozí, ale z jeho strany se bude jednat o pouhou lichou domněnku. Stejně tak verbální útok nenaplnuje podmínky přímo hrozícího nebo trvajících

²⁵ § 28 Zákona č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2009, částka 11. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

²⁶ § 29 Zákona č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2009, částka 11. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

útoku. Použití nutnou obranu není možné proti nesvéprávné osobě a vyprovokovanému útoku. Nutnou obranu lze užívat proti vědomé činnosti člověka v případě nevědomé činnosti člověka se užití krajní nouze.

Rozdíl mezi nutnou obranou a krajní nouzí je v použití a případném následku jejich užití. Zatímco u nutné obrany jde o odvrácení přímo hrozícího nebo trvajícím útoku, tak u krajní nouze se jedná o přímo hrozící nebezpečí. Další rozdíl je v následku. Ten, jenž jedná v nutné obraně, neodpovídá za způsobený následek. Oproti tomu u krajní nouze nesmí být způsobený následek zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil nebo je daná osoba povinna ho snášet.

2.1 Podmínky pro získání zbrojního průkazu

Platnou právní úpravu střelných zbraní a střeliva definuje zákon č. 119/2002 Sb. Tento zákon stanoví podmínky pro získání zbrojního průkazu fyzickou osobou, která musí:

- mít trvalý pobyt na území ČR,
- dosáhnout požadovaného věku,

ZP je možné vydat osobě při dodržení ostatních zákonných podmínek, která dosáhla věkové hranice: 21 let pro skupiny ZP - A, D, E, F. Osobě starší 18 let lze vydat ZP skupiny B nebo C. Osobě starší 15 let lze vydat ZP skupiny B, je-li členem občanského sdružení zabývající se sportovní činností dle stanovených pravidel a součástí jejich činností je střelba. Výše 16 let u žáka střední školy, nebo středního odborného učiliště, je-li v osnovách školy zahrnuta výuka myslivosti. Výše 18 let žáku střední školy, nebo středního odborného učiliště je-li v osnovách školy zahrnuta výuka puškařského oboru, nebo střeliva ZP skupiny D,

- být způsobilá k právním úkonům,
- být zdravotně způsobilá,

posudek o zdravotní způsobilosti vydává na základě výsledku lékařské prohlídky lékař poskytující zdravotní služby v oboru praktického lékařství u kterého je žadatel o ZP registrován k léčebné péči. Žadatelům o ZP skupiny D vydá posudek o zdravotní způsobilosti lékař poskytující zaměstnavateli pracovnělékařské služby,

- být odborně způsobilá,
odbornou způsobilost žadatel o ZP pro skupiny A - E prokazuje zkouškou vykonanou před zkušebním komisařem, který po úspěšném vykonání vydá žadateli doklad o odborné způsobilosti. Zkouška odborné způsobilosti se skládá z teoretické a praktické části. Obsahově se zkouška liší dle skupin ZP. Během teoretické části zkoušky, která se provádí písemným testem, musí žadatel o ZP prokázat znalost:
Předpisu č. 119/2002 Sb. Zákon o střelných zbraních a střelivu²⁷ a předpisů nebo jejich částí vydaných k jeho provedení:
Předpis č. 115/2004 Sb. Vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních²⁸.
Předpis č. 151/2004 Sb. Nařízení vlády, kterým se stanoví, které střelné zbraně a střelivo je možné z jiného členského státu EU přepravit na území ČR bez předchozího souhlasu příslušných orgánů ČR²⁹.
Předpis č. 156/2000 Sb. Zákon o ověřování střelných zbraní a střeliva³⁰.
Předpis č. 315/2011 Sb. Nařízení vlády o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání ZP skupiny A až E³¹.
Předpis č. 338/2002 Sb. Nařízení vlády o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami³².
Předpis č. 369/2002 Sb. Vyhláška ministerstva průmyslu a obchodu, kterou stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie³³.

²⁷ Zákon č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

²⁸ Vyhláška č. 115 ze dne 19. června 2014 o provedení některých ustanovení zákona o zbraních. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2014, částka 48. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-115>.

²⁹ Nařízení vlády č. 151 ze dne 10. března 2004 kterým se stanoví, které střelné zbraně a střelivo je možné z jiného členského státu EU přepravit na území ČR bez předchozího souhlasu příslušných orgánů ČR. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2004, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-151>.

³⁰ Zákon č. 156 ze dne 18. května 2000 o ověřování střelných zbraní, střeliva. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2000, částka 49. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-156>.

³¹ Nařízení vlády č. 315 ze dne 5. října 2011 o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání ZP skupiny A až E. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2000, částka 110. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-315>.

³² Nařízení vlády č. 338 ze dne 26. června 2002 o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 122. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-338>.

³³ Vyhláška č. 369 ze dne 26. července 2002 kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 130. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-369>.

Předpis č. 370/2002 Sb. Vyhláška ministerstva průmyslu a obchodu o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva³⁴.

Předpis č. 371/2002 Sb. Vyhláška ministerstva průmyslu a obchodu, kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezů³⁵.

Legislativy upravující použití zbraně v krajní nouzi a nutné obraně³⁶.

Nauky o zbraních a střelivu.

Zdravotnického minima.

Při praktické části zkoušky žadatel o ZP musí prokázat:

Bezpečnou manipulaci se zbraní a střelivem³⁷.

Střelbu na pevný cíl, zbraň pro střelbu stejně jako cíle a jejich vzdálenost s minimálním počtem zásahů terče pro úspěšné absolvování zkoušky stanovuje Vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních v závislosti na skupině ZP, o kterou žadatel usiluje.

- být bezúhonná,
dle zákona o střelných zbraních a střelivu se za bezúhonného nepovažuje ten, kdo byl pravomocně uznán vinný trestným činem. Dobu, po kterou není osoba považována za bezúhonnou, stanoví zákon o střelných zbraních a střelivu dle důvodu za který byl pravomocně uznán vinný,
- být spolehlivá,

„Za spolehlivého podle tohoto zákona³⁸ se nepovažuje ten,

a) jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo pravomocně podmíněně zastaveno nebo bylo pravomocně rozhodnuto o podmíněném odložení návrhu na potrestání, a dosud neuplynula zkušební doba nebo lhůta, v níž má být rozhodnuto, zda se osvědčil,

b) kdo prokazatelně nadměrně požívá alkoholické nápoje nebo prokazatelně požívá návykové látky, nebo

³⁴ Vyhláška č. 370 ze dne 26. července 2002 o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 130. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-370>.

³⁵ Vyhláška č. 371 ze dne 26. července 2002 kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezů. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 130. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-371>.

³⁶ Krajní nouze, nutná obrana - Viz kapitola 2 - Použití zbraně.

³⁷ Bezpečná manipulace se zbraní a střelivem - Viz kapitola 4 - Požadované praktické dovednosti.

³⁸ § 23 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

c) kdo pro vnitřní pořádek a bezpečnost představuje vážné nebezpečí svým jednáním, za které byl v posledních třech letech pravomocně uznán vinným ze spáchání více než jednoho přestupku"³⁹ specifikovaného zákonem o střelných zbraních a střelivu.

³⁹ ZÁRUBA, J. *Zbrojní průkaz*. 3. vyd. Praha: Leges, 2012, s. 28. ISBN 978-80-87576-32-8.

3 OSOBNÍ OCHRANA

Osobní ochranu vykonáváme takřka všichni bez rozdílu. Každý si osobně chrání proti případnému nebezpečí v první řadě sám sebe, své blízké a v neposlední řadě i svůj majetek. Princip ochrany vlastních zájmů je u všech stejný, jen použité prostředky bývají různé. Vzhledem k tématu práce se budu dále zabývat osobní ochranou za pomoci zbraně. Nejprve ale připomenu zásady a prostředky použitelné před užitím zbraně, při jejíž absenci, mohou být tyto zásady a prostředky naší jedinou možností.

Zdravý rozum je to, co u sebe máme vždy, bez ohledu na danou situaci. Je jedno, zda jdeme s odpadkovým košem k popelnicím, nebo procházíme zapadlou tmavou uličku. Když již něco máme, tak to přeci musíme využít ve svůj prospěch. Proto se snažíme předvídat a tím předcházet vzniku rizikových situací. Být připraven, nám vždy poskytne jistou výhodu, kterou můžeme získat právě předvídaním. Vcházíme-li do restaurace, tak si nejprve prohlédneme ostatní hosty, zjistíme si kde je WC, kolik je zde vchodů a hlavně se správně usadíme. Těžko budeme čemukoliv předcházet, když budeme sedět zády do restaurace a na vchodové dveře neuvidíme vůbec. K přehledu je třeba využít prostředí. Ve městě využijeme okýnka aut jako zrcadla, stejně jako výkladní skříně, zatímco v nepřehledném lese získáme přehled o blízkém okolí prostou zastávkou a nasloucháním. Máme hlavu, tak ji použijeme ke zvýšení osobní ochrany.

Improvizovaně můžeme v případě potřeby proměnit ve zbraň některou z věcí, kterou máme zrovna u sebe, nebo která se běžně vyskytuje v okolním prostředí. Stačí si uvědomit, že jako zbraň je možné užit „*cokoli, čím je možno učinit útok proti tělu důraznějším.*“⁴⁰ Když tedy budeme předvídat výskyt možného nebezpečí, použijeme zdravý rozum a z předmětů, které máme u sebe, si plánovaně připravíme jednu, kterou v případě potřeby budeme moci užit jako zbraň pro případ sebeobranu. Pak nám jako zbraň může posloužit deštník, tužka, klíče, popřípadě kámen nebo větev. „*Poučení si v tomto směru můžeme vzít z japonských nindžů, kteří v tom byli mistři. Byl-li nindža ohrožen, vmetl nepříteli do obličeje hrst písku, zeminy nebo kaménků, prostě to co měl po ruce, aby nepřítel na okamžik oslepl. Potom využil momentu překvapení a sám zaútočil nebo se dal na útěk.*“⁴¹

⁴⁰ § 118 Zákona č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2009, částka 11. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

⁴¹ FAKTOR, Z. *Zbraně pro sebeobranu*. Praha: Magnet-Press, 1993, s. 135. ISBN 80-85434-76-8.

Sebeobranných prostředků je dnes na trhu velká škála, opět stačí použít zdravý rozum, předvídat a nějaký ze sebeobranných prostředků si pořídit. K pořízení doporučuji využít specializovaných obchodů a rad školené obsluhy. Všechny sebeobranné prostředky nejsou universální použitím ani účinkem. Proto je třeba konzultací školené obsluhy vybrat pro sebe sebeobranný prostředek vyhovující nejen účinkem, určením, ale i možností jeho reálného použití k osobní ochraně.

3.1 Zbraň k osobní ochraně

V současné době nám platná legislativa přímo neurčuje, jaký druh zbraně pro účel osobní ochrany může držitel ZP užit, proto je přímo na něm, zda zvolí zbraň krátkou nebo dlouhou. Volbě zbraně se podrobněji věnuji v následující kapitole.

Oprávnění stanovená zákonem o střelných zbraních a střelivu umožňuje držitelům ZP nabývat do vlastnictví, držet a v případě povolení⁴² příslušného orgánu policie, také nosit na místě veřejnosti přístupném zbraň skupiny příslušné skupině ZP držitele dle zákona. Vyjimku při nabývání zbraně a střeliva tvoří zbraně se střelivem kategorie D, které smí nabývat fyzická, nebo právnická osoba starší 18 let která nemusí být držitelem ZP. U sebe smí držitel zbraně nosit maximálně dvě zbraně a tyto zbraně musí být nošeny spolu se střelivem skrytě. Nosit zbraň při zvláštních příležitostech jako jsou veřejná shromáždění, sportovní a slavnostní akce nebo lidové zábavy, je možné osobou, je-li to nutné k osobní ochraně a toto povolí útvar policie příslušný dle místa konání akce. Použít zbraň k osobní ochraně, smí jejich legitimní držitel v zákonem stanovených případech krajní nouze a nutné obrany.

Povinnosti držitele ZP rovněž stanovuje zákon o střelných zbraních a střelivu. Ve vztahu k osobní ochraně je držitel ZP dle zákona povinen dbát zvýšené opatrnosti při manipulaci se zbraní a střelivem. Nošenou zbraň a střelivo musí mít pod neustálým dohledem a zabezpečit je proti ztrátě, odcizení a zneužití stejně tak jako ZP a průkaz zbraně. V případě ztráty nebo odcizení je povinen o tomto neprodleně informovat policii České republiky (dále jen PČR). Má-li držitel ZP zbraň u sebe, musí spolu se zbraní mít i ZP a průkaz zbraně, dojde-li v těchto dokladech ke změně uvedených údajů, je povinen provést jejich výměnu u příslušného útvaru

⁴² Příloha G - Zbrojní průkaz s oprávněním nosit zbraň kategorie B.

policie do 10 pracovních dnů od změny. Do tohoto termínu je povinen odevzdat příslušnému útvaru policie ZP ode dne jeho zániku platnosti spolu s drženou zbraní a jejím průkazem zbraně. Při nošení zbraně se musí na výzvu příslušníka PČR podrobit orientační zkoušce, popřípadě lékařskému vyšetření ke zjištění zda není pod vlivem alkoholu nebo zakázané návykové látky. PČR neprodleně hlásit použití zbraně v krajní nouzi, nutné obraně a v případě zranění v souvislosti s užitím zbraně poskytnout dotyčné osobě první pomoc.

Držitel ZP s oprávněním nosit zbraň kategorie B nesmí nosit zbraň, požil-li alkoholický nápoj, jinou návykovou látku, léky jakkoli ovlivňující jeho schopnost manipulace se zbraní nebo v důsledku nemoci⁴³.

3.2 Volba zbraně

Jakou zvolit zbraň pro účely sebeobrány? Přímou odpověď této otázky zde nenajdete, uvedu zde možnosti a vlastní doporučení zbraně vhodné pro účely sebeobrány. Volba konkrétní zbraně pak zůstává na každém jednotlivci, jeho podmínkách a možnostech. Z jakých zbraní můžeme vybírat? Platná legislativa nám přesně nedefinuje, zda pro účel sebeobrány musí být použita zbraň dlouhá nebo krátká, díky čemuž máme možnost volby.

Z dlouhých zbraní máme na výběr z útočné pušky (dále jen ÚP), samopalů a brokovnic. Každý tento druh zbraně má své silné, ale i slabé stránky, na které se nyní zaměřím.

Útočná puška - hned na úvod je třeba připomenout, že samočinná ÚP je zbraň zařazená do zbraní kategorie A - zakázané zbraně. Proto se dále budu zabývat jen samonabíjecí ÚP, která je zbraní kategorie B. *„Jednou z hlavních předností pušky je nejen vysoký „stop efekt“ vysokoenergetických nábojů a jejich nadprůměrná průbojná schopnost, ale i jistá všestrannost - tzn. možnost efektivního použití zbraně ve velkém spektru vzdáleností, od těsného kontaktu po možnosti eliminovat cíle až na stovky metrů.“*⁴⁴ Spolu s možností využití mnoha taktických doplňků a rozličných zaměřovačů se stává právě ÚP tou správnou volbou pro mnohé. ÚP není samozřejmě ideálním řešením pro všechny, pro někoho jsou nevyhovující právě vlastnosti, pro které ÚP jiní upřednostní. Její vysoký zastavovací účinek a

⁴³ ZÁRUBA, J. *Zbrojní průkaz*. 3. vyd. Praha: Leges, 2012, s. 33, 34. ISBN 978-80-87576-32-8.

⁴⁴ ČERNÝ, P., O. DUŠEK a V. VINDUŠKA. *Manuál obranné střelby II*. Praha: Granada, 2013, s. 15. ISBN 978-80-247-4427-8.

průbojná schopnost se odráží v jejím konstrukčním zpracování, velikost a váha je pro skryté nošení dosti limitující, vysoký účinek zbraně nemusí být rovněž vždy výhodou. V našich podmínkách nejspíš nebudeme využívat nutnou obranu a krajní nouzi na větší vzdálenosti než pár metrů. Na tuto vzdálenost je i vysoký výkon puškových nábojů spíše problémem, než předností. Při své ochraně přeci nechceme způsobit újmu na zdraví nezúčastněné osobě. Z výše uvedených negativ není ÚP vhodnou zbraní k osobní ochraně.

Samopal je ruční samočinná zbraň na pistolové náboje. Nejčastěji ho najdeme ve výzbroji policejních a vojenských jednotek, kteří užívají samočinné verze těchto zbraní spadající do zbraní kategorie A - zakázané zbraně. Pro civilní užití si můžeme pořídit samopal kategorie B - tedy samonabíjecí. V případě samonabíjecího samopalu přichází zbraň o možnost střelit dávkou. Bez této možnosti jsou přednosti samopalu v délce záměrné⁴⁵, zásobníku s vysokou kapacitou a možnosti použití taktických doplňků a dalšího příslušenství určeného pro pušky. Nevýhodou pro osobní ochranu a skryté nošení je konstrukční řešení zbraně spojeno s vyšší hmotností a rozměry. Z porovnání kladů a záporů samopalu pro osobní ochranu vyplývá jeho nevhodnost k osobní ochraně v našich podmínkách.

Brokovnice a její schopnost vypálit hromadnou střelu⁴⁶, je z pohledu osobní ochrany velmi zajímavá. Nejen pro svůj smrtící účinek z blízka, ale i z psychologického hlediska proti útočníkovi. Pohled do hlavně brokovnice je jistě dosti silným zážitkem a tudíž i pádným důvodem k upuštění od případného útoku. Nevýhody brokovnice k osobní ochraně v našich podmínkách ale převažují. Velká váha a rozměry zbraně jsou spolu s malou kapacitou zásobníku velmi limitující a nepraktické právě k osobní ochraně. Stejně tak jako její využití ve městě. Hromadná střela si pak nedokáže vybrat a zasáhnout pouze tělo útočníka, proto do našich podmínek nedoporučuji brokovnici jako zbraň k osobní ochraně.

Z krátkých zbraní můžeme volit mezi revolverem a pistolí. Konstrukce revolveru oproti pistolí skýtala uživatelům zásadní výhodu. Tou byla možnost střelby revolveru s nabitými náboji ve válci pouhým promáčknutím spouště, aniž by předtím musela být v revolveru přednapnuta, nebo stlačena jediná pružina. Tímto je dána jeho spolehlivost, kdy může čekat na výstřel i dlouhou dobu a nedojde k jeho selhání z důvodu unavení přednapnuté (stlačené) pružiny. U pistolí, kde konstrukce umožňuje vypuštění kohoutu po nabití náboje do nábojové komory, tomuto problému konstruktéři předešli. Jediné riziko, které u těchto pistolí přetrvává,

⁴⁵ Záměrná - Vzdálenost mezi muškou a hledím, tato vzdálenost výrazně ovlivňuje přesnost střelby. Čím větší je vzdálenost mezi mířidly (záměrná) tím větší přesnosti zbraň dosahuje.

⁴⁶ Hromadná střela - Těleso nebo látka ve skupenství tuhém, kapalném nebo plynném, určená k zasažení cíle nebo vyvolání jiného efektu, která se po opuštění hlavně rozdělí.

je stlačená pružina podavače nábojů zásobníku. Občasnou výměnou namáhaných pružin zásobníku odstraníme riziko selhání pistole z tohoto důvodu. Zůstanou nám tak pouze kladné vlastnosti samonabíjecích pistolí. Hlavní výhodou pistolí je malý rozměr, váha, velká kapacita zásobníku, spolehlivost a přesnost zbraně. Z těchto důvodů doporučuji zvolit jako zbraň k osobní ochraně právě samonabíjecí pistoli. Pistole se dělí do třech základních skupin dle velikosti: standart, compact a supcompact a je jen na každém jakou zvolí.

Pistole velikosti standart - tyto pistole mají velkou záměrnou, kapacitu zásobníku a hmotnost, proto jsou tyto pistole označovány jako pistole služební. Díky svým rozměrům, váze a konstrukčnímu řešení nejsou příliš vhodné pro osobní ochranu a skryté nošení. Mnohem častěji bývají využívány ke sportovní střelbě, kde je jejich velká záměrná, kapacita zásobníku a váha právě jejich předností.

Pistole velikosti compact - slučují výhody pistolí velikosti standart a supcompact, jsou jakýmsi křížencem jejich dobrých a špatných vlastností. Dle velikosti nejsou nejideálnější volbou pro sportovní střelbu a osobní ochranu, ale jako univerzální zbraň žádná jiná neposlouží tak, jako pistole velikosti compact. Oproti supcompactu je rozměrnější, ale tyto rozměry pozitivně ovlivňují kapacitu zásobníku a dobrý úchop zbraně spolu se střelbou. Pro tyto své vlastnosti je pistole velikosti compact velmi vhodná k osobní ochraně.

Pistole supcompact - pistole této kategorie je nejmenší a nejlehčí s nejmenší kapacitou zásobníku, který bývá většinou pouze jednořadý. Kvůli svým malým rozměrům a váze je velmi vhodná pro skryté nošení. Někteří držitelé ZP pistoli této velikosti pro svou malou kapacitu zásobníku a záměrnou užívají jako zbraň záložní.

Obrázek 1: Pistole velikosti standart, compact, supcompact



Zdroj⁴⁷

⁴⁷ Autor práce, 2015

3.3 Hlavní bezpečnostní zásady manipulace se zbraní

Osvojení si zásad bezpečné manipulace se zbraní je součástí praktické zkoušky odborné způsobilosti bez prokázání jejich zvládnutí, jak v teoretické, tak praktické rovině, žadatel o ZP při zkoušce odborné způsobilosti nemůže uspět. Nejde však jen o úspěšné zvládnutí zkoušky. Dodržování zásad bezpečné manipulace je důležité během života se zbraní nejen pro jejich držitele, ale i pro jejich okolí. Dodržování zásad bezpečné manipulace si musí každý držitel zbraně natolik zažít, aby pro něj vlastně žádná jiná manipulace neexistovala. Tyto zásady rozdělím na dvě skupiny.

a) Zásady bezpečné manipulace se zbraní v běžném životě:

- zbraň, kterou jsme nezkontrolovali, nejsme si jisti, zda není nabitá, bereme ji poprvé do rukou - vždy považujeme za nabitou a tak k ní také přistupujeme - provedeme její kontrolu,
- při kontrole zbraně míříme vždy do bezpečného prostoru⁴⁸, kam také vedeme mířenou ránu jistoty po zkontrolování zbraně,
- nikdy na nikoho nemíříme ani nenabitou zbraní, pokud na dotyčného nechceme vystřelit,
- s nenabitou zbraní zacházíme vždy jako s nabitou,
- v případě že nechceme vystřelit, vždy máme prst výrazně mimo spoušť na rámu zbraně.

b) Zásady chování a bezpečné manipulace se zbraní na střelnici:

- po příchodu na střelnici je nutné se nejprve seznámit s provozním řádem dané střelnice,
- se zbraní můžeme manipulovat až na palebné čáře na úrovni ostatních střelců v době, kdy nikdo není v cílové ploše,
- zbraní vždy míříme do cílového prostoru, nebo ji máme uloženou v pouzdře,
- v případě, kdy střílí na střeleckém stanovišti více střelců, vždy jeden určený střelec velí všem střelcům a bez jeho povelu se do cílové plochy nesmí vstupovat,

⁴⁸ Bezpečný prostor - Je takový prostor, kde případný výstřel nezpůsobí újmu na životě, zdravý a nezpůsobí vysokou materiální škodu.

- po dobu pobytu střelce v cílové ploše je zakázáno dotýkat se zbraní, nebo s nimi jakkoli manipulovat,
- v neposlední řadě musíme dodržovat všechny body stanovených zásad bezpečné manipulace i v běžném životě.

3.4 Bezpečné uložení zbraně

Uložení zbraní a střeliva musí odpovídat požadavkům zákona o střelných zbraních a střelivu. Podmínky jejich uložení jsou závislé od počtu uložených zbraní a nábojů. Zbraně kategorie B, C v celkovém počtu do 2 kusů, nebo střelivo do 500 kusů nábojů je jejich držitel povinen zabezpečit vhodným způsobem proti zneužití, ztrátě a odcizení. Zbraně kategorie A, B, C v celkovém počtu do 10 kusů, nebo střelivo do 10 000 kusů nábojů je jejich držitel povinen zabezpečit v uzamykatelné ocelové schránce, nebo skříni pokud tyto splňují technické požadavky stanovené prováděcím právním předpisem. Uložená zbraň musí být v nenabitém stavu (zbraň bez náboje)⁴⁹.

V případě volby vhodného místa pro uložení zbraně doma, mimo trezor na zbraň aby i zde byla zbraň po ruce z důvodu osobní ochrany, je třeba vyhodnotit všechny okolnosti. Volbu vhodného místa nejvíce ovlivní velikost zbraně, počet osob v domácnosti a jejich věk. Prostorová náročnost brokovnice je přeci jen trochu jiná než subkompaktní pistole. Jsou-li v domácnosti děti, musí jim volba místa, stejně jako ostatním nepovolaným osobám, znemožnit se ke zbraní vůbec dostat. Dalším bezpečnostním prvkem pro zabezpečení zbraně před dětmi je volba zámku spouště montovaných na zbraň. Dnes již je na trhu výběr z celé řady značek a různého provedení. Zde si musí každý vyhodnotit, jakou variantu upřednostní. Zámek spouště může být jen další překážkou pro případné použití zbraně k osobní ochraně. V případě uložení zbraně doma, je nejvhodnějším místem domu prostor, kde se osoba vyskytuje nejčastěji. Z důvodu dostupnosti je vhodné volit místnost s více přístupy. Zároveň by toto místo nemělo být situováno blízko vchodu domu. Po zvážení všech okolností a zvolení místa pro bezpečné uložení zbraně, je důležité toto místo z taktických důvodů neměnit a před nikým ho

⁴⁹ § 58 Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

nezveřejňovat. Stav uložené zbraně by měl její držitel přizpůsobit aktuálnímu ohrožení a často ho neměnit.

3.5 Střelivo tovární, přebíjené

Při volbě zbraně jsem se nezabýval volbou ráže,⁵⁰ i přesto, že ráže zbraně je stejně zásadní jako zbraň samotná. Je mnoho zastánců té či oné ráže a zrovna tak i jejich odpůrců. Proto se zaměřím na nejobvyklejší ráži 9 mm luger. „*Snad jen v USA se čas od času objevují jisté diskuse o tom, zda je účinnost náboje 9 mm Luger postačující. V Evropě o tom ještě prozatím nikdo nepochybuje.*”⁵¹ Tento náboj je v ČR rozšířený nejen pro své zavedení v AČR a PČR, ale je velmi oblíbený mezi sportovními a rekreačními střelci. Rekreační i sportovní střelci oceňují 9 mm luger nejen pro jeho balistické vlastnosti, ale oceňují i možnost jeho snadného přebíjení⁵². „*Recyklací nábojnice může dojít ke snížení nákladů na střelivo až o 80%.*”⁵³ Výše úspory je samozřejmě závislé na pořizovací ceně jednotlivých komponentů náboje a množství vystřelených nábojů. Přebíjení ale není pro osobní ochranu důležité jen snížením nákladů na střelivo pro trénink. Důležitá je i možnost postavit si náboj pro svou osobní ochranu dle vlastních požadavků. Zvolit si tak můžu tvar, váhu a typ střely, druh a množství prachu, nábojnici i zápalku. Záleží tedy na každém, zda bude využívat střelivo továrně vyrobené, nebo přebíjené.

Továrně vyrobené střelivo nám dává pouze možnost výběru konkrétního provedení náboje z uvedených na našem trhu. V praxi to znamená, že si můžeme vybrat pouze z konfigurací vytvořených továrnou. Bude-li mi vyhovovat továrně vyráběný náboj např. 9 x 19⁵⁴ Luger FMJ⁵⁵ - 124 grs⁵⁶ pak doporučuji tohoto továrního náboje využít. Nosit továrně vyráběný náboj z nových komponentů bude lepší, než se v krizové situaci spoléhat na vlastní přebíjené střelivo.

⁵⁰ Ráže - Označení náboje smluvním termínem kdy je náboj označen ráží v mm x délka nábojnice, tento údaj může být doplněn o jméno konstruktéra náboje jako v případě označení náboje 9 x 19 Luger.

⁵¹ LIŠKA, P. *Střelba z pistole a revolveru*. Praha: Magnet-Press, 1994, s. 20. ISBN 80-85847-09-4.

⁵² Přebíjené střelivo - Střelivo využívající již použitých nábojnic.

⁵³ LEITNER, P. *Přebíjení střeliva do krátkých a dlouhých kulových zbraní*. Mimoň: Ofseta plus s.r.o., 1999, s. 8. ISBN 80-902248-1-4.

⁵⁴ 9 x 19 - Ráže náboje.

⁵⁵ FMJ - Full Metal Jacket - Typ střely jejíž olověné jádro je opláštěvané kovem.

⁵⁶ 124 grs - Váha střely v grainech 124 grs = 8 g.

Nosit vlastní přebíjené náboje je lepší v situaci, kdy mi konfigurace továrního náboje zcela nevyhovuje, nebo v případě že tovární střelivo nezaručuje 100% funkčnost mé zbraně. „Funkce pistole zcela závisí na dostatečném tlaku plynů při výstřelu. Tím je dáno, že ne všechny druhy pistolových nábojů stejné ráže zaručují spolehlivou funkci té které pistole. Síla náplně určité značky nemusí být pro vaši zbraň dostatečná, což vede k porušení funkce přísunu nového náboje do nábojové komory.“⁵⁷ Přebíjené střelivo musí odpovídat technologickým postupům, které udávají výrobci jednotlivých dílů nábojů a zároveň nesmí být v rozporu se zákonem o střelných zbraních a střelivu.

3.6 Příprava zbraně

Příprava zbraně začíná již po dokončení poslední střelby a následném čištění. Při čištění nejde jen o její čistotu. Musíme dbát dodržení mazání mazacích míst dle pokynů výrobce pro zachování správné funkce zbraně. Zde není prostor pro nějaké invence a zlepšováky, nedodržení pokynů výrobce může mít u nové zbraně za následek ztrátu záruky, v horším případě pak závadu při jejím použití. Závadám se snažíme předcházet při čištění zbraně i její pečlivou kontrolou. Zvýšenou pozornost pak věnujeme střelbou namáhaným součástem. V případě zjištění zvýšeného opotřebení je lepší danou část zbraně vyměnit, nebo svěřit do rukou puškaře k opravě. Po vyčištění a znovusložení zbraně, je nutné provést kontrolu funkčnosti zbraně i všech jejích ovládacích prvků. Tuto zkoušku je zapotřebí provádět i s prázdným zkontrolovaným zásobníkem. Zásobník plníme náboji až po jejich kontrole. U nábojů zkontrolujeme nejprve jejich celistvost. Jakkoli prasklá, vypouklá nebo jinak mechanicky poškozená nábojnice je impulzem pro její vyřazení. Stejně tak vyřadíme náboj, který při zasouvání do kalibru odpovídající nábojové komoře (můžeme použít i nábojovou komoru zbraně s demontovanou hlavní) klade větší odpor, nebo se do něj náboj nevejde vůbec. Dále zkontrolujeme usazení střel a celkovou délku náboje. Výrazně delší, popřípadě kratší náboj vyřadíme stejně jako náboj, který má zápalku vyčnívající nad okraj nábojnice (nedolisovanou). Posledním bodem kontroly náboje je neporušenost drážky dna nábojnice, za ni ji po výstřelu vytahovač z nábojové komory musí vytáhnout. Takto zkontrolovanými náboji plníme zásobník požadovaným počtem nábojů. Před vložením do zbraně je zapotřebí náboje

⁵⁷ HAVEL, V. *Defenzivní střelba*. Praha: Naše vojsko, 1995, s. 13. ISBN 80-206-0463-4.

poklepem o zadní stěnu zásobníku srovnat zápalkami k této stěně. Takto srovnané náboje zaručují nejlepší funkci zásobníku při podávání náboje do nábojové komory zbraně. Nyní vložíme zásobník do zbraně a silou dotlačíme patkou dlaně dno zásobníku do zbraně. Následně se zatažením za dno zásobníku ujistíme, že je ve zbrani zachycen záchytem zásobníku a nemůže samovolně vypadnout. V případě, že chceme mít zbraň připravenou k okamžitému použití bez nutnosti natažení závěru, provedeme natažení zbraně. Následně stáhneme závěr cca o 2 cm, abychom se přesvědčili, že máme náboj v nábojové komoře a vypustíme závěr. Nakonec provedeme kontrolu správné polohy závěru a zásobníku. U konstrukce zbraně s kohoutem, tento vypustíme na bezpečnostní ozub před jejím uložením do pouzdra. Nosit zbraň s nataženým kohoutem je z důvodu bezpečnosti zakázáno výrobcem zbraně.

3.7 Taktické doplňky pro střelbu za snížených světelných podmínek

V této části práce se zaměřím na vybavení a praktické doplňky krátké zbraně. Doporučím doplňky a výstroj zvyšující užitnou hodnotu zbraně k osobní ochraně za snížených světelných podmínek. Důvodem jejich použití je možnost používat zbraň přesněji, rychleji a efektivněji. Doplňků zbraní je dnes na trhu celá řada a je pouze na možnostech a uvážení každého jednotlivce, pro jaký doplněk se rozhodne. Jediné omezení v případě doplňků zbraně stanoví zákon o střelných zbraních a střelivu, který zařazuje mezi zbraně kategorie A (zakázané zbraně) tyto doplňky zbraní: „*1. tlumiče hluku výstřelu, 2. zaměřovače zbraní konstruované na principu noktovizorů a 3. laserové zaměřovače.*“⁵⁸ Z důvodu přehlednosti, nejprve rozeberu taktické doplňky pro střelbu za snížených světelných podmínek, následně doplňky ke zbrani a části výstroje.

Pro zlepšení střelby za snížených světelných podmínek, nebo v noci, je několik možností. Volba mířidel - u zbraně máme možnost nahradit mířidla stávající (základní), mířidly s fosforeskujícími body. Výhodou těchto mířidel je jejich příznivá cena, nevýhodou je nutnost nasvítit mířidla před použitím v noci. Nutnost nasvícení mířidel před použitím je vylučuje z použití pro osobní ochranu v noci. Další možností jsou mířidla tritiová, v mířidlech jsou

⁵⁸ § 4 písm. c), Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

kapsle s tritiem, díky kterému záměrné body svítí a není nutné jejich nasvícení. V noci jsou mířidla dobře čitelná, ale přes den tritium mířidla již nijak nezvýrazňuje. Tyto mířidla jsou vhodné k využití pro osobní ochranu. Nejvhodnější mířidla jsou mířidla značky Truglo kombinující tritium s optickým vláknem. Toto konstrukční řešení zaručuje zvýraznění mířidel ve dne díky optickým vláknům, které jsou zvýrazněny denním světlem a v noci tritiem.

Použití svítilny - svítilna na zbraň je možnost jak zvýraznit obraz mířidel a osvětlit cíl. Za použití svítilny lze za ztížených světelných podmínek na střelnici dosahovat srovnatelných výsledků jako při střelbě ve dne. Další výhodou v případě použití zbraně se svítilnou je oslnění útočníka. Nenáročnost koordinace pohybů v případě osazení zbraně svítilnou je výhodou, díky které jsme schopni osvětlit útočníka a současně ho přes mířidla kontrolovat. K montáži baterky na zbraň se využívá rail MIL - STD 1913⁵⁹, tento rail není na zbraních třídy subcompact, zde to většinou neumožňují malé rozměry zbraně. Baterku na zbraň je tedy možné umístit na zbraň standartní a kompaktní velikosti s railem MIL - STD 1913. Nevýhodou nošení baterky na zbraň je celkové zvětšení zbraně spolu s její vahou. Výhodou je pak připravenost k použití zbraně pro případ osobní ochrany v kteroukoli denní i noční dobu.

Výstroj musí umožnit bezpečné nošení zbraně i dalšího příslušenství. Při výběru je třeba mít na paměti její určení, aby umožňovala dobrou dostupnost zbraně a okamžité použití. Z těchto důvodů doporučuji pro účely osobní ochrany při výběru pouzdra zbraně, zásobníku i nosného opasku dodržet tyto zásady: Pouzdro zbraně by mělo u zbraně zakrývat její ústí a lučik spouště. Zakryté ústí zabraňuje nečistotám zanášet hlaveň, překrytý lučik pak vylučuje nechtěný výstřel při nošení zbraně v pouzdře. Pouzdro by zároveň z důvodu eliminace nechtěného výstřelu při ukládání zbraně do pouzdra mělo být z kydexu⁶⁰, nebo obdobného materiálu. Dále musí zamezit nechtěnému vypadnutí zbraně, kdy nejvhodnějším způsobem je tzv. samosvor, u kterého je možné regulovat potřebnou sílu k vytažení zbraně. Nevhodné jsou pojistné systémy, které se musí pro vytažení z pouzdra nejprve odblokovat, u těchto hrozí nebezpečí neodblokování v případě potřeby taseň zbraně. Z důvodu skrytého nošení je vhodné, aby pouzdro zbraně i rezervního zásobníku příliš neodstávalo od těla a na oblečení nevytvářelo specifické vyboulení. Při výběru pouzdra zásobníku doporučuji ctít stejných zásad jako u pouzdra pro zbraň. U nosného opasku pro prostředky vlastní ochrany doporučuji zohlednit barvu a tvar přezky nejen z módního hlediska, ale i taktického. Přezku a část opasku

⁵⁹ MIL-STD 1913 - RAIL standardu NATO určený pro upevnění dalšího možného příslušenství na zbraň.

⁶⁰ Kydex - Materiál na bázi slitiny plastů jeho výhodou je jednoduché tvarování za tepla.

vystavíme na odív okolí v případech, kdy nám zbraň bude zakrývat např. sako. Zde by použití taktického opasku spolu s vybouleným sakem v pase mohlo prozradit víc, než si myslíte. Šířku opasku je třeba volit v závislosti na šířce poutek pouzder zásobníku, správná šířka opasku nám zaručí udržení pouzder na námi zvolených místech. Že pouzdro při tasení zbraně zůstane na místě, je jeden ze základních předpokladů při jejím použití.

3.8 Trénink

Pro zažití a zautomatizování jednotlivých činností se zbraní je velmi důležitý trénink. Být co nejlépe připraven pro případ použití zbraně k osobní ochraně znamená přizpůsobit tomu i tréninkové podmínky včetně těch světelných. Cílem je navodit na střelnici situace co nejvíce odpovídající situacím běžného života. Někdy toho lze dosáhnout i s minimem úsilí a finančních prostředků např. oblečením terčů do starého oblečení, promícháním terčů s neterči apod. Možností je mnoho a nápadům vedoucím k navození běžných situací se meze nekladou.

Další zásadní podmínkou přiblížení se reálnému životu je užití oblečení a vybavení odpovídající běžně používanému. Nosíme-li u sebe supkompaktní pistolí se 7 náboji v pouzdře s pojistkou, bylo by chybné na tréninku používat sportovní zbraň s kapacitou zásobníku 18 nábojů a sportovní pouzdro. Cílem tohoto tréninku není dokazovat okolí jak nám to či ono jde, ale právě naopak zde máme zjistit, kde je naše achilova pata a na co se máme dále zaměřit. Musíme si zažít a naučit se dokonale ovládat používanou zbraň s užívanými doplňky. Zvyknout si na umístění náhradních zásobníků a v něm počet nošených nábojů. Stejně jako na stav zbraně, nosíme-li k osobní ochraně náboj v nábojové komoře, na střelnici z tohoto stavu zbraně vycházíme při řešení jednotlivých situací. Nošené náboje by měli být shodné s náboji užívanými k tréninku, nejen z důvodu ověření správné funkce zbraně, ale i z důvodu shodného zpětného rázu.

Závody v akční střelbě jsou další možností tréninku, zde lze porovnat úroveň vlastních dovedností s ostatními střelci. Pro účel osobní ochrany je třeba zvolit správnou střeleckou disciplínu. Dynamická střelba jako IPSC, LAS jsou dobrým způsobem, jak si zafixovat ovládání zbraně, ale ve sportovní dynamické střelbě jde především o sportovní výkon stejně jako u „*Pistolové disciplíny, které se řídí pravidly Mezinárodní federace střeleckého sportu*

(International Shooting Sport Federation, ISSF), tvoří hlavní náplň mezinárodních soutěží."⁶¹ Sportovní výkon je povětšinou hodnocený prostřednictvím dosažených bodů mínus čas střelby. Během střelby je střelec omezen pouze vymezeným prostorem k jeho pohybu. Z tohoto důvodu se tyto střelecké disciplíny nehodí jako trénink k osobní ochraně. Na rozdíl od sebeobránného pojetí střelecké soutěže LOS, zde musí střelec dbát pravidel, založených na principech a zásadách obranné střelby, proto jsou jako trénink pro osobní ochranu velmi vhodné.

3.9 Úkony po použití zbraně

V případě oprávněného použití zbraně v krajní nouzi nebo nutné obraně, při kterém dojde k újmě na zdraví útočníka, jsme dle trestního zákoníku povinni této osobě poskytnout potřebnou pomoc, pokud tak můžeme učinit bez nebezpečí pro sebe nebo jiného. V opačném případě se vystavujeme trestní odpovědnosti za neposkytnutí pomoci. Další zákonnou povinností je neprodleně ohlásit útvaru policie použití zbraně v nutné obraně a krajní nouzi. Z tohoto důvodu je důležité si i v takto vypjaté situaci zachovat chladnou hlavu a uvědomit si všechny nutné úkony vyplývající z použití zbraně. Splnění těchto úkonů nesmíme plnit na úkor vlastní bezpečnosti, a proto doporučuji dodržení následující posloupnosti: „1. *Kontrola cíle (sledování nehybnosti, polohy rukou, případné vypadlé zbraně atd.). 2. Kontrola blízkého okolí (tzn. pokud jsem přežil útok tohoto soupeře, aby mě dobře mířenou ranou „neulovil“ jeho případný kolega). 3. Uvědomění si stavu zbraně (taktické přebití - doplnění plné kapacity). 4. Přivolání pomoci (kontakt policejních složek).*"⁶²

1) Kontrolou cíle se snažíme vyhodnotit dle pohybů těla, polohy končetin a zbraně aktuálnost hrozícího nebezpečí. Mohlo by se nám stát osudné nevyhodnotit si cíl v kontextu s možností dalšího útoku. Pokud nám již pokračování útoku nehrozí, teprve poté budeme pokračovat v další činnosti.

⁶¹ TŮMA, P., J. PÁNEK. *Sportovní střelba z pistole*. Praha: Naše vojsko, 2007, s. 42. ISBN 80-206-0841-9.

⁶² ČERNÝ, P a M. GOETZ. *Manuál obranné střelby*. Praha: Granada, 2004, s. 165. ISBN 978-80-247-0739-6.

- 2) Kontrolu okolí provádíme se zaměřením na další možné nebezpečí daného prostoru, provádíme jí v rozsahu 360ti stupňů kolem sebe. V případě ztížených světelných podmínek, nebo v noci provedeme tuto kontrolu nasloucháním.
- 3) Taktické přebití budeme realizovat v závislosti na počtu nošených nábojů v zásobníku a počtu vystřelených. V případě nošení 18 nábojů a vystřelení 2, není nutné přebíjet a doplňovat do plné kapacity. Dále provedeme letmou kontrolu zbraně se zaměřením na její funkčnost.
- 4) Při oznámení policejnímu útvaru použití zbraně a přivolání pomoci, nespouštíme po celou dobu oči z útočníka a máme ho stále pod kontrolou. Policii je důležité oznámit, že máme zbraň a zároveň se popsat. Je pro nás životně důležité, aby nás identifikovali jako postiženého a ne jako útočníka již při jejich příjezdu na místo. V případě nutnosti přistoupit k útočnickovi se zbraní v pouzdře, např. z důvodu poskytnutí první pomoci, k němu vždy přistupujeme druhou stranou, než máme uloženou zbraň, abychom předešli jejímu zneužití útočnickem.

4 POŽADOVNÉ PRAKTICKÉ DOVEDNOSTI

„Zbraň je svému uživateli platná jenom tehdy, pokud s ní umí zacházet. To platí jak v praxi, tak při sportu a platí to o všech druzích zbraní obecně, nejenom o palných zbraních.“⁶³ Z důvodu možnosti držitelů ZP s povolením nosit zbraň kategorie B, nebo ji v případě naplnění zákonných podmínek použít k osobní ochraně, musí držitelé ZP prakticky ovládat základní střelecké dovednosti a bezpečnou manipulaci se zbraní stanovenou zákonem. Tyto praktické dovednosti musí prokázat při zkoušce odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu před zkušebním komisařem, kdy předvede: „a) prohlídku zbraně za účelem zjištění, zda není v nabitém stavu, b) částečné rozebrání a složení zbraně v rozsahu, který je nutný k běžnému vyčištění zbraně po střelbě, a c) postup při přípravě zbraně a střeliva ke střelbě, při přerušení střelby, při zjištění závady na zbraní při střelbě a při ukončení střelby.“⁶⁴

a) Prohlídnout zbraň ke zjištění jejího stavu znamená: umět se zbraní bezpečně manipulovat v situaci, kdy nevíme v jakém je stavu, zda je zbraň nenabita, nabita nebo připravena ke střelbě. Nenabitá zbraň je taková, která je bez náboje v zásobníku a nábojové komoře. Nabité zbraň má náboj pouze v zásobníku, jenž je ve zbraní. Nábojová komora je bez náboje a před střelbou je nutné stažením závěru do zadní polohy a jeho následném vypuštění natáhnout náboj ze zásobníku do nábojové komory, tímto se zbraň stala připravenou ke střelbě. V rámci bezpečné manipulace se zbraní vždy ke zbraní přistupujeme jako by byla ke střelbě připravena, to znamená, že při jejím úchopu máme vždy prst výrazně mimo spoušť a zbraň směřujeme do bezpečného prostoru. Ze zbraně nejprve vyjmeme zásobník, pohledem zjistíme, zda jsou v něm náboje a odložíme ho. Následně stáhneme závěr do zadní polohy ke zjištění, zda není náboj v nábojové komoře, při stažení závěru by byl náboj vytahovačem z nábojové komory vytažen, přesto provedeme její kontrolu a zároveň kontrolu zásobníkové šachty zda v ní není zásobník. V případě že jsme si jisti nenabitou zbraní, provedeme mířenou ránu jistoty do bezpečného prostoru. Znalost a praktické správné provedení tohoto základního postupu zjišťujícího v jakém stavu zbraň byla je dostačující pro úspěšné složení zkoušky odborné způsobilosti.

b) Předvést částečné rozebrání zbraně po střelbě z důvodu čištění a následné složení znamená: Před rozebíráním zbraně se přesvědčit o stavu zbraně, která musí být ve stavu nenabita. Nelze

⁶³ NOVOTNÝ, F. *Zbraně a sebeobrana*. Praha: Goldstein a Goldstein, 1997, s. 132. ISBN 80-86094-23-5.

⁶⁴ § 5 odst. 1 písm. a), b), c) Vyhlášky č. 115 ze dne 19. června 2014. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2014, částka 48. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-115>.

začít rozebírat zbraň se zasunutým zásobníkem či nábojem v nábojové komoře z důvodu nechtěného výstřelu. Po celou dobu musíme se zbraní dodržovat zásady bezpečné manipulace. Při rozkládání prokazujeme znalost její konstrukce a ovládacích prvků. U zbraní zkonstruovaných na bázi CZ 75 po její kontrole oddělíme závěr od rámu zbraně mírným stažením závěru tak, abychom rýsku v zadní části závěru sesouhlasili s rýskou na rámu zbraně. Pro snadnější manipulaci se závěrem je dobré si nejprve předepnout kohout do zadní polohy. Nyní vyjmeme záchyty závěru a směrem vpřed vysuneme závěr z rámu zbraně. Po vyjmutí vratné pružiny s vodící tyčkou vyjmeme hlaveň ze závěru a nyní máme zbraň částečně rozebranou pro potřeby čištění. Při skládání zbraně postupujeme v obráceném pořadí. U složené zbraně následně provedeme kontrolu funkčnosti ovládacích prvků a funkčnost zbraně.

Obrázek 2: Rozložení zbraně pro potřeby čištění



Zdroj⁶⁵

c) Prokázat znalost postupů přípravy zbraně a střeliva ke střelbě, činnosti při přerušení střelby, zjištění závady během střelby a po dostřelení znamená předvést: Bezpečnou manipulaci při zjišťování stavu zbraně, před naplněním zásobníku náboji provést jejich kontrolu⁶⁶ a přivést zbraň do stavu připravena. Zbraň pro střelbu připravíme zasunutím zásobníku s náboji do zbraně, stažením závěru do zadní polohy a následném vypuštění. Důležité je po celou dobu zbraní mířit do cílového prostoru a mít neustále prst výrazně mimo spoušť. Tuto zásadu musíme dodržovat rovněž při přerušení střelby z jakéhokoliv důvodu. V případě promáčknutí spouště bez následujícího výstřelu, sundáme prst ze spouště a zamířenou zbraň stahujeme

⁶⁵ Autor práce, 2015

⁶⁶ Kontrola náboje - Podrobněji popsána v kapitole 3.6 Příprava zbraně.

před tělo za současného míření do cílového prostoru k vyhodnocení spotřeby nábojů, nebo zda nám vznikla na zbrani závada. Způsob odstranění závady volíme dle její závažnosti, ale vždy musíme dodržet zásady bezpečné manipulace. Po dostřílení vyjmeme zásobník a provedeme kontrolu stavu zbraně s následnou mířenou ránu jistoty do cílového prostoru. Na závěr zkoušky provede žadatel o ZP střelbu na pevný cíl.⁶⁷

⁶⁷ Viz kapitola 2.1 Podmínky pro získání ZP.

PRAKTICKÁ ČÁST

5 ROZHOVORY, STANOVENÍ PRACOVNÍCH HYPOTÉZ PRO DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM

Hypotézy jsem formuloval na základě řízeného rozhovoru se střeleckým instruktorem a místopředsedou střeleckého klubu:

Rozhovor se střeleckým instruktorem 41. mechanizovaného praporu 4. brigády rychlého nasazení AČR, držitelem ZP, účastníkem střeleckých kurzů⁶⁸, sportovním střelcem panem Davidem Berákem⁶⁹ se uskutečnil v Žatci dne 6. 10. 2015 v 15:00.

1) Jak dlouho jste držitelem ZP?

„4 roky“

2) Jak často soukromě střílíte?

„Snažím se trénovat každý týden, ale pokaždé to samozřejmě nevyjde. Když se nedostanu na střelnici, tak alespoň doma se zbraní suším⁷⁰.“

3) Nosíte zbraň k osobní ochraně?

„Samozřejmě nosím“

4) Účastnil jste se soukromě nějakého střeleckého kurzu?

„Ano účastnil, obranná střelba mě stejně jako střelba sportovní zajímá, každá má ale svá specifika a proto se vyplatí navštívit kurz vedený odborníky. Každé odvětví je jiné, ale jedno mají společné, sice zásadu bezpečné manipulace se zbraní a dodržování bezpečnostních opatření.“

5) Účastníte se střeleckých soutěží?

„Ano, střelba se stala mým koníčkem a střelecké soutěže jsou jednou z možností, jak se poměřit s ostatními střelci a zároveň načerpat nové zkušenosti.“

⁶⁸ Příloha C - Osvědčení o absolvování kurzu Instruktor střelecké přípravy.

Příloha D - Osvědčení o absolvování kurzu K1 Základy obranné střelby.

Příloha E - Osvědčení o absolvování kurzu K2 Pokročilé techniky obranné střelby.

Příloha F - Osvědčení o absolvování kurzu K9 Skryté nošení.

⁶⁹ Příloha H - Souhlas se zveřejněním řízeného rozhovoru.

⁷⁰ Sušit se zbraní - Znamená trénovat manipulaci se zbraní bez ostré munice.

6) Je dle vašeho názoru stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů na požadované úrovni? Tuto úroveň nám stanovují zákonné podmínky k získání zkoušky odborné způsobilosti.

„Dle mého názoru stav úrovně odborných znalostí a praktických dovedností při střelbě a bezpečné manipulaci se zbraní rozhodně není u všech držitelů ZP na požadované úrovni. Věřím, že když ZP dělali, tak úroveň znalostí a manipulace se zbraní spolu se střelbou musela mít požadovanou úroveň, jinak by ZP dnes neměli. Někteří ale mají ZP již řadu let, ale střelbě se dále nevěnují.“

S místopředsedou střeleckého klubu GRAND Benešov, sportovním střelcem a držitelem ZP panem Pavlem Červenkou⁷¹ se rozhovor uskutečnil na střelecké soutěži v Týně nad Vltavou dne 28. 10. 2015 v 10:00.

1) Jak dlouho jste držitelem ZP?

„Já střílel ještě za svazarmu⁷², přesně to již nevím, ale takových dobrých 18 let to bude.“

2) Jak často střelíte?

„Zastřílet si chodím pravidelně o víkend, pokud nejedu v okolí na nějaké střelecké závody.“

3) Nosíte zbraň k osobní ochraně?

„Zbraň nenosím, u sebe ji mám jen při cestě na střelnici a zpět.“

4) Účastnil jste se soukromě nějakého střeleckého kurzu?

„Toho jsem se nikdy neúčastnil, všechno co jsem se potřeboval naučit, tak jsem se naučil v klubu od zkušenějších střelců.“

5) Účastníte se střeleckých soutěží?

„Ano, střeleckých závodů se účastním několikrát do měsíce, pokud jsou pořádány někde v okolí. Poslední dobou se střelnice spíše ruší, nebo se na nich silně omezuje provoz kvůli

⁷¹ Příloha H - Souhlas se zveřejněním řízeného rozhovoru.

⁷² Svazarm - Neboli Svaz pro spolupráci s armádou, byla československá branná organizace ustavená 4. 11. 1951. Svazarm sdružoval zájemce o některé odbornosti, které tak byli pod kontrolou. Pouze pod hlavičkou Svazarmu mohli pracovat například kynologové, střelci, radioamatéři.

hlučnosti a tak různých střeleckých závodů spíše ubývá. Jezdit pak 100 km na závod a zpět, to se mi již nechce."

6) Je dle vašeho názoru stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů na požadované úrovni? Tuto úroveň nám stanovují zákonné podmínky k získání zkoušky odborné způsobilosti.

„Já si nemyslím, že by na tom se střelbou byly všichni držitelé ZP stejně. Kdo se tomu věnuje musí být zákonitě lepší, než ten který ne. Se znalostí platné legislativy na tom budou nejlépe ti, co absolvovali úspěšně zkoušku odborné způsobilosti v poslední době a všechno ještě nestihli zapomenout. V našem klubu se tomuto snažíme předcházet a na výroční schůzi připomínáme našim členům legislativní změny týkající se zbraní a střeliva. Dále je každoročně seznamujeme i se směrnicemi střelnice."

5.1 Stanovení pracovních hypotéz

Hypotéza č. 1: Dle mého předpokladu nejméně 1/3 oslovených z řad držitelů ZP užívají zbraň k osobní ochraně a přitom minimálně 1/2 z nich nezná zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu⁷³, (krajní nouze⁷⁴ a nutná obrana⁷⁵).

Hypotéza č. 2: Rovněž bude nejméně 1/3 oslovených z řad držitelů ZP kteří pravidelně (minimálně jednou za tři měsíce) nestřílí. Tyto držitelé ZP budou vykazovat horší znalosti použití zbraně, než pravidelně střílející držitelé ZP. Pravidelná střelba navíc upevňuje u střílejících základní bezpečnostní návyky, které je nutné dodržovat a zároveň zvyšuje jejich střelecké dovednosti.

Hypotéza č. 3: Předpokládám, že držitelé ZP nad 6 let, budou vykazovat horší znalost zákonných podmínek k použití zbraně, než skupina držitelů ZP do 6 let.

⁷³ Hlava III Zákona č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2009, částka 11. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

⁷⁴ § 28 Zákona č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2009, částka 11. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

⁷⁵ § 29 Zákona č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2009, částka 11. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

Hypotéza č. 4: Předpokládám, že pouze do 50% oslovených z řad držitelů ZP absolvovalo střelecký kurz, tento by jim zvýšil odborné znalosti a praktické dovednosti se zbraní.

Hypotéza č. 5: Předpokládám, že pouze do 50% oslovených z řad držitelů ZP se pravidelně (minimálně jednou za tři měsíce) účastní střeleckých soutěží. Účast na střelecké soutěži dává účastníkovi možnost srovnání svých dovedností s ostatními střelci a dále si upevňuje návyky bezpečné manipulace se zbraní. Na dodržování zásad bezpečné manipulace dohlíží pořadatelé a rozhodčí jednotlivých stanovišť.

5.2 Vymezení výzkumného cíle

Smyslem této praktické části práce je zjistit skutečný stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů ZP osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů. Domnívám se, že znalost platné legislativy spolu s bezpečnou manipulací u zvolené skupiny osob nemusí být na požadované úrovni. U této skupina držitelů ZP není již po složení zkoušky odborné způsobilosti nadále požadováno prokazovat úroveň svých odborných znalostí a praktických dovedností se zbraní. Dále předpokládám, že osoby nenavštěvující střelecké kurzy, soutěže, popřípadě střelnice, budou se svými znalostmi a dovednostmi zaostávat za těmi, kteří tak činí. Požadovanou úroveň znalostí a dovednosti předpokládám u držitelů ZP, kteří jsou jeho držiteli kratší dobu a nabyté znalosti ještě nezapomněli.

5.3 Výzkumná metodika

Jako metodu pro získání požadovaných údajů jsem zvolil řízený strukturovaný rozhovor a dotazníkové⁷⁶ šetření provedené za pomoci kvalitativní výzkumné metody. Řízené rozhovory jsem vedl s odborníky z oblasti střelectví, ovládající zásady bezpečné manipulace se zbraní a legislativu týkající se zkoušky odborné způsobilosti. Tyto rozhovory mi umožnily zjistit stav úrovně odborných dovedností, dodržování zásad bezpečné manipulace se zbraní a stanovit

⁷⁶ Příloha A - Dotazník.

pracovní hypotézy. Hypotézy jsem následně konfrontoval s výsledky dotazníkového šetření, které mi rovněž prověřily aktuální stav úrovně odborných znalostí držitelů ZP. Dotazníky byly distribuovány v tištěné podobě. Vyplněné dotazníky jsem poté vyhodnotil a pro názornost převedl do grafu a tabulek. Výsledky dotazníkového šetření byly podkladem k vyhodnocení pracovních hypotéz a stanovení závěru.

5.4 Výzkumný vzorek

Oslovil jsem respondenty odpovídající cílové skupině dané tématem práce a prostřednictvím dotazníku je požádal o jeho vyplnění. Z důvodu objektivnosti a různorodosti výběru respondentů jsem požádal pracovníky odboru služby pro zbraně a střelivo v Benešově o pomoc při distribuci tištěných dotazníků. Zde si své záležitosti spadající pod odbor služby pro zbraně a střelivo chodí vyřizovat držitelé ZP různého pohlaví, věku, ale i důvodu a doby držení ZP. Díky zodpovídání dotazníkových otázek přímo v kanceláři odboru služby pro zbraně a střelivo během vyřizování vlastních záležitostí nepředpokládám zkreslení odpovědí další osobou. Na dotazníkové otázky odpověděli respondenti z řad mužů a žen ve věku od 19 let do 62 let vlastníci ZP od 0,5 roku až po 27 let.

5.5 Časová organizace výzkumu

K provedení výzkumného šetření za pomoci kvalitativní dotazníkové metody jsem nejprve provedl řízené strukturované rozhovory na téma bakalářské práce s vybranými odborníky. Místo a čas rozhovorů jsem přizpůsobil dotazovaným a po dohovoru jsme je uskutečnili v měsíci říjnu roku 2015. Se střeleckým instruktorem jsem vedl rozhovor 6. 10. 2015 v Žatci. Místopředseda střeleckého klubu mi poskytl odpovědi na otázky v Týně nad Vltavou dne 28. 10. 2015. Na základě rozhovorů jsem stanovil pracovní hypotézy a také zjistil stav úrovně praktických dovedností držitelů ZP. K prověření hypotéz jsem použil dotazníkové šetření provedené za pomoci kvalitativní výzkumné metody. Vyplňování tištěných dotazníků

respondenty z cílové skupiny probíhalo v kanceláři odboru služby pro zbraně a střelivo v Benešově od 2. 11. do 16. 12. 2015. V tomto časovém úseku bylo respondenty vyplněno 50 dotazníků. Dotazníky jsem následně vyhodnotil a zjištěné výsledky uvedl v kapitole vyhodnocení dotazníkového průzkumu.

6 VÝSLEDKY A VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO PRŮZKUMU

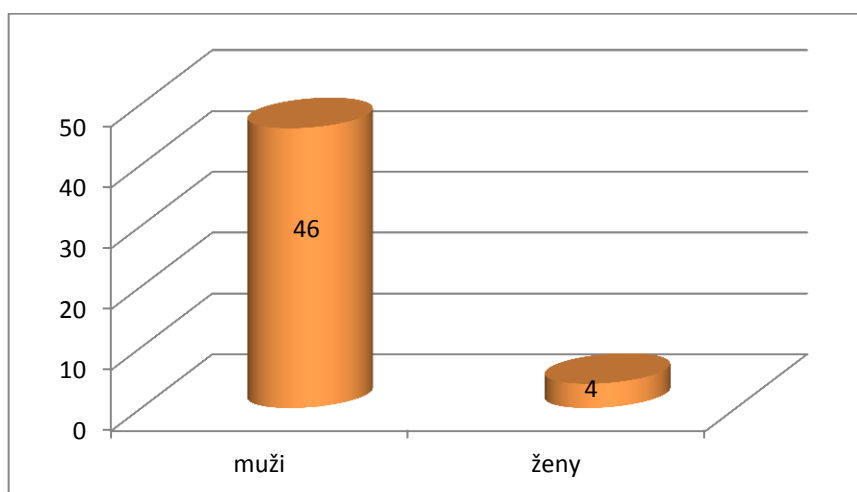
Dotazníkové šetření jsem zahájil předáním 100 kusů tištěných dotazníků pracovníkům odboru služby pro zbraně a střelivo v Benešově dne 2. 11. 2015. Pro uzavření dotazníkového šetření jsem stanovil minimální počet vyplněných dotazníků na 50 kusů, horní hranici jsem nijak neomezoval. Jelikož 50 dotazníků bylo respondenty vyplněno až 16. 12. 2015 musel jsem se spokojit s minimálním počtem dotázaných respondentů a provést jeho vyhodnocení. Z důvodu objektivnosti a různorodosti výběru respondentů dané vyplňováním dotazníku při vyřizování vlastních záležitostí v kanceláři odboru služby pro zbraně a střelivo v Benešově a objektivnosti jejich odpovědí dané omezenou možností jejich ovlivnění třetí osobou, jsem již další respondenty jinou formou neoslovoval. Domnívám se, že oslovení respondentů například zasláním dotazníku v elektronické podobě by negativně ovlivnilo výsledky dotazníkového průzkumu. Negativní ovlivnění vidím nejen v možnosti ovlivnění výsledků třetí osobou, ale i výběru respondentů. Výsledky u respondentů z řad členů střeleckého klubu pravidelně střelících a školených na svých zasedáních budou zřejmě rozdílné od držitele ZP, který členem střeleckého klubu není a dále se danou problematikou nezajímá. Ve své práci jsem se proto rozhodl upřednostnit objektivnost výběru respondentů, stejně tak i relevantnost jejich odpovědí před počtem zodpovězených dotazníků.

Pro přehlednost jsem výsledky z dotazníkového šetření převedl do grafů a tabulek. Graficky jsou znázorněny odpovědi jednotlivých otázek. Tabulky znázorňují odpovědi respondentů i s procentuálním podílem a zároveň je konfrontuji s výsledky odpovědí na otázku číslo 10. Tato otázka je zaměřena na vyhodnocení znalosti platné legislativy z oblasti použití zbraně. Respondenti měli vypsát zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu se zaměřením na užití zbraně. Z platné legislativy jsem volil právě tuto otázku, protože dle mého názoru znalost použití zbraně v krajní nouzi a nutné obraně by měli znát bezpodmínečně všichni držitelé ZP. Touto znalostí nechrání pouze sebe před případným nezákonným použitím zbraně, nepřiměřenou obranou a následným trestním stíháním, ale také jsou bezpečnější pro své okolí. Konfrontací zjištěných výsledků došlo k prověření hypotéz. Výsledky jsou uvedeny ve vyhodnocení správnosti hypotéz.

1) Jste muž / žena?

V první položené otázce jsem zjišťoval jaký je poměr žen a mužů mezi držiteli ZP. Výrazně vyšší zastoupení mezi dotazovanými respondenty byli muži. Z výzkumného vzorku respondentů byli muži zastoupeny v 92% a ženy 8% (viz Graf 1). Konfrontací podílů správných a špatných odpovědí žen a mužů na dotazníkovou otázku č. 10, zabývající se zákonnými okolnostmi vylučující protiprávnost činu se zaměřením na užití zbraně jsem zjistil, že ženy měly vyšší chybovost odpovědí než muži o 18,1% (viz tabulka 1). Z uvedených výsledků a vysokého rozdílu podílu správných a špatných odpovědí mezi respondenty žen a mužů, nelze tvořit závěry o neznalosti žen platné legislativy týkající se použití zbraně. Příčinu tohoto rozdílu spatřuji v nízkém počtu ženských respondentů, díky čemuž se i jediná chybná odpověď projevila tak vysokým procentuálním vyčíslením.

Graf 1: Pohlaví držitelů ZP



Zdroj⁷⁷

Tabulka 1: Pohlaví držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10

Respondent	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
Žena	4	8%	3	75%	1	33,3%
Muž	46	92%	39	84,8%	7	15,2%

Zdroj⁷⁸

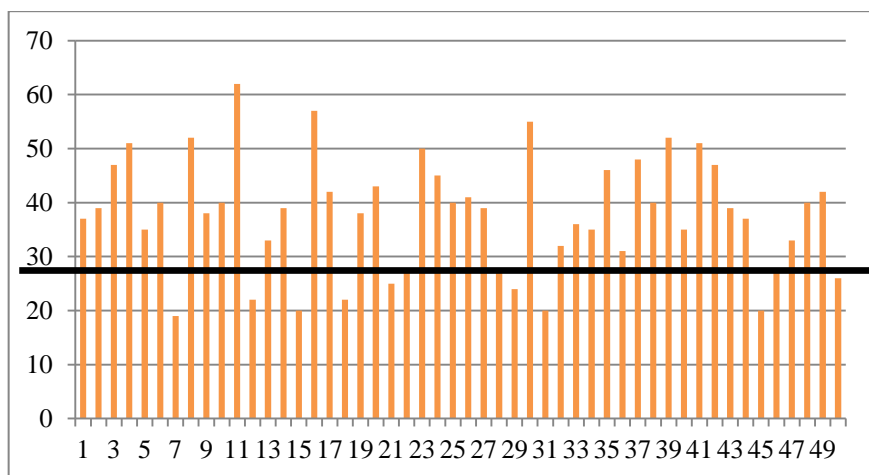
⁷⁷ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁷⁸ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

2) Věk?

Druhou otázku jsem zaměřil na zjištění věku respondenta a následně, zda je souvislost mezi věkem respondentů a jejich znalostí platné legislativy týkající se použití zbraně. Z odpovědí na tuto otázku jsem zjistil průměrný věk respondenta, který je 37,7 let (viz Graf 2). Ke zjištění znalostí respondentů v závislosti na věku jsem stanovil 4 věkové skupiny, u kterých jsem následně porovnal podíl správných a špatných odpovědí na otázku č. 10 (viz tabulka 2). Z výsledků je jasně patrné, jak s věkem respondentů vzrůstá podíl špatných odpovědí. Příčinu špatných znalostí respondentů nad 36 let spatřuji v době, po jakou jsou držiteli ZP a že své znalosti, prokázané při zkoušce odborné způsobilosti, již dále neudržují a nerozvíjejí.

Graf 2: Věk držitelů ZP



Věkový průměr respondentů je 37,7 let

Zdroj⁷⁹

Tabulka 2: Věk držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10

Respondent	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
18 - 25 let	8	16%	7	87,5%	1	12,5%
26 - 35 let	11	22%	10	90%	1	10%
36 - 45 let	18	36%	15	83,3%	3	16,7%
46 a více let	13	26%	10	76,9%	3	23,1%

Zdroj⁸⁰

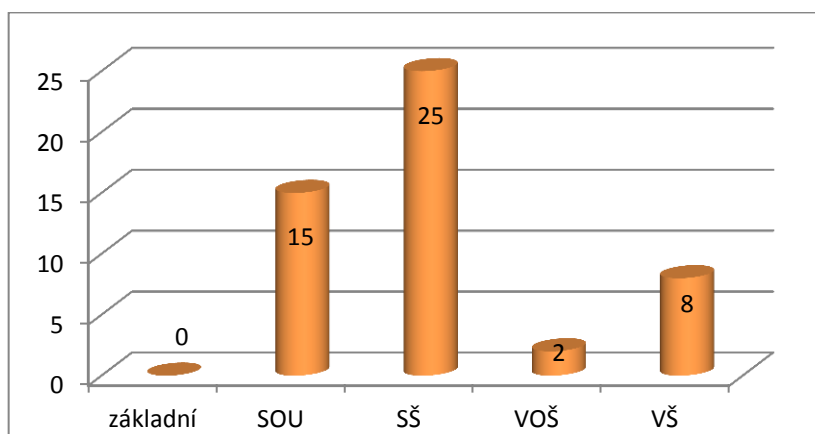
⁷⁹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁰ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

3) Vzdělání?

Prostřednictvím odpovědí na třetí otázku jsem získal přehled o dosaženém vzdělání respondentů (viz Graf 3). Mezi respondenty nebyl nikdo, jehož nejvyšším dosaženým vzděláním by bylo vzdělání základní. U každé skupiny, jenž jsou děleny dle nejvyššího dosaženého vzdělání, jsem vyhodnotil podíl správných a chybných odpovědí na otázku č. 10 (viz Tabulka 3). Získané výsledky z odpovědí jsem následně převedl na podíly a porovnal je mezi jednotlivými skupinami. Tímto jsem se pokusil prověřit, zda má dosažené vzdělání přímou souvislost s aktuální úrovní znalostí legislativy týkající se použití zbraně. Vzhledem k nevyváženému počtu respondentů jednotlivých skupin, nelze seriózně prohlásit, že dosažené vzdělání respondentů je v nějakém poměru se znalostí legislativy týkající se použití zbraně.

Graf 3: Vzdělání držitelů ZP



Zdroj⁸¹

Tabulka 3: Vzdělání držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10

Vzdělání respondentů	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
ZŠ	0	0%	0	0%	0	0%
SOU	15	30%	12	80%	3	20%
SŠ	25	50%	21	84%	4	16%
VOŠ	2	4%	2	100%	0	0%
VŠ	8	16%	7	87,5%	1	12,5%

Zdroj⁸²

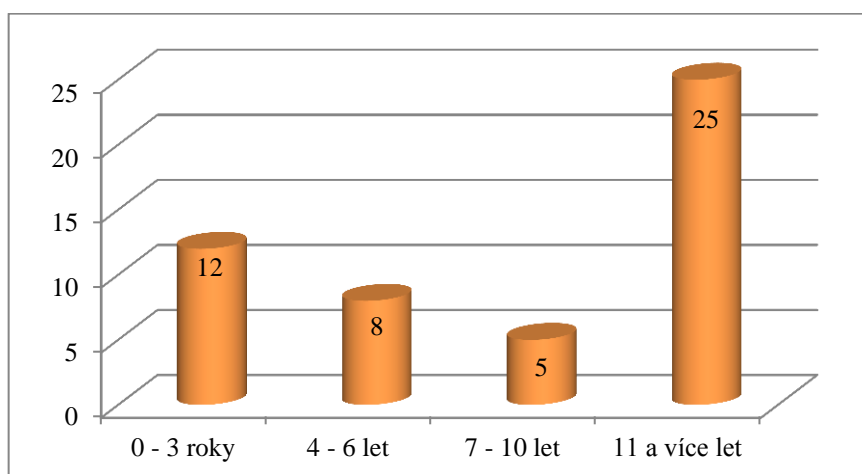
⁸¹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸² Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

4) Jak dlouho jste držitel ZP?

Vyhodnocením odpovědí čtvrté otázky a následnou konfrontací jejich výsledků s výsledky otázky č. 10, jsem prověřil hypotézu č. 3: Předpokládám, že držitelé ZP po nad 6 let, budou vykazovat horší znalost zákonných podmínek k použití zbraně, než skupina držitelů ZP do 6 let. Odpovědi respondentů (viz Graf 4) jsem vyhodnocoval ve dvou zájmových skupinách, sice držitele ZP do 6ti let a ty, kteří jsou držiteli ZP 7 let a více. Porovnáním podílů odpovědí vyhodnocovaných skupin otázky č. 4 a jejich správných odpovědí otázky č. 10 (viz Tabulka 4) došlo k prověření hypotézy č. 3. Vyhodnocené odpovědi respondentů mou hypotézu potvrdily. Příčinu potvrzení této hypotézy spatřuji ve stále se prodlužujícím čase, který uplynul od doby vykonání zkoušky odborné způsobilosti, kdy držitel ZP nevěnující se dále studiu legislativy týkající se zbraní a střeliva postupně nabyté vědomosti již pouze ztrácí.

Graf 4: Čas, po jakou dobu je držitel ZP



Zdroj⁸³

Tabulka 4: Čas, po jakou dobu je držitel ZP / odpovědi na otázku č. 10

Držitel ZP	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
0 - 6 let	20	40%	18	90%	2	10%
7 a více let	30	60%	24	80%	6	20%

Zdroj⁸⁴

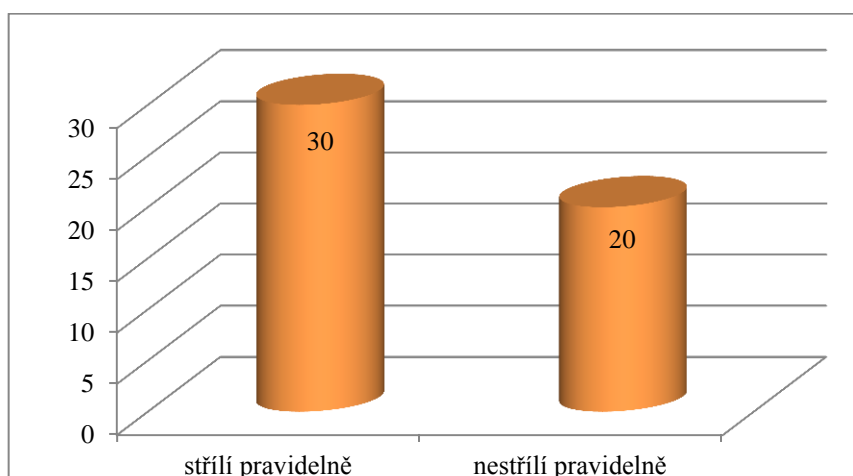
⁸³ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁴ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

5) Užíváte vámi drženou zbraň ke střelbě pravidelně? (min. 1 x za tři měsíce)?

Odpovědi respondentů na pátou otázku (viz Graf 5) mi prověřili hypotézu č. 2: Rovněž bude nejméně 1/3 oslovených z řad držitelů ZP, kteří pravidelně (minimálně jednou za tři měsíce) nestřílí. Tito držitelé ZP budou vykazovat horší znalosti použití zbraně, než pravidelně střílející držitelé ZP. Pravidelná střelba navíc upevňuje u střílejících základní bezpečnostní návyky, které je nutné dodržovat a zároveň zvyšuje jejich střelecké dovednosti. Hypotéza č. 2 byla vyhodnocením výsledků odpovědí respondentů této otázky vyvrácena. I když část hypotézy předpokládající, že pravidelně nestřílející držitelé ZP budou vykazovat horší znalosti použití zbraně, než pravidelně střílející držitelé ZP, tato část hypotézy byla potvrzena porovnáním podílů odpovědí otázky č. 5 s podílem správně zodpovězené otázky č. 10 (viz tabulka 5).

Graf 5: Přehled o střelbě držitelů ZP



Zdroj⁸⁵

Tabulka 5: Přehled o střelbě držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10

Respondent	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
Střílí pravidelně	30	60%	27	90%	3	10%
Nestřílí pravidelně	20	40%	15	75%	5	25%

Zdroj⁸⁶

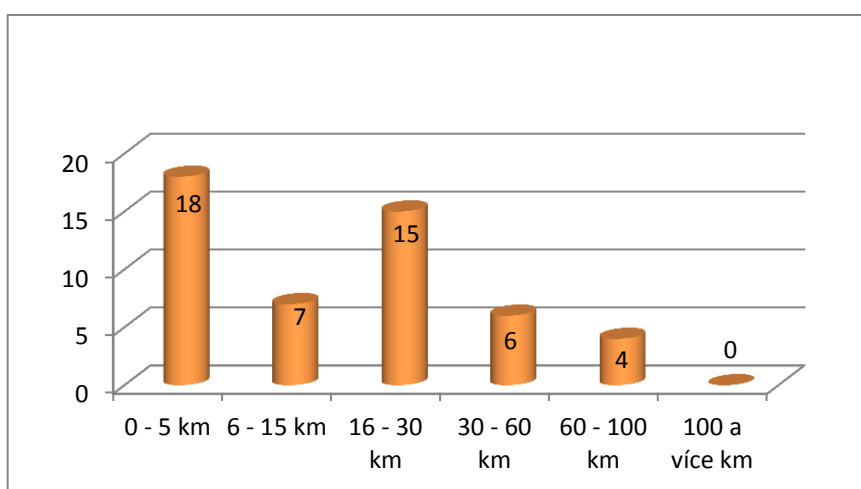
⁸⁵ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁶ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

6) Jak vzdálená je vámi navštěvovaná střelnice od vašeho bydliště?

Dle odpovědí respondentů na otázku vzdálenosti jimi navštěvované střelnice (viz Graf 6) jsem se pokoušel prokázat spojitost s podíly správných odpovědí respondentů otázky č. 10. Respondenti s dostupnější střelnicí, by měli vykazovat vyšší úroveň znalostí legislativy týkající se použití zbraně vzhledem k možnosti tyto střelnice navštěvovat. Vyhodnocením podílů správných odpovědí otázky č. 10 v závislosti na vzdálenosti střelnice od bydliště (viz tabulka 6) tuto mou myšlenku nepotvrzuje. Dostupnější střelnice respondentům ještě neznamená vyšší úroveň znalostí legislativy týkající se použití zbraně.

Graf 6: Vzdálenost střelnice od bydliště



Zdroj⁸⁷

Tabulka 6: Vzdálenost střelnice od bydliště / odpovědi na otázku č. 10

Vzdálenost střelnice	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
0 - 5 km	18	36%	14	77,8%	4	22,2%
6 - 15 km	7	13%	6	85,7%	1	14,3%
16 - 30 km	15	30%	13	86,7%	2	13,3%
30 - 60 km	6	12%	5	83,3%	1	16,7%
60 - 100 km	4	8%	4	100%	0	0%
100 a více km	0	0%	0	0%	0	0%

Zdroj⁸⁸

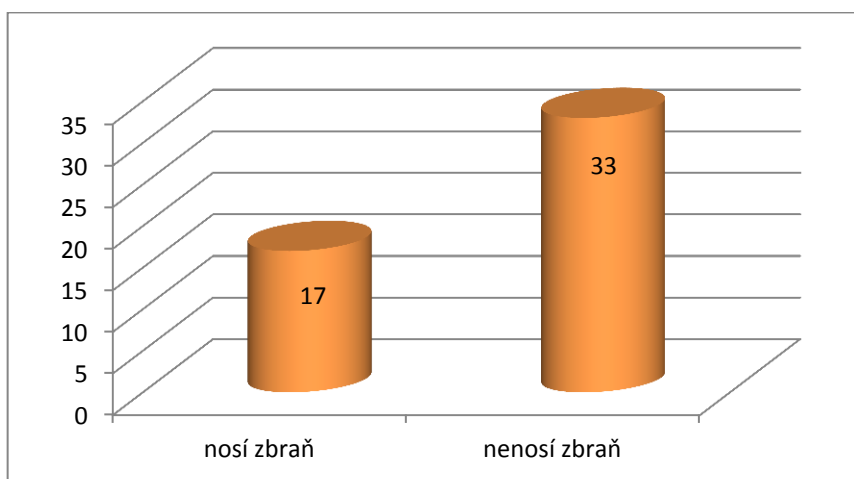
⁸⁷ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁸ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

7) Nosíte zbraň k osobní ochraně?

Odpovědi dotazovaných (viz Graf 7) jsem vyhodnotil v závislosti podílu správných odpovědí na otázku č. 10 (viz tabulka 5), výsledky prověřily stanovenou hypotézu č. 1: Dle mého předpokladu nejméně 1/3 oslovených z řad držitelů ZP užívají zbraň k osobní ochraně a přitom minimálně 1/2 z nich nezná zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu, (krajní nouze a nutná obrana). Výsledkem prověření hypotézy č. 1 stanovenou metodou je její vyvrácení. Z odpovědí respondentů vyplývá, že zbraň k osobní ochraně sice užívá více než 1/3 respondentů, ale znalosti okolností vylučující protiprávnost činu jsou na vyšší úrovni, než jsem stanovil hypotézou č. 1. Podíl správných odpovědí na dotazníkovou otázku č. 10 respondentů nosící zbraň k osobní ochraně je 88,2 %.

Graf 7: Přehled o využívání zbraně k osobní ochraně



Zdroj⁸⁹

Tabulka 7: Přehled o využívání zbraně k osobní ochraně / odpovědi na otázku č. 10

Respondent	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
Nosí zbraň	17	34%	15	88,2%	2	11,8%
Nenosí zbraň	33	66%	27	81,8%	6	18,2%

Zdroj⁹⁰

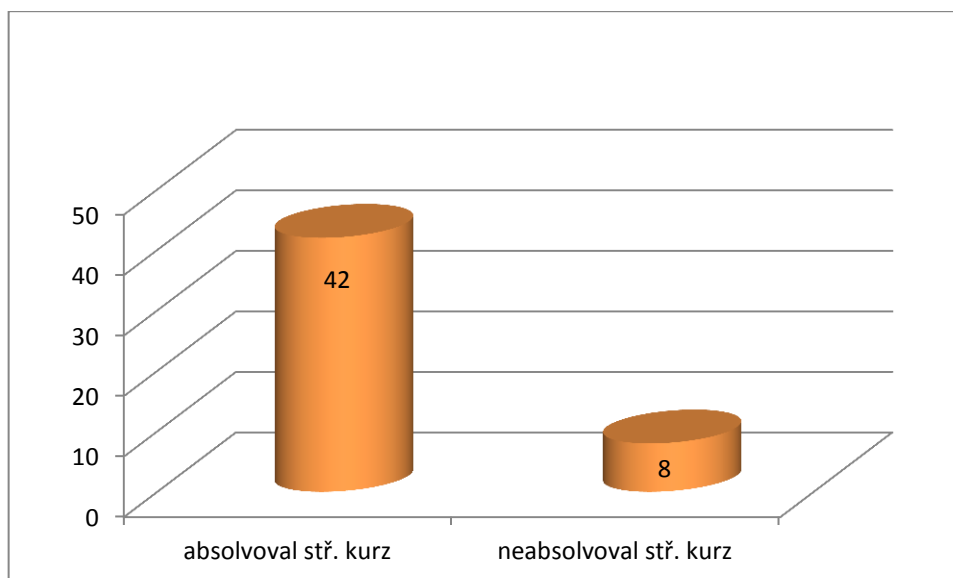
⁸⁹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁹⁰ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

8) Absolvoval jste jako držitel ZP střelecký kurz?

Odpovědi respondentů (viz Graf 8) v závislosti podílu správných odpovědí na otázku č. 10 (viz tabulka 8) prověřili stanovenou hypotézu č. 4: Předpokládám, že pouze do 50% oslovených z řad držitelů ZP absolvovalo střelecký kurz, jenž by jim zvýšil odborné znalosti a praktické dovednosti se zbraní. Vyhodnocením odpovědí respondentů byla tato hypotéza vyvrácena. Důvodem je překročení hypotézou stanovené hranice účastníků střeleckého kurzu z řad respondentů o 34%. Zvýšení úrovně odborných znalostí účastníků střeleckého kurzu z řad respondentů oproti těm, kteří se střeleckého kurzu neúčastnili, vyhodnocené odpovědi výsledky potvrdily.

Graf 8: Přehled o absolvování střeleckého kurzu držiteli ZP



Zdroj⁹¹

Tabulka 8: Přehled o absolvování střel. kurzu držiteli ZP / odpovědi na otázku č. 10

Respondent	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
Absolvoval stř. kurz	42	84%	37	88%	5	12%
Neabsolvoval stř. kurz	8	16%	5	62,5%	3	37,5%

Zdroj⁹²

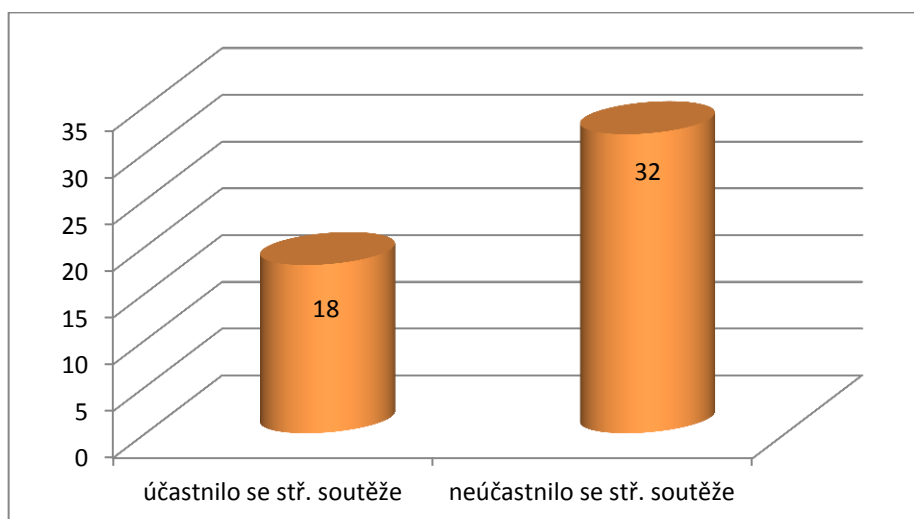
⁹¹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁹² Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

9) Účastnil jste se jako držitel ZP střelecké soutěže?

Odpovědi respondentů (viz Graf 9) v závislosti podílu správných odpovědí na otázku č. 10 (viz tabulka 9) prověřily stanovenou hypotézu č. 5: Předpokládám, že pouze do 50% oslovených z řad držitelů ZP se pravidelně (minimálně jednou za tři měsíce) účastní střeleckých soutěží. Účast na střelecké soutěži dává účastníkovi možnost srovnání svých dovedností s ostatními střelci, a dále si upevňuje návyky bezpečné manipulace se zbraní. Na dodržování zásad bezpečné manipulace dohlíží pořadatelé a rozhodčí jednotlivých stanovišť. Vyhodnocením odpovědí respondentů byla tato hypotéza potvrzena. Střeleckých závodů se účastní pouze 36% z dotázaných, u těchto je podíl správných odpovědí o 7,6% vyšší, než u ostatních dotázaných.

Graf 9: Přehled o absolvování střelecké soutěže držiteli ZP



Zdroj⁹³

Tabulka 9: Přehled o absolvování střel. soutěže držiteli ZP / odpovědi na otázku č. 10

Respondent	počet	podíl	zodpovězení otázky č. 10			
			správně	podíl	chybně	podíl
Účastnil se stř. soutěže	18	36%	16	88,9%	2	11,1%
Neúčastnil se stř. soutěže	32	64%	26	81,3%	6	18,7%

Zdroj⁹⁴

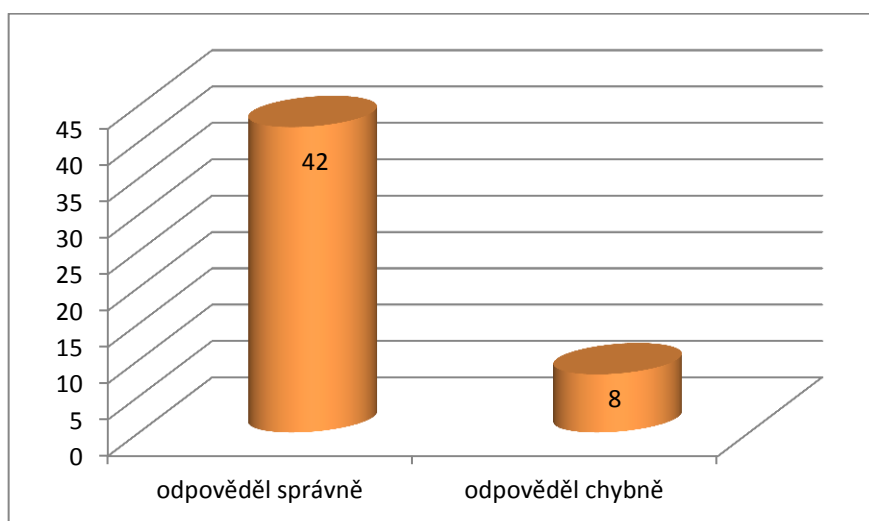
⁹³ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁹⁴ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

10) Napište zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu se zaměřením na užití zbraně.

Desátá, poslední otázka dotazníku je zaměřena k vyhodnocení znalosti respondentů platné legislativy z oblasti použití zbraně (viz Graf 10, Tabulka 10). Dotazovaní měli vypsát zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu se zaměřením na užití zbraně. Volil jsem právě tuto otázku ke zjištění aktuálního stavu odborných znalostí, protože dle mého názoru znalost použití zbraně v krajní nouzi a nutné obraně by měli znát bezpodmínečně všichni držitelé ZP. Každá z odpovědí obsahující nutnou obranu byla vyhodnocena jako správná. V opačném případě byla vyhodnocena jako odpověď chybná. Konfrontace uvedených výsledků s výsledky ostatních otázek byla klíčové při prověřování stanovených hypotéz.

Graf 10: Hodnocení legislativních znalostí zaměřených na použití zbraně



Zdroj⁹⁵

Tabulka 10: Hodnocení legislativních znalostí zaměřených na použití zbraně

Respondent	počet	podíl
Odpověděl správně	42	84%
Odpověděl chybně	8	16%

Zdroj⁹⁶

⁹⁵ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁹⁶ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

6.1 Vyhodnocení správnosti hypotéz

Stanovené hypotézy jsem vyhodnotil na základě výsledků dotazníkového šetření a strukturovaných řízených rozhovorů.

Hypotéza č. 1: Dle mého předpokladu nejméně 1/3 oslovených z řad držitelů ZP užívají zbraň k osobní ochraně a přitom minimálně 1/2 z nich nezná zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu, (krajní nouze a nutná obrana). - **hypotéza byla vyvrácena.**

Hypotéza č. 2: Rovněž bude nejméně 1/3 oslovených z řad držitelů ZP kteří pravidelně (minimálně jednou za tři měsíce) nestřílí. Tyto držitelé ZP budou vykazovat horší znalosti použití zbraně, než pravidelně střílející držitelé ZP. Pravidelná střelba navíc upevňuje u střílejících základní bezpečnostní návyky, které je nutné dodržovat a zároveň zvyšuje jejich střelecké dovednosti. - **hypotéza byla vyvrácena.**

Hypotéza č. 3: Předpokládám, že držitelé ZP nad 6 let, budou vykazovat horší znalost zákonných podmínek k použití zbraně, než skupina držitelů ZP do 6 let. - **hypotéza byla potvrzena.**

Hypotéza č. 4: Předpokládám, že pouze do 50% oslovených z řad držitelů ZP absolvovalo střelecký kurz, jenž by jim zvýšil odborné znalosti a praktické dovednosti se zbraní. - **hypotéza byla vyvrácena.**

Hypotéza č. 5: Předpokládám, že pouze do 50% oslovených z řad držitelů ZP se pravidelně (minimálně jednou za tři měsíce) účastní střeleckých soutěží. Účast na střelecké soutěži dává účastníkovi možnost srovnání svých dovedností s ostatními střelci a dále si upevňuje návyky bezpečné manipulace se zbraní, na dodržování zásad bezpečné manipulace dohlíží pořadatelé a rozhodčí jednotlivých stanovišť. - **hypotéza byla potvrzena.**

7 VÝSLEDKY A VYHODNOCENÍ ŘÍZENÝCH ROZHOVORŮ

Na základě řízených strukturovaných rozhovorů s odborníky jsem díky jejich fundovaným odpovědím čerpaných z praktických zkušeností, stanovil pracovní hypotézy. Tyto pracovní hypotézy jsem následně prověřil analýzou dat dotazníkového šetření - vyhodnoceno v bodě 6.1 Vyhodnocení správnosti hypotéz. Oba dotazovaní odpovídali na stejné otázky:

1) Jak dlouho jste držitelem ZP?

Na tuto otázku odpověděli oba dotazovaní rozdílně, každý je držitel ZP po jinou dobu.

2) Jak často střílíte?

Z odpovědí obou dotazovaných vyplývá, že střílí opravdu velmi často. Pravidelná střelba u střelců upevňuje a dále zvyšuje jejich dosavadní střelecké dovednosti. Další nespornou výhodou střelby na střelnici, účasti střeleckých kurzů a závodů, je nutnost dodržování bezpečné manipulace se zbraní, na kterou dohlíží správce střelnice, popřípadě střelecký rozhodčí.

3) Nosíte zbraň k osobní ochraně?

Zde jsem dostal opět rozdílnou odpověď. Zatímco jedna z odpovědí byla samozřejmě ano, druhá byla ne. Důvody proč nosit /nenosit zbraň k osobní ochraně jsou velmi individuální, proto jsem dané odpovědi nijak dále nerozebíral.

4) Účastnil jste se soukromě nějakého střeleckého kurzu?

Odpověď na výše uvedenou otázku byla jednou kladná a jednou záporná. Kladnou odpověď jsem dostal od držitele ZP, jenž se věnuje jak střelbě sportovní, tak střelbě obranné a zároveň nosí zbraň k osobní ochraně. Dotazovaný udává rozdíl mezi jednotlivými způsoby střelby a v tomto vidím důvod pro absolvování střeleckého kurzu spolu s touhou zvládat oba způsoby střelby. Záporně mi odpověděl dlouholetý držitel ZP, jenž se dle svých slov vše potřebné a užitečné pro zlepšení svých střeleckých dovedností naučil od kolegů ze střeleckého klubu. Myslím si, že je jedno jestli si držitel ZP zvyšuje úroveň svých střeleckých dovedností absolvováním střeleckého kurzu, nebo tím, že vstoupí do střeleckého klubu. Důležitý je ale výsledek, který spatřuji v bezpečné manipulaci nejen na střelnici, ale v případě použití zbraně k osobní ochraně i na veřejnosti.

5) Účastníte se střeleckých soutěží?

Odpovědi na danou otázku byly kladné. Oba z dotazovaných se pravidelně střeleckých závodů účastní. Střelecké závody jsou dle dotazovaných způsobem, jak si s ostatními střelci poměřit své střelecké dovednosti. Neblahým trendem poslední doby je úbytek nejen střeleckých závodů, ale střelnic samotných. Pokud nedochází v okolí měst k přímému zániku střelnic, tak se na takto situovaných střelnicích často zřizují omezující hlukové limity⁹⁷. V zániku střelnic, zřizování omezujících hlukových limitů a úbytku střeleckých závodů spatřují negativní vliv těchto okolností na úroveň střeleckých dovedností držitelů ZP.

6) Je dle vašeho názoru stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů na požadované úrovni? Tuto úroveň nám stanovují zákonné podmínky k získání zkoušky odborné způsobilosti.

Obě odpovědi byly stejné myšlenky, jen odlišně formulovány. V zásadě oba nesouhlasí s dostatečnou úrovní všech držitelů ZP. Tuto úroveň sice všichni prokazovali před zkušebním komisařem při skládání zkoušky odborné způsobilosti, ale v různém časovém horizontu. Někdo ji absolvoval například před 15 lety, jiný letošní rok. V případě, že to budou v obou případech držitelé ZP, kteří nejsou členy střeleckého klubu, nenavštěvují střelecké soutěže, střelnice a ani se jinak dále o střelectví nezajímají, pak předpokládají vyšší úroveň znalostí a dovedností právě držitelů ZP, kteří jsou jeho držitelé kratší dobu.

⁹⁷ Hlukový limit střelnice - omezuje danou střelnicí produkovat hluk např. počtem výstřelů určité ráže.

ZÁVĚR

Hlavní cíl bakalářské práce jsem zaměřil na zjištění úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů ZP osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů. Požadovanou úroveň stanoví zákonné podmínky k získání zkoušky odborné způsobilosti, kterou prokazuje žadatel o vydání ZP pouze při zkoušce samotné před zkušebním komisařem.

V praxi to znamená, že v případě úspěšného složení zkoušky a splnění všech zákonem stanovených podmínek k získání ZP, se stane z žadatele o ZP jeho držitel. Držitel ZP patřící ke skupině mající od příslušného útvaru policie oprávnění nosit zbraň kategorie B, je následně oprávněn k jejímu nošení. Po dobu platnosti ZP s oprávněním k nošení zbraně, není jeho držitel povinen znovu prokazovat úroveň odborných znalostí a praktických dovedností. Přitom znalost zákonných podmínek použití zbraně k osobní ochraně, zvládnutí základních střeleckých dovedností spolu s bezpečnou manipulací, je předpokladem bezpečného nošení zbraně nejen pro jejího držitele, ale i jeho okolí.

Úroveň odborných znalostí držitelů ZP jsem zjistil analýzou dat dotazníkového šetření. Zde, prokázalo 84% držitelů ZP dobré odborné znalosti a 16% nikoliv. To znamená, že 16% z respondentů dnes již nesplňuje podmínky k získání zkoušky odborné způsobilosti. Z dotazníkového šetření vyplývá, že horší úroveň odborných znalostí prokazovali respondenti kteří: jsou dlouholetými držiteli ZP, neabsolvovali střelecký kurz a pravidelně se střelbě nevěnují.

Úroveň odborných dovedností držitelů ZP jsem zhodnotil na základě řízených strukturovaných rozhovorů s oslovenými odborníky. Dle jejich názoru neprokazují všichni držitelé ZP dostatečnou úroveň odborných dovedností. U jednotlivých držitelů ZP je jejich úroveň různá v závislosti na: uplynulém čase od vykonání zkoušky odborné způsobilosti, případném aktivním členství ve střeleckém klubu a účasti na střeleckých závodech. Dotazování v zásadě nesouhlasí s dostatečnou úrovní všech držitelů ZP.

Z analýzy výsledků dotazníkového šetření a řízených strukturovaných rozhovorů vplynuly faktory ovlivňující úroveň znalostí a dovedností respondentů. Nejzásadnějším způsobem pozitivně ovlivňuje znalosti respondentů: absolvování střeleckého kurzu a kratší časový úsek uplynulý od zkoušky odborné způsobilosti (v práci stanoveno do 6 let.) Naopak delší časový úsek od vykonání zkoušky odborné způsobilosti (dle práce nad 6 let) ovlivnil znalosti

respondentů negativně stejně jako jejich případný nezáměr o absolvování střeleckých kurzů a střelby samotné.

Zjištěné nedostatky odborných znalostí a dovedností respondentů jsou alarmující, protože následky užití zbraně mimo zákonný rámec, stejně jako nechtěný výstřel zaviněný chybnou manipulací se zbraní, může mít katastrofální následky nejen pro držitele zbraně, ale i jeho okolí. Proto navrhuji, na základě analýzy výsledků mé práce, zajistit udržení získaných odborných znalostí a dovedností pomocí jejich přezkušování. Obsah přezkoušení navrhuji zaměřit pouze na zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu při užití zbraně, střelbu, manipulaci se zbraní, nauky o zbraních a zdravotní minimum. Zkoušku by musel vykonat držitel ZP s oprávněním k nošení zbraně kategorie B před zkušebním komisařem do 5ti let od získání zkoušky odborné způsobilosti. Období 5 let je dle mého názoru optimální dobou k udržení odborných znalostí a dovedností potřebné úrovně.

Dalším cílem bakalářské práce je pomoci nezavěšenému zorientovat se v právních normách a postupu jak získat ZP. Tento cíl jsem splnil kapitolou 2.1. Podmínky pro získání zbrojního průkazu. Dále jsem doporučil zbraň, náboje a taktické doplňky vhodné pro účely ochrany života, zdraví a majetku v kapitole 2. Osobní ochrana.

Zde jsem vyhodnotil hlavní cíl a poskytl návrh řešení zjištěného aktuálního stavu. Další cíle jsou splněny v kapitolách teoretické části práce, na které zde odkazuji. Tímto konstatuji splnění cílů práce.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

ČERNÝ, P a M. GOETZ. *Manuál obranné střelby*. Praha: Granada, 2004. ISBN 978-80-247-0739-6.

ČERNÝ, P., O. DUŠEK a V. VINDUŠKA. *Manuál obranné střelby II*. Praha: Granada, 2013. ISBN 978-80-247-4427-8.

FAKTOR, Z. *Zbraně pro sebeobranu*. Praha: Magnet-Press, 1993. ISBN 80-85434-76-8.

HAVEL, V. *Defenzivní střelba*. Praha: Naše vojsko, 1995. ISBN 80-206-0463-4.

HURNÍK, Z. *Encyklopedie zbraní*. Praha: Naše vojsko, 2007. ISBN 978-80-206-0909-0.

LEITNER, P. *Přebíjení střeliva do krátkých a dlouhých kulových zbraní*. Mimoň: Ofseta plus s.r.o., 1999. ISBN 80-902248-1-4.

LIŠKA, P. *Střelba z pistole a revolveru*. Praha: Magnet-Press, 1994. ISBN 80-85847-09-4.

NOVOTNÝ, F. *Zbraně a sebeobrana*. Praha: Goldstein a Goldstein, 1997. ISBN 80-86094-23-5.

TŮMA, P., J. PÁNEK. *Sportovní střelba z pistole*. Praha: Naše vojsko, 2007. ISBN 80-206-0841-9.

ZÁRUBA, J. *Zbrojní průkaz*. 3. vyd. Praha: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-32-8.

Seznam použitých internetových zdrojů

Nařízení vlády č. 151 ze dne 10. března 2004 kterým se stanoví, které střelné zbraně a střelivo je možné z jiného členského státu EU přepravit na území ČR bez předchozího souhlasu příslušných orgánů ČR. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2004, částka 52. [online]. [cit. 2015-11-23]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-151>.

Nařízení vlády č. 338 ze dne 26. června 2002 o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 122. [online]. [cit. 2015-11-23]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-338>.

Nařízení vlády č. 315 ze dne 5. října 2011 o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání ZP skupiny A až E. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2000, částka 110. [online]. [cit. 2015-11-27]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-315>.

Vyhláška č. 369 ze dne 26. července 2002 kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 130. [online]. [cit. 2015-11-27]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-369>.

Vyhláška č. 371 ze dne 26. července 2002 kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezů. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 130. [online]. [cit. 2015-11-23]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-371>.

Vyhláška č. 370 ze dne 26. července 2002 o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 130. [online]. [cit. 2015-11-25]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-370>.

Vyhláška č. 115 ze dne 19. června 2014 o provedení některých ustanovení zákona o zbraní. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2014, částka 48. [online]. [cit. 2015-11-27]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-115>.

Zákon č. 156 ze dne 18. května 2000 o ověřování střelných zbraní, střeliva. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2000, částka 49. [online]. [cit. 2015-11-25]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-156>.

Zákon č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2002, částka 52. [online]. [cit. 2015-11-25]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>.

Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*, 2009, částka 11. [online]. [cit. 2015-11-28]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

SEZNAM ZKRATEK

AČR - Armáda České republiky

ČR - Česká republika

IPSC - International Practical Shooting Confederation v ČR zastoupená Asociací praktické střelby (sportovní střelba dle stanovených mezinárodních pravidel)

ISSF - International shooting sport Federation

LAS - Lidová akční střelba odvozena z IPSC s vlastními stanovami

LOS - Lidová obranná střelba, je česká střelecká soutěž určená střelecké veřejnosti se zaměřením na obranu střelbu

Osobní ochrana - Ochrana života zdraví nebo majetku

PČR - Policie České republiky

ÚP - Útočná puška

ZP - Zbrojní průkaz

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Obrázek 1: Pistole velikosti standart, compact, supcompact	23
Obrázek 2: Rozložení zbraně pro potřeby její vyčištění.....	34

Seznam tabulek

Tabulka 1: Pohlaví držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10.....	43
Tabulka 2: Věk držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10	44
Tabulka 3: Vzdělání držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10	45
Tabulka 4: Čas, po jakou dobu je držitel ZP / odpovědi na otázku č. 10	46
Tabulka 5: Přehled o střelbě držitelů ZP / odpovědi na otázku č. 10	47
Tabulka 6: Vzdálenost střelnice od bydliště / odpovědi na otázku č. 10	48
Tabulka 7: Přehled o využívání zbraně k osobní ochraně / odpovědi na otázku č. 10.....	49
Tabulka 8: Přehled o absolvování střel. kurzu držiteli ZP / odpovědi na otázku č. 10	50
Tabulka 9: Přehled o absolvování střel. soutěže držiteli ZP / odpovědi na otázku č. 10	51
Tabulka 10: Hodnocení legislativních znalostí zaměřených na použití zbraně.....	52

Seznam grafů

Graf 1: Pohlaví držitelů ZP.....	43
Graf 2: Věk držitelů ZP	44
Graf 3: Vzdělání držitelů ZP	45
Graf 4: Čas, po jakou dobu je držitel ZP	46
Graf 5: Přehled o střelbě držitelů ZP	47
Graf 6: Vzdálenost střelnice od bydliště.....	48
Graf 7: Přehled o využívání zbraně k osobní ochraně.....	49

Graf 8: Přehled o absolvování střeleckého kurzu držiteli ZP	50
Graf 9: Přehled o absolvování střelecké soutěže držiteli ZP	51
Graf 10: Hodnocení legislativních znalostí zaměřených na použití zbraně	52

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A - Dotazník	I
Příloha B - Vyplněný dotazník	II
Příloha C - Osvědčení o absolvování kurzu Instruktor střelecké přípravy	III
Příloha D - Osvědčení o absolvování kurzu K1 Základy obranné střelby	IV
Příloha E - Osvědčení o absolvování kurzu K2 pokročilé techniky obranné střelby.....	V
Příloha F - Osvědčení o absolvování kurzu K9 Skryté nošení	VI
Příloha G - Zbrojní průkaz	VII
Příloha H - Souhlas se zveřejněním řízeného rozhovoru	VIII
Příloha CH - Povolení vlastnit, držet a nosit zbraň kategorie B	IX

Příloha A - Dotazník

Dotazník o stavu úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů ZP osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů

Vážená/ný paní, pane,

rád bych Vás požádal o vyplnění krátkého anonymního dotazníku v případě, že jste mimo aktivní službu se zbraní v ozbrojených silách a bezpečnostních sborech. Jsem studentem třetího ročníku Univerzity Jana Amose Komenského a vypracovávám bakalářskou práci na téma **stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů**. Získané výstupy z výzkumu využiji k vyhodnocení a stanovení závěru zvoleného tématu. Vždy označte správnou odpověď, nebo doplňte volnou formou.

Děkuji za Vaši spolupráci.

Miroslav JÍŠA

- 1) Jste muž / žena?
- 2) Věk?
- 3) Vzdělání?
- 4) Jak dlouho jste držitel ZP?
- 5) Jak vzdálená je střelnice kterou navštěvujete od vašeho bydliště? km
- 6) Nosíte zbraň k osobní ochraně? ANO / NE
- 7) Užíváte vámi drženou zbraň ke střelbě pravidelně? (min. 1 x za tři měsíce)? ANO / NE
- 8) Absolvoval jste jako držitel ZP střelecký kurz? ANO / NE
- 9) Účastnil jste se jako držitel ZP střelecké soutěže? ANO / NE
- 10) Napište zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu se zaměřením na užití zbraně.

Příloha B - Vyplněný dotazník

Dotazník ke stavu úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů ZP osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů

Vážená paní, pane,

rád bych Vás požádal o vyplnění krátkého anonymního dotazníku v případě, že jste mimo aktivní službu se zbraní v ozbrojených silách a bezpečnostních sborech. Jsem studentem třetího ročníku Univerzity Jana Amose Komenského a vypracovávám bakalářskou práci na téma **stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů**. Získané výstupy z výzkumu využiji k vyhodnocení a stanovení závěru zvoleného tématu. Vždy označte správnou odpověď, nebo doplňte volnou formou.

Děkuji za Vaši spolupráci.

Miroslav JÍŠA

- 1) Jste muž / ~~žena~~?
- 2) Věk? 37.
- 3) Vzdělání? SŠ s maturitou
- 4) Jak dlouho jste držitel ZP? 7. let
- 5) Užíváte vámi drženou zbraň ke střelbě pravidelně? (min. 1 x za tři měsíce)? ANO / ~~NE~~
- 6) Jak vzdálená je vámi navštěvovaná střelnice od vašeho bydliště? 6 km
- 7) Nosíte zbraň k osobní ochraně? ANO / ~~NE~~
- 8) Absolvoval jste jako držitel ZP střelecký kurz? ANO / ~~NE~~
- 9) Účastnil jste se jako držitel ZP střelecké soutěže? ANO / ~~NE~~
- 10) Napište zákonem vymezené okolnosti vylučující protiprávnost činu se zaměřením na užití zbraně.
Krajní nouze
Nutra obrana

Příloha C - Osvědčení o absolvování kurzu Instruktor střelecké přípravy

VELITELSTVÍ VÝCVIKU - VOJENSKÁ AKADEMIE
s historickým názvem Hranických akademiků

Ev. č. 823/4/8484/2012-1970 Ve Vyškově dne 26. října 2012

OSVĚDČENÍ
rtm. David BERÁK
(Hodnost, titul, jméno, příjmení)


narozen dne 3. května 1976, osobní číslo 2034746
absolvoval
v době od 8.10.2012 do 26.10.2012


kurz
Instruktor střelecké přípravy
(název kurzu)

 Náčelník Odboru profesní přípravy
podplukovník Ing. Tomáš ŠILER

Absolvoval kurz s instruktorským oprávněním.
Je oprávněn :

- organizovat a řídit výcvik ve střelecké přípravě u útvaru
- provádět kontrolní činnost v rámci střelecké přípravy
- podílet se na tvorbě a zavádění nových metodik v oblasti střelecké přípravy
- školit vybrané vojáky u útvaru k zařazení do kurzu "Instruktor výcviku ve střelecké přípravě"

 Garant kurzu
Náčelník Oddělení přípravy mechanizovaného vojska
major Ing. Josef LEFNER



Příloha D - Osvědčení o absolvování kurzu K1 Základy obranné střelby



Příloha E - Osvědčení o absolvování kurzu K2 pokročilé techniky obranné střelby



Příloha F - Osvědčení o absolvování kurzu K9 Skryté nošení

OSVĚDČENÍ

o absolvování kurzu

K9 „Skryté nošení“

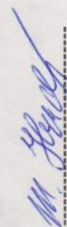
David BERÁK


obsah kurzu :

- Střelba ze skrytého nošení a zásady skrytého nošení zbraně
- Techniky tasení - různé typy oblečení a pouzder
- Nošení a tasení - ledvinka
- Skryté vs. Utajené nošení
- Zbraň v automobilu
- Drily tasení z různých střeleckých pozic – ve stoje, v sedě
- Střelecké drily zaměřené na správnou identifikaci cíle

střelnice Fox Chloumek u Mělníka
21.6.2015




Martin Hrádecký
instruktor


Aleš Vondráček
instruktor

Příloha G - Zbrojní průkaz

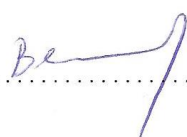


Příloha H - Souhlas se zveřejněním řízeného rozhovoru

Udělují souhlas se zveřejněním osobních a citlivých údajů

Tímto udělují souhlas Miroslavu JÍŠOVI ke zpracování svých osobních a citlivých údajů pro potřeby bakalářské práce, které jsem mu poskytl během rozhovoru. Se zveřejňovaným obsahem týkající se mé osoby jsem byl seznámen před publikováním práce a nemám proti tomu žádných výhrad.

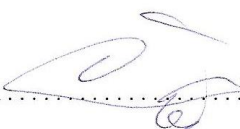
Souhlasím také s použitím mého skutečného jména a příjmení.

v *PMZL* dne *28.12.2015* David BERÁK 

Udělují souhlas se zveřejněním osobních a citlivých údajů

Tímto udělují souhlas Miroslavu JÍŠOVI ke zpracování svých osobních a citlivých údajů pro potřeby bakalářské práce, které jsem mu poskytl během rozhovoru. Se zveřejňovaným obsahem týkající se mé osoby jsem byl seznámen před publikováním práce a nemám proti tomu žádných výhrad.

Souhlasím také s použitím mého skutečného jména a příjmení.

v *Benešovi* dne *31.12.2015* Pavel ČERVENKA 

Příloha CH - Povolení vlastnit, držet a nosit zbraň kategorie B

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál
Oddělení správního řízení - kontaktní místo Benešov

Č. j. KRPS-15-1/ČJ-2015-0101IZ

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dnem 4-05-2015
dne 4-05-2015



Benešov 4. května 2015
Počet stran: 2
Výtisk č.: 1

Rozhodnutí

Policie České republiky Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, OSŘ, kontaktní místo Benešov, jako věcně a místně příslušný útvar policie podle § 74 odst. 2 písm. b) a odst. 5 a § 10 odst. 2 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o zbraních") rozhodla na základě žádosti podle § 12 odst. 7 zákona o zbraních dne 04.05.2015 **t a k t o:**

držitelé zbrojního průkazu č. AL 456- pro skupiny ABDE

Miroslav JÍŠA, nar. v Benešově, bytem

- 1) v souladu s ustanovením § 12 odst. 5, 6 zákona o zbraních **vydává povolení vlastnit, držet a nosit zbraň kategorie B:**

druh zbraně:
značka výrobce: **NEZJISTĚN**
vzor (model):
ráže:
výrobní číslo: **neuveďeno**

- 2) výše uvedenou zbraň kategorie B lze nosit pouze po provedené registraci a vydání průkazu zbraně, což je v souladu s ustanovením § 41 zákona o zbraních, jinak hrozí postih podle § 76a odst. 9 zákona o zbraních.

Odůvodnění

Správní orgán vydal povolení k nabytí do vlastnictví, držení a nošení shora uvedené zbraně kategorie B, neboť považuje v žádosti uvedený důvod za řádný.

Důvod žádosti:

- uskutečňování sportovní, lovecké, kulturní nebo jiné zájmové činnosti nebo příprava na povolání v souladu s ustanovením § 12 odst. 5 písm. b) zákona o zbraních

Poučení:

V souladu s § 13 odst. 1 zákona o zbraních platnost povolení vydaného podle § 12 zaniká, jestliže ten, komu bylo povolení uděleno, přestal být držitelem zbrojního průkazu nebo zbrojní licence. Platnost povolení k nabytí vlastnictví zbraně kategorie B dále zaniká, není-li využito do 12 měsíců ode dne jeho vydání.

V souladu s § 13 odst. 2 zákona o zbraních povolení vydané podle § 12 odejme příslušný útvar policie, pominul-li řádný důvod, pro který bylo vydáno; to neplatí, bylo-li povolení vydáno podle § 12 odst. 5 písm. f).

2. strana
rozhodnutí

V souladu s § 13 odst. 3 zákona o zbraních v případě zániku platnosti povolení podle § 12 odst. 1 věty první nebo jeho odejmutí podle odstavce 2, je vlastník zbraně kategorie B povinen odevzdat tuto zbraň příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti povolení nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o jeho odejmutí a postupovat podle § 64 zákona o zbraních.

Protiv rozhodnutí o vydání povolení k nabytí do vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie B lze v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění zákona č. 413/2005 Sb., správní řád, podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Policejnímu prezidiu České republiky ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, podáním u oddělení správního řízení Benešov..

V souladu s § 85 odst. 1 správního řádu, má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.



Za správnost vyhotovení:

nrap. [redacted]
vrchní inspektor

nrap. [redacted]
vrchní inspektor

(jméno, příjmení, služební nebo obdobné označení a podpis oprávněné úřední osoby)

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 – Miroslav JÍŠA - doručením do vlastních rukou

Výtisk č. 2 – spis správního orgánu

- 4 -05- 2015

Rozhodnutí jsem převzal dne.....a vzdávám se odvolání.....

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Miroslav JÍŠA

Obor: G208R020 - Bezpečnostní studia

Forma studia: kombinované

Název práce: Stav úrovně odborných znalostí a dovedností držitelů zbrojních průkazů osob mimo aktivní službu ozbrojených sil a bezpečnostních sborů

Rok: 2016

Počet stran textu bez příloh: 49

Celkový počet stran příloh: 10

Počet titulů českých použitých zdrojů: 10

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 0

Počet internetových zdrojů: 10

Vedoucí práce: PaedDr. Ing. Jan ZELINKA