

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Lucie Kopecká						
Název práce	<b>Postakutní a logopedická péče u pacientů po CMP ve Fakultní nemocnici v Hradci Králové</b>						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – intervence						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	60 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	8	Počet grafů	0	Počet příloh	3
Použitá literatura (počet)	22 publikací, 2 elektronické zdroje						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje na problematiku logopedické péče u pacientů po CMP. Téma odpovídá studovanému oboru.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem předkládané práce je zmapovat problematiku výskytu neurogenních poruch řečové komunikace u osob po CMP. Autorka předkládá pečlivě zpracovaný výzkum, získaná data adekvátně vyhodnocuje. Stanovený cíl BP tímto považuji za splněný.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Teoretická východiska předkládané BP jsou zpracována komparativně a na úrovni akceptovatelné pro BP. Autorka standardně popisuje příčiny, diagnostiku a terapii afázie a dysartrie. Pouze doporučuji v odborném textu nepoužívat dva nadpisy přímo pod sebou bez uvozovacího textu.

V rámci výzkumného šetření autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření, které splňuje veškeré požadavky na výzkum tohoto typu. Získaná data jsou adekvátně interpretována.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Pouze chybně psány uvozovky (s. 31, 32 aj.).

### Otázky k obhajobě práce:

Prezentujte výsledky Vašeho výzkumného šetření a popište, jak v praxi probíhá diagnostika poruch řečové komunikace po CMP.

Jak lze s Vašimi výstupy dále pracovat v praxi?

### Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

Hradec Králové, 12. 4. 2018

.....  
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....  
Podpis hodnotitele