



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jitka Doležalová
Název práce: Badatelsky orientovaná výuka na malotřídní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2022
Vedoucí práce: RNDr. Michaela Křížová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 75 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 6	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Zvolené téma diplomové práce odpovídá studovanému oboru a autorčinu osobnímu zájmu o danou problematiku. Cílem bylo zpracování metodických materiálů pro badatelsky orientovanou výuku na malotřídní škole a jejich ověření v praxi.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
V teoretické části se autorka pokusila vymezit všechny hlavní pojmy související s BOV, popsat metodiku badatelství krok za krokem a zamyslet se nad hodnocením v badatelsky orientovaném vyučování. Některé části by si jistě zasloužily podrobnější popis. Také velmi postrádám vlastní názor autorky na danou problematiku.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
V rámci praktické části autorka podrobně zpracovala 5 témat pro BOV a uvedla jejich reflexi z praxe, což velmi oceňuji. Z práce je zřejmé, že výuce věnovala spoustu času a energie a vše promyslela do detailů. Bohužel postrádám podrobnější diskusi k výsledkům bádání. Např. opravdu žijí na louce 3 druhy pavouků? Kolik existuje druhů mechu? Roste mech i jinde než v lese? Také bych vytkla, že přílohy nejsou součástí obsahu a špatně se hledají, přitom v nich čtenáři naleznou podrobné informace k jednotlivým námětům. Možná mohl být pro ilustraci v příloze uveden i badatelský deník nějakého žáka.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Diplomantka splnila cíle práce. Pro zpracování teoretické části prostudovala množství literatury a prokázala, že se v ní velmi dobře orientuje. Praktická část a přílohy práce jsou pak hlavním přínosem autorky a zrcadlí její práci se žáky v malotřídní škole v rámci BOV.

Další náměty k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste stanovila bodové hodnocení úrovní jednotlivých badatelských lekcí a funkčnosti deníku?
2. Máte rozmyšlenou nějakou další badatelskou lekci?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 21. 04. 2022