

# VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Veronika Chmelíčková

NÁZEV PRÁCE	Zhodnocení úrovně provozů gastronomických zařízení ve vybraných aquaparcích
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod		X				
závěry práce	X					
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi	X					

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce	X					
spolupráce s vedoucím práce	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Nepokládám otázky.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

**B – VELMI DOBRĚ**

## **Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce se zabývá zhodnocením úrovně provozů gastronomických zařízení ve dvou aquaparcích. Práce má 68 stran, je členěna na 4 kapitoly, obsahuje 1 přílohu, pro její zpracování bylo využito 27 zdrojů. V teoretické části studentka vymezila gastronomii, gastronomické služby, kritéria hodnocení gastronomických provozů českých a slovenských aquaparků. V praktické části práce je zpracována analýza vybraných aquaparků, je definován provoz v zimní i letní sezoně. Na základě zjištěných analýz byla zpracována návrhová část. Z hlediska formálního je možné vytknout občasné nevyužívání pasiva a špatné formulace rodu středního. Práce je zpracována dle předepsaných náležitostí, literatura je citována podle normy, duplicity se v práci nevyskytují. Práce není plagiát. Tištěná i elektronická podoba práce je shodná. Studentka pracovala samostatně, využívala konzultace, připomínky k práci akceptovala. Studentka naplnila zadání a cíl práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.**

Datum, místo a podpis vedoucího:  
V Brně dne 25. dubna 2018