

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek vedoucího

Jméno autora:	Bc. Dana Urbanová
Studijní obor:	Pedagogika předškolního věku
Název práce:	Hudebně pohybové motivy pro předškolní děti
Vedoucí – oponent práce:	Mgr. Dagmar Vodehnalová – Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.
Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	diskutuje se o něm
Zaměření práce:	původní tvorba projektu
Práce je zaměřena:	prakticky
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Statistické zpracování výsledků:	na dobré úrovni
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	vysoká
Cíl práce:	splněn
Úroveň závěrečné práce:	odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové; odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

V diplomové práci *Hudebně pohybové motivy pro předškolní děti* je předložen podrobný měsíční projekt práce s dětmi. Autorka nejdříve v teoretické části práce charakterizuje děti v předškolním věku, zabývá se pohybem v denním režimu mateřské školy a pozicí pedagoga. Zmiňuje RVP PV, projektové vyučování a rozpracovává obsah rytmické gymnastiky, která tvoří zkoumaný základ projektu. V praktické části si stanovuje cíl, úkoly, metody a formuluje dvě výzkumné otázky. Dále předkládá vlastní projekt (v plném rozsahu v příloze A), charakterizuje MŠ, v nichž došlo k ověřování projektu. Následují výsledky, diskuze a závěr.

Připomínky:

- z textu zcela nevyplývá, jak 14 učitelek participovalo na ověřování projektu v sedmi mateřských školách,
- špatné koncovky slov str. 13, 24,
- hrubá chyba str. XLIII.

Práce je díky přiloženému projektu obsáhlá a tímto velmi pracná, neboť rozpracování projektu po jednotlivých dnech a v několika oblastech činností je velmi náročné.

V diskuzi je přínosné srovnání s podobným projektem jiné autorky a to z pohledu zapojení do pohybových aktivit chlapců a děvčat.

Praktické ověření projektu je vhodně doplněno fotografiemi (příloha C).

Otázky:

1. Všech 14 učitelek projekt ověřovalo samostatně nebo se podílely u jedné třídy dvě?
2. Myslíte si, že kladné hodnocení projektu učitelkami mohlo být ovlivněno vztahy ze studií (zcela cizí by byly kritičtější)?
3. Čím si vysvětlujete z ověřování vyplývající oblibu hudebně-pohybových činností?

Mgr. Dagmar Vodehnalová

V Hradci Králové, 16. srpna 2017