

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu

Hodnocení magisterské - bakalářské práce

Posudek oponenta práce

| | |
|---|---|
| Jméno autora: | Bc. Dana Urbanová |
| Studijní program: | N75331 Předškolní a mimoškolní pedagogika |
| Studijní obor: | Pedagogika předškolního věku |
| Název práce: | Hudebně pohybové motivy pro předškolní děti |
| Vedoucí práce: | Mgr. Dagmar Vodehnalová |
| Oponent práce: | Mgr. Dana Feltlová, Ph.D. |
| Téma práce: | aktuální |
| Téma bylo v literatuře: | diskutuje se o něm |
| Zaměření práce: | tvorba a ověření měsíčního projektu |
| Jazyková a stylistická úroveň práce: | odpovídá |
| Rozsah práce: | přiměřený s přílohou měsíčního projektu Zvířátka vítají jaro |
| Použitá literatura: | aktuální |
| Počet uváděných titulů: | dostatečný |
| Citace v textu: | přiměřená |
| Statistické zpracování výsledků: | s ohledem na zaměření práce vyhovující |
| Formální stránka práce: | odpovídá |
| Využitelnost pro praxi: | vysoká |
| Cíl práce: | splněn |
| Úroveň závěrečné práce: | odpovídá s drobnými připomínkami formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové; s drobnými připomínkami odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové. |

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Formální stránka:

- v textu práce (str. 47) se jedná spíše o podkapitoly (1.1 - 1.5), ne o kapitoly (jak uvádí autorka);
- psaní teček až za uvedeným zdrojem na konci věty v Příloze A (např.: str. XX, XXX, XXXV);
- neuvedení zdroje obrázku na str. XLII (Příloha A).

Obsahová a věcná stránka:

- v kapitole 3 chybí podkapitola věnovaná charakteristice výzkumného souboru učitelek;
- v podkapitole 3.3 Ověření projektu v praxi je opomenutý rok, kdy k ověření došlo (str. 35);
- odlišné uvedení počtu dětí (str. 46) s počtem na str. 35 (16 - 28 X 176);
- v kapitole 5 Diskuze není uvedený rok průzkumu, na který se autorka odvolává (str.46).

Jazyková a stylistická stránka:

- chybná koncovka (např. str. 13, 24);
- chyba ve shodě podnětu s přísudkem (str. XLIII Přílohy A).

V předkládané diplomové práci autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat zvolené téma měsíčního projektu na pohybové činnosti s hudbou, doplněné o činnosti výtvarné a hudební s názvem Hudebně pohybové motivy pro předškolní děti. Práce je vhodně doplněna o fotografie (Příloha C), které dokladují zrealizované činnosti a reakce dětí v průběhu ověřování projektu.

Na kvalitě odevzdané práce je patrný zájem autorky o problematiku dětí mladšího školního věku ve vztahu k pohybu.

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo důvodem pro formulování otevřených otázek č. 6, 7, 8 (Příloha B, str. XLIX)?
2. Objasněte nesoulad mezi počtem dětí, který uvádíte na str. 46, oproti počtu na str. 35.

Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.

V Hradci Králové 16. 8. 2017