

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora:	Natálie Brabencová
Název práce:	Sexting pohledem studentů středních škol na Semilsku
Vedoucí práce:	Mgr. Martin Knytl, MCS
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková
Téma práce:	aktuální, vhodně spadá do studovaného oboru
Zaměření práce:	teoreticko-empirické, kvantitativní charakter empirické části
Struktura práce:	odpovídající tematickému zaměření práce
Rozsah:	67 stran + 1 příloha
Cíl práce:	stanoven v <i>Úvodu</i> práce, a to odděleně pro teoretická východiska a empirickou část, i přes oddělení cílů je lze považovat za splněné

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** 43 % – procento podobnosti není vlivem jiného algoritmu relevantní, podobnost s jinými dokumenty se pohybuje do 9,3 %;
- **použité zdroje:** 89 zdrojů; nadprůměrný počet;
- **odkazování na zdroje v textu:** odpovídající (použití harvardského systému), výjimečně se objevují nedostatky (především u sekundárních odkazů);
- **bibliografické citace:** spíše odpovídající, vyskytují se určité nedostatky (především nejednotnost citací).

Kapitoly s teoretickými východisky:

- odpovídající obsah kapitol zaměřených na rizikové chování v offline a online podobě, ale především zaměřených na sexting, jeho formy, rizika a aktéry;
- oceňují obsahovou stránku podkapitol 2.2 a 2.3.

Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
 - adekvátní koncepte kvantitativního šetření včetně stanovení výzkumného problému, cíle a 6 hypotéz, které jsou náležitě zdůvodněny; nechybí ani popis sběru dat a informace o realizaci předvýzkumu;
 - dotazník jako výzkumná technika je vzhledem k charakteru práce vhodně zvolená.
- **interpretace výsledků:**
 - odpovídající deskripce výsledků šetření a sociodemografických údajů o výzkumném souboru, autorka vhodně uvádí absolutní a relativní četnosti u každé otázky včetně počtu respondentů, kteří na danou otázku odpovídali;
 - odpovídající počet respondentů (N = 129);
 - konstatování o přijetí H3 (s. 47) je diskutabilní, jelikož není jasné, jakým způsobem autorka přišla k číslu, že 73 dotázaných provozuje sexting; z tab. 6 vyplývá 68 sexterů, z tab. 7 vyplývá 44 sexterů;
 - do tabulek se nabízí vložit souhrnné počty (absolutní i relativní), o kterých píše autorka v textu;
 - ve *Shrnutí* šetření autorka nevyužila možnost porovnání výsledků svého šetření s jinými výzkumy.

Formální stránka práce: odpovídající, avšak typografické nedostatky se objevují (např. pevné mezery uvnitř řádků, dvojtečky v nadpisech, jednoznaková slova, čísla a zkratky na konci řádků, chybějící odlišení názvů titulů a pojmů)

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, objevují se určité nedostatky (např. chybějící interpunkce), dochází ke kombinování způsobů vyjadřování

Využitelnost v praxi: středně nízká, k využitelnosti se může studentka vyjádřit u obhajoby

Přístup studentky ke zpracování závěrečné práce: studentka pracovala samostatně, konzultovala relativně pravidelně

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Doplňte cíl práce tak, aby postihoval práci jako celek.
- Objasněte, co zahrnujete pod termín *intimní materiál* (viz hypotéza H1).
- Vyjádřete se k hypotéze H3 a datům, které se k ní pojí (viz předchozí text posudku).
- V čem podle Vás tkví důvody v používání Snapchatu a Messengeru k realizaci sextingu?

Výsledné hodnocení:

Datum: 4. 6. 2022

Mgr. Martin Knytl, MCS
vedoucí práce