

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

---

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Jméno autora:</b>    | Natálie Brabencová   |
| <b>Název práce:</b>     | Sexting pohledem studentů středních škol na Semilsku   |
| <b>Vedoucí práce:</b>   | Mgr. Martin Knytl, MCS   |
| <b>Oponent práce:</b>   | Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková   |
| <b>Téma práce:</b>      | aktuální, vhodně spadá do studovaného oboru  |
| <b>Zaměření práce:</b>  | teoreticko-empirické, kvantitativní charakter empirické části  |
| <b>Struktura práce:</b> | odpovídající tematickému zaměření práce  |
| <b>Rozsah:</b>          | 67 stran + 1 příloha   |
| <b>Cíl práce:</b>       | stanoven v <i>Úvodu</i> práce, a to odděleně pro teoretická východiska a empirickou část, i přes oddělení cílů je lze považovat za splněné |

#### Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** 43 % – procento podobnosti není vlivem jiného algoritmu relevantní, podobnost s jinými dokumenty se pohybuje do 9,3 %;
- **použité zdroje:** 89 zdrojů; nadprůměrný počet;
- **odkazování na zdroje v textu:** odpovídající (použití harvardského systému), výjimečně se objevují nedostatky (především u sekundárních odkazů);
- **bibliografické citace:** spíše odpovídající, vyskytují se určité nedostatky (především nejednotnost citací).

#### Kapitoly s teoretickými východisky:

- odpovídající obsah kapitol zaměřených na rizikové chování v offline a online podobě, ale především zaměřených na sexting, jeho formy, rizika a aktéry;
- oceňují obsahovou stránku podkapitol 2.2 a 2.3.

#### Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
  - adekvátní koncepte kvantitativního šetření včetně stanovení výzkumného problému, cíle a 6 hypotéz, které jsou náležitě zdůvodněny; nechybí ani popis sběru dat a informace o realizaci předvýzkumu;
  - dotazník jako výzkumná technika je vzhledem k charakteru práce vhodně zvolená.
- **interpretace výsledků:**
  - odpovídající deskripce výsledků šetření a sociodemografických údajů o výzkumném souboru, autorka vhodně uvádí absolutní a relativní četnosti u každé otázky včetně počtu respondentů, kteří na danou otázku odpovídali;
  - odpovídající počet respondentů (N = 129);
  - konstatování o přijetí H3 (s. 47) je diskutabilní, jelikož není jasné, jakým způsobem autorka přišla k číslu, že 73 dotázaných provozuje sexting; z tab. 6 vyplývá 68 sexterů, z tab. 7 vyplývá 44 sexterů;
  - do tabulek se nabízí vložit souhrnné počty (absolutní i relativní), o kterých píše autorka v textu;
  - ve *Shrnutí* šetření autorka nevyužila možnost porovnání výsledků svého šetření s jinými výzkumy.

**Formální stránka práce:** odpovídající, avšak typografické nedostatky se objevují (např. pevné mezery uvnitř řádků, dvojtečky v nadpisech, jednoznaková slova, čísla a zkratky na konci řádků, chybějící odlišení názvů titulů a pojmů)

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající, objevují se určité nedostatky (např. chybějící interpunkce), dochází ke kombinování způsobů vyjadřování

**Využitelnost v praxi:** středně nízká, k využitelnosti se může studentka vyjádřit u obhajoby

**Přístup studentky ke zpracování závěrečné práce:** studentka pracovala samostatně, konzultovala relativně pravidelně

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Doplňte cíl práce tak, aby postihoval práci jako celek.
- Objasněte, co zahrnujete pod termín *intimní materiál* (viz hypotéza H1).
- Vyjádřete se k hypotéze H3 a datům, které se k ní pojí (viz předchozí text posudku).
- V čem podle Vás tkví důvody v používání Snapchatu a Messengeru k realizaci sextingu?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 4. 6. 2022

---

Mgr. Martin Knytl, MCS  
vedoucí práce