

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Natálie Brabencová

Název práce: Sexting pohledem studentů středních škol na Semilsku

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Vedoucí práce: Mgr. Martin Knytl, MCS

Téma práce: Velmi aktuální.

Charakter empirického šetření: Využito bylo kvantitativní strategie realizované pomocí dotazníkového šetření. Samotného šetření se zúčastnilo 132 respondentů ve věku 15-20 let ze dvou středních škol v okrese Semily.

Cílem výzkumného šetření bylo zjistit postoje středoškolských studentů na sexting, a zda mají s daným jevem osobní zkušenost.

Celkem bylo stanoveno 6 hypotéz (viz s. 40 a dále), přičemž všechny se opírají o již zrealizované výzkumy.

Analýza a interpretace výsledků je zpracována velmi přehledně.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Téma práce je s oborem úzce provázáno.

Rozsah práce: Práce je poněkud rozsáhlejší, některá témata by bylo možné představit stručněji.

Použitá literatura: Použitá literatura je aktuální, autorka pracovala s mnoha zdroji, oceňuji zpracování cizojazyčných pramenů informací.

Citace v textu: Na zdroje je v textu svědomitě odkazováno.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Systém vyhodnotil celkovou shodu na 43 %, což je důsledek nového algoritmu v Odevzdej.cz pro výpočet celkové shody. Po podrobném přezkoumání lze konstatovat, že nedošlo k pochybení ze strany autorky.

Cíl práce a jeho naplnění: Práce si klade za cíl vymežit fenomén sextingu, ukázat jeho možná rizika, provázanost s dalšími rizikovými jevy a možnou prevenci vůči tomuto jevu. Cíl je naplněn.

Formální stránka práce: Jedná se o logicky uspořádaný text s předepsanými náležitostmi.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Odpovídající, na dobré úrovni, místy se vyskytují pouze drobné chyby v interpunkci a překlady (např. v příloze A: „*Děkuji za tvůj čas, který jsi věnovala/a tomuto dotazníku.*“).

Využitelnost pro praxi: Doporučuji se o využitelnosti práce zmínit při obhajobě.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jakým způsobem proběhlo oslovení škol v okrese Semily?
2. Co podle Vás bylo hlavním důvodem neochoty škol ke spolupráci?
3. Na s. 55 uvádíte, že respondenti nemají zkušenosti s preventivními přednáškami o sextingu. Myslíte, že by zrovna tato práce mohla být ve školách, s nimiž jste spolupracovala, podnětem k uskutečnění takové akce?

Celkové zhodnocení: Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....

Podpis oponenta práce