

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lucie Nosková
 Název práce: Využití počítačového programu MENTIO při práci s osobami se získanými neurogenními poruchami komunikace
 Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
		X	

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod	X		
zpracování empirických dat	X		

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie			X	
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce	X			
gramatika + stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	*nelze ohodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor			

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v její teoretické části nejprve zabývá vymezením neurogenních poruch řečové komunikace, popisuje nejčastější mechanismy vzniku poruch řečové komunikace a zaměřuje se i na odraz lézí CNS v řeči. Následně se pak věnuje možnostem realizace logopedické intervence u osob s afázií, přičemž zásadní část této kapitoly TČ DP je orientována na diagnostiku a terapii afázie.

V úvodu PČ DP její autorka definuje v obecné rovině hlavní cíl výzkumného šetření. Dále je přiblížena metodologie PČ DP (viz připomínky) a následně je charakterizován výzkumný vzorek a místo výzkumného šetření. Následně pak prezentuje kazuistiky 5 pacientů s dg. afázie a deskriptivně se snaží jednak průběh logopedické intervence u těchto osob v období květen - říjen 2014 – únor 2015 a dále pak deskriptivně popisuje možnosti využití programu MENTIO v logopedické intervenci o tyto pacienty. Sledování možností využití programu MENTIO proběhlo v období únor-březen 2015. Časový úsek věnovaný vlastní realizaci PČ DP lze považovat (i přes vlastní aktivitu diplomantky = docházela do LDN v Novém Bydžově – 2x týdně) za značně omezený, a to především s ohledem na zhodnocení využitelnosti programu MENTIO u osob s afázií.

a) připomínky:

- ✓ vazebné spojky a předložky na koncích řádků;
- ✓ nevhodné formulace: str. 68 – „Pro praktickou část DP je stěžejní pavilon A, kde“; str. 68 - „Celý kolektiv se snaží“; str. 69 „...stará se o ni neteř“; str. 69 „Jinak bez pozoruhodností.“; str. 69 „...vážněji nestonala“; str. 69 „V úvodu po prodělání CMP...“; str. 69 „Povelů rozuměla, ale často ...a tvářila se různě“; str. 70 „Komunikačního záměru je schopna jen velmi omezeně.“; str. 74 „Ví své jméno ...“ + „Neví datum,“; „Logopedická péče probíhá stejně jako minulý měsíc.“ – str. 76; str. 76 „...a mluví lépe.“; str. 77 „Ne vždy se však hlídá.“; „Porozumění se významně nemění“ – str. 77; str. 89 „...svých materiálů“; atd.
- ✓ gramatika: str. 72 – „řečové produkce/i“; str. 74 – ji/jí; apod.
- ✓ str. 86 „Pan K. je při vědomí, spolupracuje.“ (pozn. ostatní pacienti/osoby tvořící výzkumný vzorek nebyli při vědomí?)
- ✓ str. 71 „Paní H. je lehce unavitelná.“ – Specifikujte délku koncentrace pozornosti/míru zátěže?
- ✓ str. 72 „Řečová produkce paní H. se lepší. Narůstá slovní zásoba.“ – lze nějak kvantifikovat?;
- ✓ terminologie: str. 68 „oddělení akutních lůžek; respondent – str. 68 (respondent kazuistické studie);
- ✓ metodologie PČ DP – není provedena aplikace definovaných metod pro účely DP;
- ✓ využití programu MENTIO by bylo vhodné zapracovat přímo do kazuistik = součást/popř. závěr kazuistiky;
- ✓ absence zhodnocení naplnění cíle PČ DP + shrnutí/diskuse atp.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně;
- ✓ počet odborných pramenů (= 44) a jejich výběr/volba;
- ✓ vhodně zvolené přílohy DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Uveďte, s jakým záměrem/cílem bylo využito programu MENTIO u jednotlivých pacientů?
2. Pokuste se zhodnotit využitelnost programu MENTIO u osob s afázií.

Závěr:

Práce splňuje kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře