



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Landová  
Název práce: Komparace kurikulárních dokumentů v předškolním vzdělávání v České republice a Itálii  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	komparativní
Rozsah: 58 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3  ----- ----- ----- -----

Cíl práce je jasně vymezen. Vyzdvihují logické uspořádání textu a vhodné stanovení kritérií, která autorka podrobila komparaci. Kvalita zpracování má své limity, především v analytické rovině (viz dále). Z hlediska jazykového a stylistického by bylo vhodné více respektovat požadavky na standardy odborných textů, neboť různé pasáže působí obsahově nekonzistentně, útržkovitě. Z formálního hlediska vykazuje práce pouze dílčí nedostatky (např. odsazení apod.).

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část se zabývá především popisem vzdělávacího systému a systému kurikulárních dokumentů. Tento základ považuji pro zpracovávané téma za odpovídající. Autorka poukázala na klíčové oblasti vztahující se k oběma vzdělávacím systémům.	

**Historická/komparativní práce**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	1  ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	3  ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	3  ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	dostatečné
Přínos zpracování tématu:	3  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	3  ----- ----- ----- -----
Z metodologického hlediska je práce dobře ukotvena. Diplomantka si zvolila jasná kritéria komparace a také metodu, kterou při komparaci aplikuje. Samotná komparace je spíše povrchní, postrádám hlubší analytickou a interpretační rovinu, na základě které by bylo možné vyvodit generalizované závěry. Nicméně i tak lze z posuzované práce usuzovat na podobné a naopak rozdílné aspekty obou systémů na úrovni kurikulárních dokumentů.	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Kateřina Landová si vybrala nesnadnou cestu, kterou komparativní analýza je. V rámci tvorby práce pravidelně postupy konzultovala, doporučení vedoucího práce v mnoha aspektech respektovala. Přes výše uvedené náměty a nedostatky předkládána práce odpovídá požadavkům na kvalitu diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- 1) Popište způsob jakým jste analyzovala klíčové dokumenty
- 2) Jaké jsou podle Vás hlavní shody a rozdíly mezi oběma systémy na úrovni kurikulárních dokumentů?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 04. 2020