

doc. Ing. Jana Burgerová, PhD.

Katedra prírodovedných a technických disciplín, PF PU v Prešove

08116 Prešov, Ul. 17. novembra č. 15, e-mail: jana.burgerova@unipo.sk

Posudok oponentky

na dizertačnú prácu *Mgr. Martina Špilku* s názvom:

Organizační model Převrácená třída ve výuce matematiky

na druhém stupni základní školy

Oponentský posudok je vypracovaný na základe požiadania dekanátu Pedagogickej fakulty UHK v Hradci Králové. Predložená práca je dizertačnou prácou v doktorandskom študijnom odbore Informačné a komunikačné technológie vo vzdelávaní.

Na posúdenie predložená práca v rozsahu 123 strán vrátane bibliografických odkazov je zameraná na problematiku inovácie vzdelávania a využitia progresívnych metód vo výučbe.

Za inovatívny považujeme aj model „Prevrátenej triedy“, ktorý je predmetom skúmania autora predloženej práce. Je to bezpochyby veľmi zaujímavá téma a bádania v jej rámci realizované môžu byť prínosom pre vzdelávanie s podporou technológií. Východiskom práce je používanie inovatívnych foriem a metód vzdelávania s cieľom jeho efektívizácie, zvýšenej motivácie a aktivizácie s využitím technológií.

Štruktúra dizertačnej práce je vhodná, riešená problematika je prezentovaná zrozumiteľne, miestami až na úrovni učebného textu vysvetľujúceho základné pojmy z metodológie, didaktiky ai. Teoretická časť práce ponúka podrobný a ucelený pohľad na problematiku implementácie IKT do vzdelávacích aktivít, venuje sa osobitostiam inovácie vzdelávania a špecifikám, ktoré implementácia IKT prináša. Autor dizertačnej práce precízne vymedzuje pojmy a dáva ich do vzájomných súvislostí, ako som už spomínala, miestami mi chýba priestor na úvahu, ale hlavne vlastné stanovisko autora. K tejto časti práce mám nasledujúce pripomienky:

- na s. 20 – model „Prevrátená trieda“ uvádzate, že je formou výučby, Naozaj iba formou? Nemá charakter napr. aj metódy výučby ai.?

- v kapitole 2.4. (ale aj inde) mi absentuje vymedzenie „Prevrátenej triedy“ v kontexte aktivizačných metód zo subjektívneho pohľadu autora dizertačnej práce. Ak jeho pohľad nie je zrejмый, obsah kapitoly vyznieva len ako výpočet existujúcich metód.
- mnohokrát sa opakuje pojem informačné a komunikačné technológie. Býva zvykom na začiatku práce definovať skratku (v tomto prípade ICT) a používať ju v ďalšom texte.
- na s. 37 sa mi žiada spomenúť aj príjemnú klímu a subjektívnu pohodu ako dôležitý efekt pri učení sa vlastným tempom,
- na s.40 sa opakuje dvakrát ten istý odstavec,
- oceňujem prehľadnú a prínosnú kapitolu 3 a podnetnú analýzu v jej rámci,
- v kapitole 4.1 v definovaní výskumného problému sa mi „vzdelávanie v matematike“ javí ako veľmi široký problém, ktorý nie je možné obsiahnuť v preloženej práci, bolo by vhodnejšie skúmať nadobudnuté vedomosti, resp. pri obhajobe žiadam doktoranda o bližšiu špecifikáciu.

V práci sú drobné nedostatky, ktoré pre ich bezvýznamný vplyv na kvalitu práce neuvádzam. V teoretickej časti práce ako som už uviedla mi chýbajú vlastné vyjadrenia doktoranda na diskutované témy. Komplexne je možné konštatovať vyzretosť autora dizertačnej práce v zmysle orientácie v problematike, v zmysle kultivovanosti jazyka, oceňujem analýzu už realizovaných výskumov a ich prehľadné spracovanie.

K obhajobe mám otázky – *Aké sú jednoznačné prínosy modelu „Prevrátená trieda“ v zmysle kognitívnych schopností žiakov - argumenty, ktorými by autor presvedčil nepresvedčených o zmysle, rovnocennosti, resp. o výhodách takto realizovaného vzdelávania?*

Existuje špecifikum vo výučbe matematiky, pre ktoré je prezentovaný model vhodnejší, resp. nevhodnejší pre túto učebnú disciplínu ako pre iné?

Výskumná časť práce je rovnako ako teoretická spracovaná a interpretovaná na primeranej odbornej úrovni. Bádateľský problém je vymedzený jasne a formulovaný výskumnými otázkami, pričom úsilie autora dizertačnej práce smeruje k vyhodnoteniu pozitívnych, resp. negatívnych ukazovateľov ovplyvňujúcich kvalitu výučby matematiky.

Práca po formálnej stránke nevykazuje vážne nedostatky. Doktorand jej vypracovaním preukázal odbornú erudovanosť riešiť problémy edukácie situované do problematiky implementácie IKT.

Vyšpecifikovaný okruh otázok danej problematiky, ako aj ich spracovanie, zodpovedá profilu uvedenej práce. V tomto zmysle konštatujem, že práca *svojim obsahom a formou spracovania* spĺňa podmienky kladené na tento druh práce a v tomto zmysle prácu

odporúčam

k obhajobe a po jej úspešnom priebehu odporúčam aby Mgr. Radimu Špilкови bola udelená vedecká hodnosť Ph.D.

V Prešove, 18. 07. 2016

doc. Ing. Jana Burgerová, PhD.