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# Úvod

„*Veřejné zakázky jsou klíčovým aspektem veřejných investic.“[[1]](#footnote-1)* Více než 250 000 veřejných orgánů v Evropské unii utratí každým rokem kolem 14 % hrubého domácího produktu, což jsou přibližně 2 biliony EURO[[2]](#footnote-2) ročně, na nákup služeb, staveb a dodávek. Odvětví, jako je energetika, doprava, vzdělávací služby, či sociální a zdravotní ochrana, jsou právě hlavní oblasti, kde orgány veřejné správy zadávají veřejné zakázky. Veřejný sektor může pomocí veřejných zakázek podpořit vznik nových pracovních míst, růst investic či vytvořit inovativní a účinnější hospodářství.[[3]](#footnote-3)Veřejné zakázky představují nedílnou součást dnešní společnosti, jejichž prostřednictvím se vynakládají značné veřejné prostředky pro zajištění každodenního fungování. Nezáleží na tom, zda se jedná o existenci běžných občanů, malých podnikatelů či velkých nadnárodních společností. Veřejné zakázky jsou součástí dnešní doby nejen z pohledu finančního, ale zejména z pohledu politického. Jedná se o jedno z velmi sledovaných a diskutovaných témat dnešní doby.

Na úrovní evropské unie se hovoří o veřejných zakázkách jako o jednom z tržně založených nástrojů, díky němu se dá dosáhnout inteligentního a udržitelného růstu, který je nezbytný k začlenění a co nejefektivnějšímu využití veřejných prostředků. Tohoto cíle lze dosáhnout jen a pouze pokud zadávání veřejných zakázek bude v souladu se zásadami zakotvenými ve Smlouvě o fungování Evropské unie, a to zásadami volného pohybu zboží, služeb. Nesmí se zapomínat ani na zásady rovného zacházení, zákazu diskriminace, vzájemného uznávání, proporcionalitě a transparentnosti.[[4]](#footnote-4)

Předmětem práce je analyzovat rozdíly mezi právní úpravou zadávání veřejných zakázek v evropském a na druhé straně v českém právu. Prvním cílem diplomové práce je seznámení se způsobem zadávání nadlimitních veřejných zakázek v unijním a českém právu, se zaměřením na otevřené řízení. Diplomová práce má za úkol nastínit možnosti jak nejlépe, zejména bez chyb a efektivně, zadávat veřejné zakázky, a taktéž i nejjednodušší postup pro zadavatele veřejné zakázky, zejména s ohledem na praxi. V neposlední řadě se tato práce zaobírá benevolencí obou úprav, zda je shovívavější evropské či české právo. Druhým cílem diplomové práce je poukázání na nejčastější chyby zadavatelů při zadávání veřejných zakázek a naznačení možných způsobů řešení těchto chyb.

Disertační práce užívá metody analýzy, deskripce, komparace a dedukce. Diplomová práce je analýzou a deskripcí zadávacího řízení obsaženého v unijní úpravě v podobě Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES, ale též analýzou chyb zadávací dokumentace veřejných zadavatelů.

Závěrečná práce je rozdělena do čtyř kapitol. Po stručném úvodu se práce zabývá definicí veřejných zakázek, jako je pojem veřejná zakázka, jejich druhy a obecnými způsoby zadávání. Druhá kapitola se zaměřuje na zadávání veřejných zakázek v nadlimitním režimu, a to všemi způsoby zadávání, jakými může být nadlimitní veřejná zakázka zadávána. V této kapitole se zaměřuji na porovnání zadávání veřejné zakázky podle Směrnice 2014/24/EU proti zákonu o zadávání veřejných zakázek společně s nejčastějšími problémy, které zadavatele trápí a jimiž chybují při zadávání veřejných zakázek u jednotlivých druhů zadávacího řízení. Ráda bych se na problematiku chyb v zadávacím řízení v této kapitole podívala zejména z hlediska judikatury Soudního dvora Evropské unie. Ve druhé kapitole se zejména zaměřím na otevřený způsob zadávání veřejné zakázky. Třetí nevýznamnější kapitola analyzuje a popisuje rozdíl mezi úpravou v unijním a českém právu zaměřeném na zadávání veřejných zakázek v rámci otevřeného druhu zadávacího řízení. Opět se budu snažit porovnat úpravu zadávací směrnice a českého zákona společně s nejčastějšími chybami zadavatelů či uchazečů v jednotlivých fázích řízení. Za chyby ve veřejných zakázkách se považují jakékoliv porušení pravidel v zadávací dokumentaci, bez ohledu na fázi řízení nebo jejich důsledek pro veřejné finance.[[5]](#footnote-5) Nejčastější chyby se budu snažit definovat dle dostupných analýz zadávacích řízení zejména prováděných Evropskou komisí. Tato část tvoří podstatu této diplomové práce. Ve čtvrté kapitole se pokusím odpovědět na otázku, zda je pro zadavatele jednoduší zadat veřejnou zakázku skrze směrnici, či český zákon. Poslední závěrečná kapitola shrnuje veškeré poznatky celé diplomové práce, nejdůležitější závěry a zjištění.

Mým primárním zdrojem pro psaní práce bude samozřejmě Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES a zákon o zadávání veřejných zakázek v platném a účinném znění. Ráda bych se na danou problematika zaměřila a čerpala také od sdružení SIGMA, jež je společnou iniciativou Evropské unie a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj za účelem podpory a zlepšení správy a řízení veřejného sektoru. Jejich klíčovým úkolem je posílení základů zlepšení veřejné správy, sociálněekonomického rozvoje veřejného sektoru a posílení zlepšení navrhovaní a provádění reforem správy, včetně stanovení priorit, řízení a rozpočtu. SIGMA v čele se svými experty se věnuje šesti klíčovým oblastem, kdy jednou z nich je právě i řízení veřejných financí, veřejné zakázky a externí audity. Nedílným partnerem sdružení SIGMA jsou Generální ředitelství Evropské komise pro politiku sousedství a jednání o rozšíření, parlamenty členských států, ministerstva či státní agentury.[[6]](#footnote-6)

Kvalitní veřejné služby závisí na moderním a zejména dobře zpracovaném zadávání veřejných zakázek. Zlepšení veřejných zakázek může přinést velkou úsporu. V případě, že by se zadávání veřejných zakázek zlepšilo o jedno procento, ušetřilo by se 20 miliard EURO ročně.[[7]](#footnote-7) Problematika zadávání veřejných zakázek je tématem současnosti, týkající se nejen veřejného sektoru, ale i jednotlivců. Z těchto důvodů jsem si vybrala zadávání veřejných zakázek jako téma závěrečná práce.

#

# Veřejné zakázky

Veřejné zakázky představují proces, kdy veřejné orgány, kterými jsou státní a místní úřady, objednávají pracovní zakázky, zboží nebo služby od společností. Evropská unie, v zájmu vytvoření rovných podmínek pro podnikání v celé evropské unii, stanovila v rámci unijního práva minimální harmonizovaná pravidla pro zadávání veřejných zakázek. Tato pravidla upravují způsob, jakým veřejné orgány a někteří provozovatelé veřejných služeb nakupují zboží či objednávají práce a služby. Pravidla jsou transponována do vnitrostátních právních předpisů.[[8]](#footnote-8)

Veřejné zakázky můžeme rozdělit do dvou kategorií, a to podle toho, zda zkoumáme hodnotu veřejné zakázky či její předmět. Z hlediska předmětu se veřejné zakázky mohou dělit na služby, stavební práce a dodávky. Podle hodnoty plnění se naopak dělí veřejné zakázky na podlimitní a nadlimitní, přičemž takto rozdělit veřejné zakázky, tj. podle hodnoty plnění, lze jen a pouze u zákona o zadávání veřejných zakázek.

## Veřejná zakázka

Veřejnou zakázkou, dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek, se má na mysli: „*Úplatné smlouvy uzavřené písemnou formou mezi jedním nebo více hospodářskými subjekty a jedním nebo více veřejnými zadavateli, jejichž předmětem je provedení stavebních prací, dodání výrobků nebo poskytnutí služeb*.[[9]](#footnote-9)”. Směrnice 2014/24/EU vymezuje samostatně i co je to veřejná zakázka za stavební práce, na dodávky a na služby.

 V zákoně o zadávání veřejných zakázek, v současném platném a účinném znění, nemůžeme nalézt zákonnou definici veřejné zakázky. Zákonodárce pouze odkazuje na definiční znaky v § 2 odst. 1 ZZVZ. Veřejná zakázka dle zákonodárce, z hlediska pozitivního způsobu vymezení, musí obsahovat definiční znaky, jimiž jsou uzavřené úplatné smlouvy, konkrétně určené subjekty smlouvy a specificky vymezený předmět smlouvy.[[10]](#footnote-10) K lepšímu pochopení, co je vlastně veřejná zakázka můžeme užít definici § 7 zákona o veřejných zakázkách, kdy veřejnou zakázkou je zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona, musí být realizována na základě písemné smlouvy.[[11]](#footnote-11)

Při porovnání definice ze Směrnice 2014/24/EU a definičních znaků ze zákona o zadávání veřejných zakázek můžeme dojít k závěru, že směrnice je jakýmsi vodítkem k tomu, aby zákon o zadávání veřejných zakázek vymezil přesně podmínky smlouvy tím způsobem, že smlouva musí být konkretizována přesně, jasně a srozumitelně. Jak již bylo uvedeno, Směrnice 2014/24/EU poskytuje definici veřejných zakázek na služby, stavební práce a dodávky. Protože zákon o zadávání veřejných zakázek neobsahuje ani definici veřejné zakázky, slouží opět směrnice v tomto směru k nastolení směru a cíle pro zadávání uvedených veřejných zakázek.

 V obou případech lze veřejnou zakázku chápat jako vztah mezi zadavatelem a dodavatelem na základě smlouvy, kdy dodavatel se zavazuje poskytnout určité plnění zadavateli. Z hlediska českého práva se dá tento vztah popsat jako směna, kupní smlouva či započtení závazku, a to podle druhu a výše plnění. V žádném případě se nesmí jednat o uzavření pracovněprávní smlouvy či obdobného vztahu, ani smlouvy o spolupráci mezi zadavatelem při zadávání veřejných zakázek.

* 1. **Definiční znaky veřejné zakázky**

Jak je uvedeno výše, zákon o zadávání veřejných zakázek neposkytuje definici veřejné zakázky, na rozdíl jak tomu bylo v zákoně o veřejných zakázkách. K tomu, aby mohlo být plněno na základě zákona o zadávání veřejných zakázek potažmo směrnice 2014/24/EU je třeba, aby byly naplněny kumulativně všechny uvedené znaky veřejné zakázky[[12]](#footnote-12).

Zákon o zadávání veřejných zakázek je transformací směrnice 2014/24/EU. Směrnice 2014/24/EU obsahuje definici veřejné zakázky, tudíž zde nalezneme i její definiční znaky.

* + 1. Uzavření úplatné smlouvy

Úplatná smlouva je první z definičních znaků veřejné zakázky. Směrnice 2014/24/EU poskytuje přímo definice veřejné zakázky, která říká, že se veřejnými zakázkami rozumějí úplatně uzavřené smlouvy. Dále zde můžeme najít i speciální ustanovení o financování, kdy za úplatu se považuje „*braní užitků vyplývajících z využívání provedených stavebních prací, jež jsou předmětem dané smlouvy, nebo v tomto právu společně s platbou[[13]](#footnote-13)”.*

V samotné definici ZZVZ úmyslem zákonodárce nebylo přesně definovat zadávání veřejných zakázek, ale pouze co nejobecnějším způsobem vymezit obecné definiční znaky, i proto nenajdeme v definici zadávání veřejných zakázek požadavek písemné formy.

 Pro zadávání veřejných zakázek není podstatný konkrétní druh smlouvy. Jediným požadavkem je, aby se ze své podstaty jednalo o smlouvu úplatnou. Z uvedeného je tedy patrné, že smlouvu darovací či smlouvu o výprose nebude možné užít.

 Úplatná smlouva je smlouva jejíž součástí je protiplnění, v tomto případě protiplnění ze strany zadavatele, kdy se může jednat o finanční plnění nebo obdobné plnění, jež lze vyjádřit v penězích. Lze si sjednat jako úplatu například převedení vlastnického práva, či poskytnutí protislužby, nebo i vzájemné započtení. Zpravidla tedy bývá poskytování protiplnění z rozpočtu zadavatele, ovšem nejedná se o pravidlo. Častým způsobem poskytování úplaty je skrze dotace nebo z prostředků získaných od obyvatel města či jiných uživatelů služeb, jež jsou předmětem zakázky. V určitých případech dochází i k tomu, že prostředky úplaty nepřechází vůbec přes zadavatele, ale jsou hrazeny přímo dodavateli.[[14]](#footnote-14) Úplatná smlouva nemusí být sjednána jen mezi dvěma subjekty, kterými jsou zadavatel a dodavatel, ale může být v ní ujednání, že úplatné plnění poskytne třetí subjekt.[[15]](#footnote-15)

Proti ZZVZ Směrnice 2014/24/EU požaduje uzavření smlouvy v písemné formě. Směrnice 2014/24/EU ve svém znění v čl. 10 písm. g) přímo říká, že se nevztahuje na poskytování služeb uzavřených na základě pracovněprávních smluv.

* + 1. Konkrétně určené subjekty

Druhým pojmovým znakem zadávání veřejných zakázek jsou subjekty úplatné smlouvy. Vždy musí smlouvy mít dva subjekty, a to zadavatele na straně jedné a dodavatele na straně druhé. Zadavatel se objevuje na straně objednatele smlouvy a naopak dodavatel se objevuje na straně poskytovatele nebo zhotovitele.

Směrnice 2014/24/EU definuje v čl. 2 jednotlivé možné subjekty strany zadavatele, a to jako veřejného zadavatele, ústřední orgány státní správy, veřejného zadavatel na nižší úrovni, veřejnoprávní subjekty či centrální zadavatele.[[16]](#footnote-16) Zadavatel nemá v zákoně o zadávání veřejných zakázek obecnou definici. V uvedeném zákoně nalezneme přesné vymezení pojmu zadavatel. V § 4 odst. 1 ZZVZ je definován zadavatel z hlediska vymezení pojmu „veřejného zadavatele“, v odst. 2 nadlimitního nebo podlimitního zadavatele a v odst. 3 zadavatele sektorových veřejných zakázek. Nutnou podmínkou je, aby osoba zadavatele ve smlouvě figurovala. Osobě zadavatele je uložena většina povinností ze zákona, tím pádem zadavatel nese plnou odpovědnost za dodržení těchto podmínek.[[17]](#footnote-17)

Směrnice 2014/24/EU opět stejně jako u subjektu zadavatele poskytuje pouze zájemce či uchazeče, osoby, které jsou schopny odpovědět na nabídku zadavatele a účastnit se zadávacího řízení. Naproti tomu dodavatel je v pozici, kdy je smlouvou vázán k určité povinnosti, za kterou následně obdrží plnění. Dodavatelem se podle zákona o zadávání veřejných zakázek § 5 má na mysli „*osoba, která nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací, nebo více těchto osob společně. Za dodavatele se považuje i pobočka závodu; v takovém případě se za sídlo dodavatele považuje sídlo pobočky závodu.“[[18]](#footnote-18)*

Směrnice 2014/24/EU poskytuje již v samotné definici veřejné zakázky možnost plurality subjektů, a to jak na straně dodavatele, tak na straně zadavatele.[[19]](#footnote-19) V úpravě dle českého zákona o zadávání veřejných zakázek je vymezení plurality subjektů uvedené v § 7 ZZVZ.

Pro účely práce bude dále označován zadavatel dále jen jako „veřejný zadavatel“ či pouze „zadavatel“ a dodavatel dále jen jako „dodavatel“.

* + 1. Specifický předmět smlouvy

Posledním, třetím, definičním znakem veřejné zakázky je specifický předmět smlouvy. Jedná se o vymezení předmětu plnění ze strany dodavatele, přičemž plnění může být v poskytnutí dodávky či služby nebo stavební práce.

* + 1. **Porovnání Směrnice 2014/24/EU a českého zákona**

V rámci porovnání definice Směrnice 2014/24/EU a definičních znaků zákona o zadávání veřejných zakázek můžeme dojít k závěru, že směrnice tvoří jakýsi návod pro vymezení podmínek smlouvy v zákoně o zadávání veřejných zakázek, tím způsobem, že musí smlouva být konkretizována přesně. Společným znakem směrnice i zákona o zadávání veřejných zakázek je pluralita na straně zadavatele a dodavatele, kdy vymezení četnosti je rozděleno v ZZVZ v § 5 a 7.

 V obou případech lze veřejnou zakázku chápat jako vztah mezi zadavatelem a dodavatelem na základě smlouvy, kdy dodavatel se zavazuje poskytnout určité plnění zadavateli.

# Zadávací řízení v nadlimitním režimu

Zadávací řízení představuje postup zadavatele při zadávání veřejných zakázek. Zadávací řízení je zákonem definovaný soubor pravidel, které musí zadavatel použít při zadávání veřejné zakázky.[[20]](#footnote-20)

Směrnice 2014/24/EU žádnou definici zadávacího řízení neposkytuje. Naproti tomu zákon o zadávání veřejných zakázek má při zadávání na mysli uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z niž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce.

Směrnice 2014/24/EU neposkytuje ustanovení, které by obsahovalo výčet všech druhů zadávacího řízení, proto ani nemůžeme v citované směrnici nalézt taxativní výčet všech druhů zadávacího řízení, které by bylo možné užít pro zadání veřejné zakázky v nadlimitním režimu. Studováním směrnice 2014/24/EU dospějeme k závěru, že pro zadávání nadlimitních veřejných zakázek lze užít celkem šest zadávacích řízení, stejně tak tomu je i v zákoně o zadávání veřejných zakázek. Oproti ZZVZ Směrnice 2014/24/EU nevymezuje způsob zadávacího řízení tzv. zjednodušeným podlimitním řízením a koncesní řízení je navíc upraveno v samostatné Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, ze dne 26. února 2014, o udělování koncesí.

* 1. **Zadávací řízení podle hodnoty**

Směrnice 2014/24/EU se týká těch veřejných nabídek, u nichž se předpokládá, že hodnota zakázky přesáhne částku uvedenou ve směrnici. Jedná se o tzv. odhadovanou hodnotu veřejné zakázky, v zákoně o zadávání veřejných zakázek nazýváno jako předpokládaná hodnota.

Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se má na mysli výše peněžitého závazku, jež vyplývá z plnění veřejné zakázky a kterou veřejný zadavatel předpokládá. Zadavatel je povinen stanovit tuto částku pro další postup v řízení, a to ještě před samotným počátkem zadávacího řízení[[21]](#footnote-21), přičemž k hodnotě veřejné zakázky se přihlíží k její hodnotě v době odeslání výzvy k účasti na veřejné zakázce nebo k době zahájení zadávacího řízení[[22]](#footnote-22).

* + 1. **Zadávací řízení podle hodnoty dle Směrnice 2014/24/EU**

Odhadovaná hodnota veřejné zakázky, dle Směrnice 2014/24/EU, se získává formou výpočtu. Výpočet se učiní z celkové splatné částky bez DPH, kterou odhadne veřejný zadavatel. Částka zahrnuje veškeré formy opcí či možných prodloužení smluv na veřejnou zakázky, taktéž cen a plateb. Podmínkou ovšem je, aby veškeré náležitosti byly již uvedeny v zadávací dokumentaci.[[23]](#footnote-23)

Můžeme dospět i k situaci, kdy zadavatel nezadává veřejnou zakázku jako jeden celek, ale rozčlení ji mezi několik provozních jednotek. I v takovém případě se hledí na zadanou veřejnou zakázku jako na jednu, a to tak že se sečte odhadovaná hodnota za všechny jednotlivé provozní jednotky.[[24]](#footnote-24)

K rozdílnému postupu v rámci odhadu předběžné hodnoty veřejné zakázky musíme přihlížet při zadávání veřejné zakázky na stavební práce, naopak u jiného zadávání veřejných zakázek, tedy na služby a na dodávky zvláštní pravidla neplatí. U stavebních prací se z musí se brát v úvahu „*celková hodnota dodávek a služeb, které veřejný zadavatel dává zhotoviteli k dispozici, za předpokladu, že jsou nezbytné pro výkon stavebních prací*[[25]](#footnote-25)“. Uvedený způsob můžeme podpořit judikaturou Soudního dvora Evropské unie ze dne 18. 1. 2007 v řízení vedeném pod sp. zn. C-220/05: „*Pro určení hodnoty zakázky pro účely článku 6 směrnice je třeba vzít v úvahu celkovou hodnotu zakázky na stavební práce z pohledu potenciálního uchazeče, což zahrnuje nejen úhrn částek, které má zaplatit zadavatel, ale i všechny příjmy pocházející od třetích osob[[26]](#footnote-26)*.”

Posledním specifikem v rámci určování předpokládané hodnoty jsou dodávky, či služby opakující se pravidelné povahy, či opakující se v závislosti na období. V těchto případech je nutné vycházet při výpočtu z celkových skutečných hodnot, jež předcházejí o dvanáct měsíců, nebo z dřívějšího rozpočtového období v němž byla zadávána veřejná zakázka stejného druhu, nebo z celkových odhadovaných hodnot za dodávky v období dvanácti měsíců počínaje první uskutečněnou dodávkou.[[27]](#footnote-27)

Směrnice 2014/24/EU upravuje i konkrétní případy zadávání veřejných zakázek, a to případ veřejný zakázky na dodávky, kdy je nedílnou součástí zakázky leasing, nájem či pronájem nebo koupě na splátky. V případě veřejných zakázek na služby můžeme ve Směrnici 2014/24/EU nalézt specifika v podobě pojišťovnických služeb, bankovních či jiných obdobných finančních služeb, ale i takové veřejné zakázky, které neuvádějí celkovou cenu za služby. V takovém případě se cena dovozuje výpočtem z celkové doby trvání veřejné zakázky.[[28]](#footnote-28)

Při zadávání veřejných zakázek řízením o inovačním partnerství, specifických dohod a dynamických nákupních systému, se při určování odhadované hodnoty zakázky vychází vždy z nejvyšší ceny bez daně z přidané hodnoty všech zamýšlených veřejných zakázek k dané věci.[[29]](#footnote-29)

* + 1. **Finanční limity**

Finanční limity veřejné zakázky jsou definované v článku 4 Směrnice 2014/24/EU, kdy finanční limity rozděluje do tří kategorií:

1. Veřejné zakázky na stavební práce částka 5 350 000 EURO
2. Veřejné zakázky na dodávky a služby zadávané ústředními orgány státní správy ve výši 139 000 EURO
3. Veřejné zakázky na dodávky a služby zadávané veřejnými zadavateli na nižší úrovni ve výši 214 000 EURO,
4. Veřejné zakázky na sociální a jiné obdobné zvláštní služby ve výši 750 000 EURO

Odhadovaná hodnota je uvedena bez daně z přidané hodnoty a tato hodnota je srovnatelná nebo vyšší než stanovené částky.[[30]](#footnote-30)

Uvedené částky pod písmeny a), b) a c) se každé dva roky, počínaje 30. 6. 2013, upravují, s ohledem na požadavek ověření, zda finanční limity uvedené výše odpovídají limitům stanoveným v Dohodě Světové obchodní organizace o vládních zakázkách[[31]](#footnote-31). Finanční limity se upraví na základě výpočtu Evropské komise podle „*průměrné denní hodnoty eura vyjádřené ve zvláštních právech čerpání[[32]](#footnote-32) za období 24 měsíců končící k 31. 8., který předchází úpravě účinné od 1. 1.[[33]](#footnote-33)*“ Společně s úpravou výše hodnoty částky ze Směrnice 2014/24/EU, Evropská komise určí i hodnoty finančních limitů čl. 4 písm. a), b), c) Směrnice 2014/24/EU jednotlivých států, jež nemají jako svou národní měnu euro. Navíc komise určí finanční limit pro sociální a jiné obdobné služby vymezené v čl. 4 písm. d) Směrnice 2014/24/EU.[[34]](#footnote-34) Upravené částky Evropská komise zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie v měsíci listopadu toho roku, který je bezprostředně následující po takto provedené úpravě částek.[[35]](#footnote-35)

* + 1. **Rozdíl v určení předpokládané hodnoty mezi Směrnicí 2014/24/EU a zákonem o zadávání veřejných zakázek**

Po bližším prostudování dojdeme k závěru, že určení odhadované hodnoty veřejné zakázky v zákoně o zadávání veřejných zakázek je totožná se zněním Směrnice 2014/24/EU, s tím rozdílem, že zákon o zadávání veřejných zakázek rozvíjí hlouběji a upřesňuje totožná pravidla zadávání v rámci určování odhadované hodnoty.

To, že zákon o zadávání veřejných zakázek rozšiřuje a upřesňuje znění Směrnice 2014/24/EU, můžeme naleznout v § 18 ZZVZ, kdy svým zněním rozvádí čl. 5 odst. 8 a 9 Směrnice 2014/24/EU, tím, že dává zadavateli přesné vodítko k tomu, z jakých všech částí se bude skládat výpočet rozdělené veřejné zakázky. Další rozšíření Směrnice 2014/24/EU lze spatřovat u zadávání veřejných zakázek na dobu delší jak dvanáct měsíců a výjimky v rámci zadávání zakázek. Jedná se o situaci, kdy se cena dodávky či služby se mění v průběhu účetního období. Zadavatel takového dodávky či služby odebírá na základě své vlastní potřeby. Načež český zákonodárce došel k tomu, že na tento způsobe zajišťování dodávek či služeb se zákona o zadávání veřejných zakázek neužije.[[36]](#footnote-36)

Rozdíl mezi Směrnicí 2014/24/EU a ZZVZ můžeme nalézt podrobně v rámci užité terminologii. Zákon o zadávání veřejných zakázek užívá pro pojem odhadovaná hodnota termín předpokládána hodnota. Naopak Směrnice 2014/24/EU ve svém znění nedefinuje pojem provozní jednotka.

Můžeme říci, že znění zákona o zadávání veřejných zakázek vychází plně ze znění Směrnice 2014/24/EU, odchyluje se za prvé způsobem rozšiřování a upřesňování znění Směrnice 2014/24/EU a ve druhém případě jako vlastní činnost českého zákonodárce v rámci mezí transformace Směrnice 2014/24/EU do českého právního řádu.

Značný rozdíl sledujeme u rozdělení veřejných zakázek do jednotlivých režimu veřejných zakázek dle odhadované hodnoty. Směrnice 2014/24/EU nabízí a poskytuje pouze rozdělení veřejných zakázek na nadlimitní a ostatní, kdy pod pojem ostatní lze zahrnou ve smyslu znění Směrnice 2014/24/EU veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném režimu. Naopak zákon o zadávání veřejných zakázek rozděluje zakázky na nadlimitní, tedy stejně jak Směrnice 2014/24/EU a následně na podlimitní veřejné zakázky.[[37]](#footnote-37)

* + - 1. **Podlimitní veřejná zakázka**

Podlimitní veřejná zakázka je taková zakázka, která nedosahuje výše požadované částky uvedené ve Směrnici 2014/24/EU. Jedná se pouze o vnitrostátní úpravu, která je upravena v § 26 zákona o zadávání veřejných zakázek. Pro určení, zda se jedná o podlimitní veřejnou zakázku je rozhodné aktuální znění Směrnice 2014/24/EU. Dá se říci, že podlimitní veřejná zakázka je něco „speciálního“, co vytvořil český zákonodárce v rámci svých mezí při transpozici Směrnice 2014/24/EU.[[38]](#footnote-38)

* + - 1. **Nadlimitní veřejná zakázka**

Ve Směrnici 2014/24/EU nenajdeme definici pojmu nadlimitní veřejná zakázka. Jedná se čistě o pojem definovaný v zákoně o zadávání veřejných zakázek. Zákon ovšem zcela vychází ze znění Směrnice 2014/24/EU, a to z hodnoty stanovené v čl. 4 Směrnice 2014/24/EU.[[39]](#footnote-39)

Nadlimitní veřejná zakázka je taková, jejíž předpokládaná hodnota je rovna, nebo přesahuje finanční limit stanovený nařízením vlády zapracovávajícím příslušné předpisy Evropské unie. Nadlimitní veřejnou zakázku zadává zadavatel v nadlimitním režimu podle části čtvrté, pokud není zadávána podle části páté až sedmé, nebo u ní zadavatel neuplatnil výjimku z povinnosti zadat ji v zadávacím řízení, tak stanovuje zákon o zadávání veřejných zakázek v § 25.[[40]](#footnote-40)

* 1. **Druhy zadávacího řízení v nadlimitním režimu**

Směrnice 2014/24/EU i zákon o zadávání veřejných zakázek obsahuje následující způsoby zadávání veřejných zakázek:

* + 1. **Otevřené řízení**

Diplomová práce se zaměřuje na otevřený způsob zadávání veřejný zakázek, proto se otevřenému způsobu zadávání veřejných zakázek věnuji v samostatné podkapitole dále.

* + 1. **Užší řízení**

Podle Směrnice 2014/24/EU může kterýkoliv hospodářský subjekt[[41]](#footnote-41) podat žádost o účast v soutěži, kdy se žádostí o účast myslí odpověď na výzvu k účasti na soutěži. Ty hospodářské subjekty, které byly vyzvány k podání nabídky mohou tuto nabídku podat, nikdo jiný ne. Z uvedeného plyne, že do užšího řízení dle Směrnice 2014/24/EU mohou vstupovat jen hospodářské subjekty, které byly zadavatelem vyzvány k účasti. Zadavatel přihlášené subjekty může redukovat, v souladu s článkem 65 Směrnice 2014/24/EU[[42]](#footnote-42), zaměří se pouze na vhodné zájemce, které vyzve k účasti v zadávacím řízení a k podání nabídky.[[43]](#footnote-43) Dle rozsudku soudního dvora k předběžné otázce výkladu čl. 28 odst. 2 Směrnice 2014/24/EU, ten „*musí být vykládán v tom smyslu, že s ohledem na požadavek na právní a materiální totožnost předběžně vybraných hospodářských subjektů se subjekty, které předkládají nabídky, nebrání v rámci**užšího**řízení o zadání**veřejné**zakázky možnosti předběžně vybraného zájemce, který se dohodou o fúzi uzavřenou v době mezi fází předběžného výběru a fází podávání nabídek a provedenou po skončení fáze podávání nabídek zaváže ke sloučení s jiným předběžně vybraným zájemcem, podat nabídku[[44]](#footnote-44)*.“

Zákon o zadávání veřejných zakázek kopíruje znění Směrnice 2014/24/EU. Směrnice 2014/24/EU tak dává zákonu o zadávání veřejných zakázek vodítko k tomu, v jakém okamžiku se zahajuje užší řízení i co je okamžikem, kdy může dodavatel podat žádost o účast v řízení. Oproti směrnici 2014/24/EU zákon o zadávání veřejných zakázek neumožňuje podání společné nabídky[[45]](#footnote-45), Směrnice 2014/24/EU je zároveň benevolentnější v oblasti snížení počtu vyzvaných dodavatelů, kdy umožňuje snížit počet dodavatelů v obecném měřítku a nejenom v určitých stanovených případech, jak je tomu v ZZVZ[[46]](#footnote-46).[[47]](#footnote-47) V obou případech jsou hospodářské subjekty nuceny předložit zadavateli dokumenty prokazující svou kvalifikaci k předmětné zakázce. Nepředložení by mělo za následek vyloučení z účasti na řízení.[[48]](#footnote-48)

V rámci užšího řízení vystupuje v zásadě jeden velký problém, a to je interpretace čl. 28 odst. 2 Směrnice 2014/24/EU, kdy není zcela jasné, jak vyložit podmínku, že nabídku mohou podávat jen ty hospodářské subjekty, které k tomu byly vyzvány zadavatelem. Evropský soudní dvůr se musel zabývat otázkou, zda se jedná o stejný subjekt v rámci zadávacího řízení, když subjekt, který byl osloven zadavatelem, prošel procesem fúze poté, co byl osloven zadavatelem k podání nabídky. Fúzí se tento oslovený hospodářský subjekt spojil s jiným osloveným hospodářským subjektem. Druhou otázkou byl i fakt, zda fúzí nevznikl rozpor se zásadou rovnosti. Soudní dvůr dospěl k závěru, že se musí brát zřetel na právní a materiální totožnost předběžně vybraných hospodářských subjektů se subjekty, kteří skutečně předkládají závěrečnou nabídku. To ovšem nebrání, když podá hospodářský subjekt nabídku, když v období mezi předběžným vybráním a podáním nabídek provedl subjekt fúzi s jiným, předem vybraným hospodářským subjektem. K porušení zásady rovnosti nemohlo dojít, jelikož není možné, aby došlo v řízení ke zhoršení postavení ostatních uchazečů z důvodu spojení dvou uchazečů, čímž bude posílena jejich ekonomická či technická stránka.[[49]](#footnote-49) Obdobné Soudní dvůr řešil i v rámci rozhodnutí ve věci MT Højgaard A/S a Züblin A/S v. Banedanmark ze dne 24. 5. 2016 řízení vedeno pod spisovou zn. C‑396/14.

* + 1. **Jednací řízení s uveřejněním**

V jednacím řízení s uveřejněním vedeném dle Směrnice 2014/24/EU čl. 29 odst. 1: „*Může kterýkoliv hospodářský subjekt jako odpověď na výzvu k účasti v soutěži, podat žádost o účast tím, že předloží informace pro výběr na základě kvalifikace požadované veřejným zadavatelem[[50]](#footnote-50)*.“ V zadávací dokumentaci veřejný zadavatel[[51]](#footnote-51) vymezí předmět veřejné zakázky. Formulací veřejné zakázky zadavatel definuje předmět veřejné zakázky, tzv. předběžnou nabídku, kde navrhne potřeby, požadované vlastností dodávek, stavebních prací či služeb. Uvedené informace musí být předány jasně a srozumitelně subjektům, k tomu, aby se mohli rozhodnout, zda podají žádost v zadávacím řízení, v případě účasti na řízení představuje předběžná nabídka „odrazový můstek“ k vyjednávání.[[52]](#footnote-52) Stejně jako u užšího řízení, i zde může zadavatel omezit počet zájemců o účast v řízení dle čl. 65 Směrnice 2014/24/EU.

Jednací řízení s uveřejněním je řízení, které zákon o zadávání veřejných zakázek převzal doslovně. Nenajdeme zde rozdíl mezi zadáváním dle Směrnice 2014/24/EU či zákonem o zadávání veřejných zakázek. Postupy jsou identické. V rámci jednacího řízení s uveřejněním lze směrnici 2014/24/EU chápat jako „*vhodnou interpretační a aplikační pomůcku*[[53]](#footnote-53)“.

Zadavatel v rámci jednacího řízení s uveřejněním musí pamatovat na to, že při následném jednání ohledně zadané zakázky, musí jednání směřovat k jedinému cíli, což je vyjednání konkrétních smluvních podmínek.[[54]](#footnote-54)

* + 1. **Jednací řízení bez uveřejnění**

Směrnice povoluje členským státům stanovit podmínky pro zadávání veřejných zakázek způsobem jednacího řízení bez uveřejnění. Uvedené řízení může být použito pro zadávání veřejných zakázek na práce, dodávky a služby, za splnění podmínky, že zadavatel dříve užil řízení otevřené nebo užší řízení pro výběr dodavatele. V těchto řízeních zadavatel nevybral vhodného kandidáta na dodavatele z důvodu nepřihlášení se do zadávacího řízení ze strany dodavatelů nebo žádné vhodné nabídky nebyla podány ze strany dodavatelů. Druhým důvodem, kdy může být užito zadávacího řízení skrz jednací řízení bez uveřejnění je, kdy cílem veřejné zakázky je dodání práce, dodávky či služby konkrétním hospodářským subjektem. Směrnice 2014/24/EU v čl. 32 odst. 3 definuje přesně, na jaké případy dodávek může být řízení užito, v odst. 4 stejného článku pak definuje toto vymezení pro služby a v odst. 5 pro stavební práce. Poslední případ, kdy zadavatel může sáhnout po tomto způsobu zadávacího řízení je případ krajní naléhavosti, tj.: „*způsobené událostmi, které veřejný zadavatel nemohl předvídat, nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení. Okolnosti pro odůvodnění krajní naléhavosti nesmějí být v žádném případě způsobeny veřejným zadavatelem[[55]](#footnote-55)“*.[[56]](#footnote-56)

Jednací řízení bez uveřejnění nabídky je více méně klasické uzavírání smluv, s tím rozdílem, že zadavatel posílá nabídku více dodavatelům a nejen jednomu. V rámci řízení nedochází k uveřejnění oznámení ohledně začátku zadávacího řízení. Průběh celého řízení není upraven příliš detailně. Jedná se o řízení, které lze užít pouze v případě splnění dalších podmínek.[[57]](#footnote-57)

Jednací řízení bez uveřejnění je nejméně transparentní zadávací řízení, které by se mělo s ohledem na tuto skutečnost používat pouze v ojedinělých případech. Toto řízení lze užít pouze z důvodu krajní naléhavosti. Asi i z tohoto důvodu vychází, až na drobné neupřesnění, zákon o zadávání veřejných zakázek ze znění Směrnice 2014/24/EU. V případě, že bychom chtěli naleznout rozdíl, můžeme ho spatřit v tom, že zákon o zadávání veřejných zakázek nedefinuje, zda lze užít tento způsob zadávání i v případě, že okolnosti krajní nouze jsou způsobeny zadavatelem. Naproti tomu Směrnice 2014/24/EU na tento případ pamatuje a zakazuje ho. Největším rozdílem mezi směrnicí a zákonem představuje fakt, že směrnice umožňuje zadávat jednacím řízením bez uveřejnění jen veřejné zakázky v nadlimitním režimu, zadávání dle směrnice nelze užít pro zadávání veřejných zakázek v tzv. podlimitním režimu veřejné zakázky. Jestli by chtěl zadavatel zadávat podlimitní veřejnou zakázku musel by ji zadávat pouze dle zákona o zadávání veřejných zakázek.[[58]](#footnote-58)

Právě z důvodu, že tento druh zadávacího řízení lze užít jen ve velmi specifických případech, proto bylo judikováno v rozsudku ze dne 28. 3. 1996, Komise proti Německu v rozsudku, řízení pod sp. zn. C-318/94, že „*možnost zadat zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění je dána pouze při kumulativním splnění všech podmínek, jednou z nich je vznik nepředvídatelné události. Pokud není splněna byť jen jedna z těchto podmínek, není možné jednacího řízení využít[[59]](#footnote-59)*“. Nejvyšší správní soud České republiky v rozsudku sp. zn. 5 As 43/2012 ze dne 11. 1. 2013, řekl, že jednacího řízení bez uveřejnění je možné užít jen ve výjimečných případech, za okolnosti, že k uspokojení potřeb zadavatele není možné dospět jinou cestou, tj. soutěží o zakázku, kdy opět důkazní břemeno k naplnění zákonných podmínek je na straně zadavatele.[[60]](#footnote-60) Na stejné upozornil taktéž Nejvyšší správní soud v mediáně známém případu ukládání pokuty hlavnímu městu Praha ve věci tzv. OpenCard, rozhodnutím pod sp. zn. 1 As 242/2017 ze dne 1. 11. 2017.

* + 1. **Řízení se soutěžním dialogem**

Řízení se soutěžním dialogem je cílené na veřejné zakázky se složitým předmětem plnění, čímž se má na mysli situace, kdy zadavatel není schopen před zadáváním veřejné zakázky dostatečně vyspecifikovat předmět zakázky. Předtím, než konkrétně specifikuje předmět zakázky, je nutné, aby zadavatel jednal s potenciálními dodavateli, kteří by si vymezili vzájemně řešení, podmínky a požadavky zadavatele. Dialog, stejně jako u řízení jednacího bez uveřejnění má zejména pomoci zadavateli k získání co nejlepších podmínek pro zadání veřejné zakázky. Naproti jednacího řízení s uveřejněním, má řízení se soutěžním dialogem čtyři části.

V rámci soutěžního dialogu má právo jakýkoliv hospodářský subjekt odpovědět na oznámení o zahájení zadávacího řízení a podat tím, že předloží informace pro výběr na základě kvalifikačních požadavků zadavatele. Žádost o účast na řízení soutěžního dialogu se mohou účastnit jen ty hospodářské subjekty, jež zadavatel vyzval po posouzení předložených informací, takto může být snížen počet vhodných zájemců. Zadavatel s vybranými účastníky řízení zahájí dialog, jehož hlavním cílem je určit a vymezit způsob řešení, který se co nejvíce podobá potřebám zadavatele. V rámci dialogu je nutné, aby bylo zajištěno rovné zacházení se všemi účastníky řízení. Dialog mezi zadavatelem a účastníky trvá do té doby, než zadavatel nenajde jedno nebo i více řešení, které splňují požadavky zadavatele. Po ukončení dialogu jsou zbývající účastníci vyzváni k podání konečné nabídky. Zadavatel v rámci zadávání zadávacím způsobem se soutěžním dialogem může stanovit cenu nebo platbu pro účastníky řízení.[[61]](#footnote-61) První fáze je fáze přihlašovací, kdy zadavatel oznámí zahájení zadávacího řízení, načež potencionální dodavatelé podávají přihlášky do řízení. Opět, na základě kvalifikace, zadavatel osloví vybrané dodavatele a požádá je o účast v soutěžním dialogu. Druhá fáze je samotný soutěžní dialog. Ve třetí fázi dodavatelé podávají zadavateli konkrétní finální nabídky. Čtvrtá fáze není povinná, jedná se o fázi, kdy zadavateli je dána možnost jednat s vybraným dodavatelem s tím účelem, že si potvrdí nabídku a upřesní smluvní podmínky.[[62]](#footnote-62)

Úprava řízení se soutěžním dialogem v rámci zákona o zadávání veřejných zakázek je shodná s úpravou Směrnice 2014/24/EU. Rozdílný prvek můžeme nalézt v přímo zmíněném ve Směrnici 2014/24/EU umožněním stanovení ceny nebo platby v rámci řízení, kdy v ZZVZ je tato možnost sice také připuštěna, ale není stanovena přímo, nýbrž vyplývá z ustanovení § 36 odst. 9 zákona o zadávání veřejných zakázek.[[63]](#footnote-63) Ovšem, „*Je třeba zdůraznit, že zadavatel může použít soutěžní dialog jen v případě objektivní nemožnosti přesně vymezit technické, právní nebo finanční požadavky na plnění veřejné zakázky*.[[64]](#footnote-64)”. Řízení se soutěžním dialogem je užíváno na případy, kdy veřejný zadavatel ví a je schopen vyjádřit veřejnou zakázkou potřeby, které mají být uspokojeny, ale na druhou stranu není již schopen určit pro něj nejvýhodnější způsobe řešení[[65]](#footnote-65). „*Taková situace může nastat zejména u inovativních projektů, při realizaci velkých integrovaných projektů dopravní infrastruktury, rozsáhlých počítačových sítí nebo projektů zahrnujících složité a strukturované financování*.[[66]](#footnote-66)“

* + 1. **Řízení o inovačním partnerství**

Řízení o inovačním partnerství je zcela zvláštní druh zadávacího řízení, oproti předešlé právní úpravě se jedná o nový druh zadávacího řízení. Řízení stanovuje specifický postup pro vyvinutí a následné nakládání s inovativními výrobky, stavebními pracemi či službami.[[67]](#footnote-67) Cílem zadávacího řízení dle Směrnice 2014/24/EU je: „*zajištění udržitelně vysoké kvality veřejných služeb v Evropě, kdy smyslem zavádění inovačního partnerství je dispozice institutem usnadňujícím zadávání veřejných zakázek v oblasti inovací a související prohlubování možné spolupráce mezi soukromými a veřejnými subjekty v rámci výzkumu a vývoje inovativních řešení[[68]](#footnote-68)*.” U tohoto druhu zadávacího řízení je nanejvýš důležité od začátku zohledňovat hodnotu budoucího plnění, jelikož náklady na jednu stranu nemohou být nepřiměřeně nízké, díky tomu by mohla být taková cena vykládána jako obcházení jiných způsobů zadávacího řízení.

Směrnice 2014/24/EU upravuje řízení o inovačním partnerství jako řízení, do kterého se může přihlásit kterýkoliv hospodářský subjekt s žádostí o účast v řízení, a to formou odpovědi na oznámení o zahájení zadávacího řízení. Lhůta pro podání žádosti o účast nesmí být kratší jak 30 dnů, od dne, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení. Tato lhůta je stanovena pro subjekty, které byly vyzvány zadavatelem, jelikož splňují podmínky pro řízení. Zadavatel má právo s uchazeči jednat o počáteční nabídce, tak i o nabídce konečné, zejména z důvodu, aby dosáhli zlepšení obsahu nabídky. Zadavatele jsou povinni zajistit nediskriminační jednání vůči jednotlivým uchazečům v průběhu celého řízení.[[69]](#footnote-69)

Řízení o inovačním partnerství je založeno na principu, který má za cíl nezvolit tu nejvýhodnější finanční nabídku, tedy nejnižší nabídku z hlediska vynaložených nákladů. Jedná se o transformaci Směrnice 2014/24/EU o neadekvátnosti výběru dodavatele inovativního řešení s vysokou přidanou hodnotou na základě jediného hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny[[70]](#footnote-70). Rozdíl mezi zadáváním dle Směrnice 2014/24/EU a Zákona o zadávání veřejných zakázek nenajdeme. Řízení je zcela specifické k ostatním druhům zadávacích řízení.

Řízení o inovačním partnerství není jednoduchým druhem zadávacího řízení pro zadavatele veřejné zakázky. Je důležité, aby zadavatel věnoval dostatečnou přípravu zadání veřejné zakázky, tak aby vymezil veškeré své požadavky, tak aby výsledek byl dle jeho představ, kvalitní a inovativní. Nesmí ovšem zapomenout na to, že v rámci zadávací dokumentace musí dostatečně vymezit i hodnotící kritéria, což vzhledem k vytváření nových produktů není jednoduché.[[71]](#footnote-71)

* 1. **Otevřené zadávací řízení**

Otevřené řízení je nejčastější forma zadávání veřejné zakázky.[[72]](#footnote-72) Jedná se o nejvíce konkurence schopné zadávací řízení, jelikož nabídku do řízení mohou podat všichni zájemci.[[73]](#footnote-73) Nejčastěji se využívá ve veřejném sektoru, tam kde je pravděpodobné, že bude minimální zájem o účast v soutěži, ale zároveň se uskuteční maximální možná hospodářská soutěž, kdy největší prosperitu z tohoto jednání bude mít daňový poplatník. Naproti tomu otevřené řízení není vhodné pro zadávání veřejných zakázek, které se zaměřují na určitý výstup či výsledek procesu.

Základními požadavky otevřeného řízení je zejména otevřenost všem kvalifikovaným zájemcům, kteří odpovídají na objektivní kvalifikační kritéria s neutrální a jasné technické specifikace. Jejich zájem je hodnocen jasně a objektivně.[[74]](#footnote-74)

* + 1. **Zadávací řízení dle Směrnice 2014/24/EU**

Otevřené řízení je takové, které je otevřené všem dodavatelům.[[75]](#footnote-75) Kterýkoliv dodavatel má zájem zúčastnit se zadávacího řízení, může podat nabídku ve lhůtě stanovené pro výběrové řízení, zadavatel veřejné zakázky nemůže omezit počet obdržených nabídek. Postup zadávání veřejných zakázek otevřeným řízením je jednostupňový, tj. všechna kritéria pro výběr a udělování jsou hodnocena v jedné fázi.[[76]](#footnote-76)

Směrnice 2014/24/EU popisuje proces zadávací řízení otevřeným způsobem v čl. 27, definuje je jako řízení, do kterého se může přihlásit jakýkoliv hospodářský subjekt, který má zájem. Tento hospodářský subjekt může předložit nabídku jako odpověď na výzvu zadavatele. Směrnice 2014/24/EU stanovuje minimální lhůtu pro podání nabídky, a to 35 dní ode dne kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení. Samozřejmostí pro hospodářský subjekt je přiložení k přihlášce pro zadávací řízení informací o kvalifikaci.

Druhým způsobem, kterým může zadavatel oznámit zahájení zadávacího řízení, je tzv. předběžným oznámením[[77]](#footnote-77). Za těchto okolností může být lhůta pro podání nabídek zkrácena na 15 dní. Zároveň ale musí být splněna podmínka, že předběžné oznámení mělo veškeré vyžadované informace pro oznámení o zahájení zadávacího řízení a zároveň že toto předběžné oznámení bylo odesláno nejméně 35 dnů, ale ne více jak 12 měsíců před dnem oznámení o zahájení zadávacího řízení.[[78]](#footnote-78)

V případě, že existuje naléhavý právní zájem, který je řádně odůvodněn, může být lhůta pro podání nabídky v otevřeném způsobu řízení zkrácena na 15 dní, kdy lhůta začne běžet dnem odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení. V případě, že se nabídky veřejné zakázky podávají elektronickými prostředky[[79]](#footnote-79), může být lhůta zkrácena o pět dní, tj. minimální lhůta pro podání nabídky činí 30 dní.[[80]](#footnote-80)

* + 1. **Komparace zadávání otevřeným způsobem se zákonem o zadávání veřejných zakázek**

Rozdíl mezi zadáváním nadlimitní veřejné zakázky v otevřeném řízení ve znění Směrnice 2014/24/EU a ve znění zákona o zadávání veřejných zakázek nejeví značné odchylky. Jak vyplývá z obecné povahy směrnice, spočívající v tom, že Evropská unie vydá znění směrnici s určitým obecným obsahem úpravy, který je následně ve stanovené lhůtě prováděn do národních právních řádů členských států Evropské unie prostředky a formou vnitrostátního práva. Znění směrnice může být v podobě rámcové úpravy či úpravy velmi podrobné. Je pak jen a pouze na členských státech, jak směrnici začlení do svého právního řádu.[[81]](#footnote-81) Tak i v tomto daném případě se český zákonodárce zabýval pouhým doplňováním Směrnice 2014/24/EU, které můžeme objevit v rámci § 56 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek, kdy je výslovně zakázáno jednání o podaných nabídkách s účastníky otevřeného zadávacího řízení.

 Nenalezneme zde odchylky v podobě rozdílných zadávacích lhůt, jak tomu bylo např. u užšího řízení, rovněž můžeme najít drobný rozdíl v podobě terminologie, jež souvisí s určováním lhůt. V případě, že zadavatel bude zadávat veřejnou zakázku formou elektronických prostředků, lze dle znění čl. 27 odst. 4 Směrnice 2014/24/EU lhůtu k podání nabídky zkrátit o pět dní. V případě znění § 57 odst. 1 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek dle českého zákonodárce musí být lhůta pro podání nabídky prodloužena o pět dní, pokud nebude probíhat řízení formou elektronických nástrojů.[[82]](#footnote-82)

* + 1. **Nejčastější problém v rámci zadávání otevřeným způsobem řízení**

Otevřené zadávací řízení je nejnáročnějším zadávacím řízením z hlediska organizace. Ze samotného názvu zadávací řízení je patrno, že zadavatel se obrací k neomezenému počtu možných uchazečů o veřejnou zakázku, což v důsledku znamená pro zadavatele, že musí zhodnotit veškeré mu podané nabídky.[[83]](#footnote-83) Jak zadavatel, tak uchazeči mohou celé řízení kvůli nutnosti posuzovat veškeré nabídky považovat za řízení zdlouhavé, ale zase vysoce konkurenční z hlediska neomezeného počtu nabídek. Uklidněním pro zadavatele může být fakt, že otevřené zadávací řízení tkví na zásadě transparentnosti, tudíž v případě, že provede celé zadávací řízení správně, má velkou šanci, že se vyvaruje stížnostem ze strany neúspěšných zadavatelů.[[84]](#footnote-84)

Nejčastějším problémem, který se týká praxe v rámci zadávání veřejných zakázek otevřeným způsobem řízení, je nesprávné vyplnění předběžného oznámení veřejné zakázky. Jelikož na předběžné oznámení má návaznost možnosti zkrácení minimální lhůty pro podání nabídek, což plyne z čl. 27 odst. 2 Směrnice 2014/24/EU, v případě chybně vyplněného předběžného oznámení nemá zadavatel právo tuto lhůtu krátit na 15 dní, jak plyne z uvedeného článku Směrnice 2014/24/EU.[[85]](#footnote-85)

1. **Fáze otevřeného řízení nadlimitní veřejné zakázky**

Proces zadávání veřejných zakázek lze rozdělit do šesti fází řízení. První z fází je příprava a plánování veřejné zakázky, jejíž nedílnou součástí je tvorba zadávací dokumentace a stanovování předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Druhou fází řízení je zveřejnění veřejné nabídky. Podání nabídek a výběr uchazečů je třetí fází procesu zadávání veřejných zakázek. Po této části následuje fáze hodnocení nabídek, načež navazuje předposlední část procesu zadávání veřejných zakázek, a to fáze zadání zakázky. Poslední fází je samotný proces realizace veřejné zakázky.[[86]](#footnote-86)

Fáze řízení budou rozebrány dále, ovšem předtím bych se ráda zaměřila na zásady zadávacího řízení, jež jsou nedílnou součástí celého procesu zadávání veřejných zakázek.

* 1. **Zásady řízení**

Veřejní zadavatelé se musí řídit v rámci procesu zadávání několika základními zásadami. Jedná se o takové zásady, které by měli prostupovat celým zadávacím procesem a zadavatelé by své jednání měli umět vyložit i ve vztahu k uvedeným zásadám, zejména v rámci výkladu jednotlivých ustanovení, kdy nezáleží na tom, zda se jedná o znění Směrnice 2014/24/EU, či zákona o zadávání veřejných zakázek. Základní zásady zadávání veřejných zakázek vycházejí ze znění Směrnice 2014/24/EU, kdy je nutné tyto základy vykládat ve světle judikatury Soudního dvora Evropské unie.[[87]](#footnote-87)

V souvislosti se zásadami veřejných zakázek nesmíme opomenout Interpretační sdělení komise o právních předpisech Společenství použitelných pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek. Uvedené Interpretační sdělení rozšiřuje obecné zásady vyjádřené ve Směrnice 2014/24/EU i o zásady definované v zakládacích smlouvách Evropského společenství, zejména pak o zásady volného pohybu zboží, služeb, usazování.[[88]](#footnote-88)

Základní zásady jsou vyjádřeny v čl. 18 Směrnice 2014/24/EU a zákon o zadávání veřejných zakázek vyjadřuje zásady v § 6. I v rámci vyjádření zásad máme možnost naleznout rozdíly, a to zejména v interpretačním vyjádřená zásad, kdy Směrnice 2014/24/EU razí zásadu „od obecného k speciálnímu“, naopak zákon o zadávání veřejných zakázek zvolil právy opak vyjádření zásad. Zákon o zadávání veřejných zakázek uvádí zásadu transparentnosti jako zásadu první a nejdůležitější, přitom tato zásada vychází ze zásady rovného zacházení. Obě dvě úpravy zadávání veřejných zakázek vyjadřují zásady ve formě dvojic, které spojují zásady rovného zacházení a nediskriminace a pak zásady transparentnosti a postup přiměřeným způsobem. Jako samostatnou nepárovou zásadu můžeme shledat zásadu zákazu omezování hospodářské soutěže, vyjádřené v čl. 18 prvním pododstavci Směrnice 2014/24/EU a v § 36 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek.

* + 1. **Zásada rovného zacházení**

Zásada rovného zacházení je považována za obecnou právní zásadu vzhledem ke vztahu ke Směrnici 2014/24/EU.[[89]](#footnote-89) Hlavním cílem zásady rovného zacházení je požadavek, aby se všemi dodavateli bylo zacházeno stejně[[90]](#footnote-90), což se může projevit například tím, že všem dodavatelům, kteří mají zájem se účastnit zadávacího řízení budou poskytnuty informace současně.

Nejlépe princip rovného zacházení vyjadřuje judikatura, například v rozsudku C-87/94 ve věci Komise Evropských společenství proti Belgickému království je řečeno, že zadavatel poruší zásadu rovného zacházení tím, když přidělí uchazeči zakázku, i když zakázka uchazeče neodpovídala povinným požadavkům zadávací dokumentace. Dále zadavatel v uvedeném sporu bral v úvahu i takové kritéria, které dříve nezmínil v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zakázce. V rámci výběru nejvhodnější nabídky rozhodoval na základě právě dříve nezveřejněných kritérií, přičemž dal přednost těmto kritériím před nejnižší nabídkou.[[91]](#footnote-91) Ke stejným závěrům a zejména k dodržování rovného zacházení v rámci řízení o zadávání veřejných zakázek, bylo dospěno v rozsudku C-243/89 ve věci Komise Evropských společenství proti Dánskému království nebo v Rozsudku C-3/88 ve věci Komise Evropských společenství proti Italské republice.

* + 1. **Zásada nediskriminace**

Zásada diskriminace se dělí na dvě složky, na diskriminaci přímou a diskriminaci skrytou.[[92]](#footnote-92) Přímé neboli zjevné diskriminaci odpovídá jednání, kdy zadavatel s odlišným přístupem přichází k určitému uchazeči ovšem ve stejné situaci jak k ostatním.[[93]](#footnote-93) Naopak skrytou diskriminací je jednání, které na první pohled diskriminační není, ale toto jednání nějakým způsobem znevýhodňuje určitého uchazeče. Zásady zákazu přímé diskriminace vychází z obecného zákazu diskriminace mezi muži a ženami.[[94]](#footnote-94)

Diskriminace byla judikována ve věci Komise Evropských společenství proti Francouzské republice, kdy předmětem řízení byla i otázka toho, zda zásada zákazu diskriminace se vztahuje i na potencionální dodavatele, přičemž potencionálním dodavatelem je takový dodavatel, který nabídku nepodal. V rámci řízení bylo dospěno k závěru, že zákaz diskriminace se vztahuje na řízení jako na celek, a ne pouze na fázi řízení po podání nabídky.[[95]](#footnote-95) Z uvedeného rozsudku vycházel i Nejvyšší správní soud České republiky v rozsudku ze dne 5. 6. 2008, sp. zn. 1 Afs 20/2008.

* + 1. **Zásada transparentnosti**

Zásada transparentnosti vyžaduje, aby celé zadávací řízení bylo postaveno na předem známých kritériích.[[96]](#footnote-96) Princip transparentnosti slouží dvěma hlavním cílům. Prvním z nich je zavedení otevřenosti při veřejných zakázkách v členských státech Evropské unie. Druhým cílem je zajistit, aby při zadávání veřejných zakázek bylo dbáno na transparentnost celého řízení, a to jak ze strany zadavatele, tak ze strany uchazeče.[[97]](#footnote-97) Zadavatel má povinnost uveřejnit informace konkrétně, pořídit o všech úkonech písemný záznam a tyto úkony odůvodnit. Zásada transparentnosti zajišťuje i to, že celé řízení je možné přezkoumat.[[98]](#footnote-98)

Ve světle judikatury se zásada transparentnosti objevuje například v rozsudku C-324/98 ve věci Teleaustria Verlags GmbH proti Telekom Austria AG, kdy povinnost transparentnosti se projevuje v zajištění určitého stupně inzerce, kdy musí být umožněno otevření trhu ve prospěch kteréhokoliv potencionálního uchazeče a zároveň tak může být přezkoumáno, zda zadávací řízení je nestranné.[[99]](#footnote-99)

* + 1. **Zásada přiměřenosti**

Dle výkladu Soudního dvora Evropské unie zásada proporcionality znamená, že veřejný zadavatel má povinnost nalézt rovnováhu mezi potřebou zajistit, aby byla pro zakázku poskytnuta řádná záruka plnění a zájmy potencionálních hospodářských subjektů, které se chtějí zúčastnit nabídky řízení. K takovému závěru došel Soud v rozsudku ve věci Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Scrl v. Comune di Milano, řízení vedeno pod sp. zn. C 376/08. V uvedeném případě soud rozhodl, že při určování, které hospodářské subjekty se nemohou řízení účastnit, je třeba dodržovat zásadu proporcionality.[[100]](#footnote-100)

* + 1. **Zásady zákazu omezování hospodářské soutěže**

Zachování spravedlivé hospodářské soutěže je klíčovým zájmem pro dosažení efektivních a ekonomických výsledků zadávání veřejných zakázek. Cílem je zabránění jakémukoliv narušení nebo omezení hospodářské soutěže v rámci evropské unie.[[101]](#footnote-101)

* 1. **Příprava a plánování**

Fáze přípravy a plánování je nejdůležitější fází celého zadávacího řízení veřejných zakázek. Právě v první fázi se rozhoduje o tom, zda veřejná zakázka je zadána řádně a bez chyb, a tedy jestli následný proces zadávání veřejné zakázky bude proveden správně.[[102]](#footnote-102)

Základním předpokladem při zadávání veřejných zakázek je, že zakázky určitého typu a hodnoty budou zadávány pomocí předem zveřejněného soutěžního řízení, které je otevřené, spravedlivé a transparentní a zajišťuje rovné příležitosti a zacházení se všemi zájemci a uchazeči.[[103]](#footnote-103)

Každý veřejný zadavatel by měl být schopen zadat veřejnou zakázku tak, aby odpovídala přesně jeho potřebám, ovšem tak, aby byly i efektivně využity veřejných prostředků, čímž se má na mysli zejména nízká cena. Směrnice 2014/24/EU stanoví, že „*veřejní zadavatelé vycházejí při zadávání veřejných zakázek z ekonomicky nejvýhodnější nabídky[[104]](#footnote-104)*“. Ekonomicky nejvýhodnější nabídku je třeba chápat jako prvořadý koncept. Podle Směrnice 2014/24/EU je ekonomicky nejvýhodnější nabídka „*identifikována na základě ceny nebo nákladů prostřednictvím nákladové efektivnosti, například podle nákladů životního cyklu, kam může zahrnovat nejlepší poměr cenou a kvalitou, který musí být posuzováno na základě kritérií, jež zahrnují kvalitativní, environmentální a sociální hlediska, spojená s předmětem dané veřejné zakázky[[105]](#footnote-105)*“. ze znění Směrnice 2014/24/EU je patrno, že poskytuje tři možnosti pro stanovení kritérií, která mají sloužit jako základ pro zadávání veřejných zakázek. Prvním kritériem při rozhodování o veřejné zakázce je založeno pouze na ceně veřejné zakázky. Druhou možností je zohlednění poměru ceny a kvality, poslední možností je zohlednění nákladové efektivity, tzv. zejména nákladu životního cyklu[[106]](#footnote-106).[[107]](#footnote-107)

Zadavatel v rámci první fáze musí vybrat způsob zadávání veřejné zakázky. Jednotlivé druhy zadávacího řízení jsou vymezeny výše, v kapitole 2. Jelikož je práce zaměřena na otevřené řízení, dále se budu věnovat jen a pouze procesu zadávání skrze výběr druhu zadávacího řízení právě otevřeným způsobem řízení. Je dobré, pokud veřejný zadavatel vypracuje komplexní plán pro celý postup zadávání veřejné zakázky, aby bylo možné zorganizovat budoucí provádění.

* + 1. **Komparace se zákonem o zadávání veřejných zakázek a nejčastější chyby v praxi**

Jedná se o fázi řízení, která není přímo Směrnicí 2014/24/EU či zákonem o zadávání veřejných zakázek vymezena, jak samotný název napovídá, jedná se o jakousi vůli a chtění zadavatele zadat veřejnou zakázku a s tím spojený úspěch při zadávacím řízení. V případě, že chce být zadavatel úspěšný, měl by si dát záležet na právě na této fázi zadávání. Nezáleží, zda bude zadávat veřejnou zakázku dle Směrnice 2014/24/EU či dle zákona o zadávání veřejných zakázek, jelikož ZZVZ vychází ze znění Směrnice 2014/24/EU co se týče druhů zadávacích řízení, hodnot výše veřejné zakázky i ustanovení o ekonomické výhodnosti. Hodnotící kritéria jsou vymezena jak ve Směrnici 2014/24/EU, tak i v zákoně a o zadávání veřejných zakázek, a právě zákon kopíruje znění Směrnice 2014/24/EU.

V případě, že zadavatel tzv. přeskočí fázi přípravy a plánování, může se stát, že celé zadávací řízení nebude úspěšné, což je častým a velkým problémem, co se týká praxe zadávání veřejných zakázek. S tím souvisí i často v praxi projevující se vada, a to že zadavatel veřejnou zakázku zadá přímo uchazeči, bez toho, aby bylo provedeno transparentní řízení s prvky soutěžního řízení. Přesněji řešeno se jedná o situaci zadávání veřejné zakázky bez uplatnění pravidel pro zadávání. Druhou nejčastější chybou, kterou zadavatele činní v rámci zadávání veřejných zakázek je zvolení nesprávné volby zadávacího řízení.[[108]](#footnote-108) Proto je dobré, fázi přípravy a plánování nepodceňovat a věnovat ji potřebný čas.

* 1. **Zveřejnění**

Fáze zveřejnění má za cíl „přilákat“ nabídky, tak aby co nejlépe zajistily plnění zadávané veřejné zakázky. Zveřejnění zakázky spočívá ve uveřejnění zadávací dokumentace, tak aby všechny zúčastněné hospodářské subjekty měly možnost se účastnit předložením jejich návrhu veřejné zakázky. Zveřejnění je jedním z nejdůležitějších prvků zadávání veřejných zakázek k zajištění transparentnosti, rovného zacházení a hospodářské soutěže mezi hospodářskými subjekty v rámci jednotného trhu.[[109]](#footnote-109)

* + 1. **Zveřejnění dle Směrnice 2014/24/EU**

Zveřejnění veřejné zakázky v rámci otevřeného způsobu řízení, začíná tím, že zadavatel zveřejní smluvní příležitost a poté všem hospodářským subjektům, které o účast požádají vydá úplnou zadávací dokumentaci, včetně specifikací a smluv. Veškeré zadávací dokumentace musí být známé v den zveřejnění oznámení o zakázce. Všechny zadávací dokumentace musí být úplné, aby hospodářský subjekt již nemusel vyžadovat dokumentaci.[[110]](#footnote-110)

Z návrhu zadávací dokumentace musí být jasně a přesně patrny potřeby zadavatele a předmět zakázky stanovený zadavatelem v první fázi řízení. Zadavatel musí stanovit dostatečnou lhůtu k tomu, aby uchazeči mohli náležitě připravit své návrhy k předložení nabídky. Jedná se o lhůtu dle Směrnice 2014/24/EU v délce minimálně 35 dní[[111]](#footnote-111). Uvedená lhůta může být zkrácena o pět dní, pokud je oznámení o zakázce zasláno elektronicky a zadavatel nabídne plný elektronický přístup k zadávacím datům nebo může být lhůta zkrácena na lhůtu 15 dní, v případě, že bylo zveřejněno předběžné oznámení nejdéle před 12 měsíci před zveřejněním oznámení o zakázce[[112]](#footnote-112).

Nedílnou součástí zveřejněné zadávací dokumentace jsou i zadávací kritéria sloužící pro výběr nejlepší nabídky. Kritéria musí být zveřejněna jasným a transparentním způsobem.[[113]](#footnote-113) Vhodné je i to, aby veřejní zadavatelé jako součást zadávací dokumentace uveřejnili i budoucí smlouvu, kterou hodlají podepsat s úspěšným uchazečem, a to z důvodu, aby od začátku zadávacího řízení bylo povědomí o určeném právním rámci.[[114]](#footnote-114)Nejdůležitějším dokumentem v rámci zveřejnění jsou dokumenty týkající se technických specifikací. Zadavatel je nucen zde popsat veškeré své potřeby, a tím umožnit hospodářskému subjektu navrhnout co nejlepší řešení k uspokojení potřeb zadavatele.[[115]](#footnote-115)

Veřejní zadavatelé mají povinnost veřejné zakázky uveřejnit v Úředním věstníku Evropské unie, či dále v mezinárodních, národních nebo místních publikacích. Od 18. 4. 2018 musí veřejní zadavatelé zadávat veřejnou zakázku jen a pouze v elektronickými prostředky. Zadavatel má zdarma k dispozici tyto elektronické prostředky.[[116]](#footnote-116) Zadavatelé se musí řídit pravidly komunikace vymezené článkem 22 Směrnice 2014/24/EU.[[117]](#footnote-117)

* + 1. **Komparace se zákonem o zadávání veřejných zakázek a nejčastější chyby praxe**

Veřejný zadavatel je povinen zveřejnit na svém profilu zadavatele úplné znění zadávací dokumentace, stejně jak uvádí Směrnice 2014/24/EU. Nepatrným rozdílem v ZZVZ oproti Směrnici 2014/24/EU je nepotřebnost „*prodloužení lhůty pro podání nabídky o 5 dní[[118]](#footnote-118)*“ v případě, že zadavatel neuveřejní zadávací dokumentaci na svém profilu jako celek.

V rámci druhé fáze zadávacího řízení je nejčastěji se objevující chybou selhání ohledně nedodržení lhůt, a to lhůt k pro přijímání nabídek nebo k vyžádání si dokumentace uchazečem od zadavatele. Druhou množinu chyb, které se dopouštějí veřejné zadavatelé při zadávání, můžeme nazvat jako chyby zadávací dokumentace. Zadavatelé se chyb dopouštějí zejména tím, že nesprávně popíší předmět veřejné zakázky, použijí nesprávná hodnotící kritéria nebo nastaví taková kritéria pro účast v zadávacím řízení, která nejsou v souladu se zásadou rovného zacházení a proporcionality.[[119]](#footnote-119)

* 1. **Podání nabídek a výběr uchazečů**

Fáze podávání nabídek a výběru uchazečů má za cíl zajištění přijetí nabídek a vybrání uchazeče podle pravidel a kritérií, jež byly stanoveny v zadávací dokumentaci.

* + 1. **Podání nabídek a výběr uchazečů dle Směrnice 2014/24/EU**

Nabídkové řízení je otevřené všem zájemcům. Při zasílání nabídek se musí uchazeči řídit přesně pokyny veřejného zadavatele, a to jak jakým způsobem i do jaké doby mají uchazeči možnost zaslat svou nabídku. Uchazeči by měli obdržet oficiální potvrzení o doručení jejich nabídky veřejnému zadavateli. Úkolem zadavatele v této fázi řízení je zajištění uchování nabídek v bezpečí a v tajnosti.[[120]](#footnote-120)

Výběr uchazečů v této fázi řízení spočívá v posouzení toho, zda může být daný uchazeč vyloučen z řízení z důvodu porušení právních předpisů, spáchání jednoho z trestných činů taxativně vyjmenovaných v čl. 57 Směrnice 2014/24/EU nebo nehrazení řádným způsobem daní nebo příspěvků na sociální pojištění ve svém domovském státě.[[121]](#footnote-121)

Jelikož se jedná o zadávání veřejné zakázky formou otevřeného druhu zadávacího řízení, veřejný zadavatel může požadovat od uchazeče objasnění určitých aspektů nabídek. Není možné, aby zadavatel s uchazečem vedl jednání, jelikož otevřený způsob zadávání veřejných zakázek vedení jednání zakazuje. Zadavatel může požadovat objasnění již poskytnutých informací.[[122]](#footnote-122) Srovnatelné judikuje i Soudní dvůr EU v rozsudku C-42/13: „*Ostatně článek 51 uvedené směrnice, který stanoví, že veřejný zadavatel může vyzvat hospodářské subjekty, aby doplnily nebo objasnily osvědčení a doklady předložené podle článků 45 až 50 téže směrnice, nemůže být za takových okolností vykládán tak, že veřejnému zadavateli umožňuje připustit jakoukoli nápravu opomenutí, které podle výslovných ustanovení podkladů k zakázce musí vést k vyloučení hospodářského subjektu*.[[123]](#footnote-123)“

* + 1. **Komparace se zákonem o zadávání veřejných zakázek a nejčastější chyby praxe**

Zákon o zadávání veřejných zakázek zdůrazňuje, že nabídku je možné podat pouze v písemné podobě, a to v listinné nebo v současné době vyžadované elektronické podobě. Je vyloučené, aby byla nabídka podávána ústně.

Ohledně otevírání nabídek zadavatelem, zákon o zadávání veřejných zakázek rozšiřuje znění Směrnice 2014/24/EU, a udává přesnější pokyny zadavateli ohledně otevírání nabídek.

Snížení počtu uchazečů o veřejnou zakázku zákon o zadávání veřejných zakázek definuje přísněji, myšleno v tom smyslu, že neumožňuje takové rozpětí pro důvody, pro které je možné uchazeče vyloučit.[[124]](#footnote-124)

V rámci otevřeného řízení je i obrovskou chybou, když zadavatelé vedou jednání s uchazeči po podání nabídek, přičemž takové jednání je nepřípustné.

* 1. **Hodnocení nabídek**

Vyhodnocení nabídek je fází procesu zadávání zakázek, během níž zadavatel určí, která z nabídek splňujících stanovené požadavky je nejlepší na základě předem oznámených kritérií pro zadávání veřejné zakázky, a to buď za nejnižší cenu nebo ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Smluvně je zadán kvalifikovaný uchazeč, jehož nabídka byla stanovena jako nejvýhodnější.[[125]](#footnote-125)

* + 1. **Hodnocení nabídek dle Směrnice 2014/24/EU**

 V případě užití otevřeného řízení, hospodářský subjekt předloží současně informace o kvalifikaci i své nabídky. Proces hodnocení bude proto zahrnovat dva kroky v jediném procesu hodnocení. Otevřená procedura zadávání veřejných zakázek umožňuje dvě řešení procesu hodnocení. První je, že zadavatel veřejné zakázky nejprve přezkoumá informace o kvalifikaci a ověří neexistenci důvodů pro vyloučení a splnění kritérií výběru, aby zajistil, že hospodářské subjekty mají vhodnou kvalifikaci, a poté přistoupí přímo k hodnocení nabídek obdržených od vhodně kvalifikovaných hospodářských subjektů. Druhou možností je rozhodnutí veřejného zadavatele o přezkoumání nabídky před otevřením, a to o tom, že neexistuje důvod pro vyloučení z výběrového řízení a že jsou splněna kritéria výběrového řízení. V uvedeném případě musí být uchazeč, kterému se veřejný zadavatel rozhodl zadat veřejnou zakázku, i přesto povinen předložit příslušné důkazy a zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s uchazečem, který není schopen tak učinit. Veřejný zadavatel je rovněž oprávněn kdykoliv požádat o všechny podpůrné dokumenty, které požaduje za nezbytné pro zajištění řádného průběhu řízení.[[126]](#footnote-126)

 Obecně je vhodné, aby bylo přenecháno hodnocení nabídek kompetentně hodnotící komisí, jejíž zřízení není ve Směrnici 2014/24/EU sice přímo definováno, ale dá se tato možnost analogicky dovodit z čl. 40 Směrnice 2014/24/EU. Rozhodovací komise musí následně jednat v souladu s obecným právem, se zásadami rovného zacházení, nediskriminace a transparentnosti. Musí být zachována důvěrnost informací získaných osobami zapojenými do procesu hodnocení.[[127]](#footnote-127)

 Hodnocení veřejné zakázky má dvě fáze. První fází je přijetí a otevření nabídek, kdy veřejný zadavatel je povinen zaznamenat jména uchazečů a přesné datum a čas přijetí nabídek. Souhrn obdržených nabídek je poté přiložen ke zprávě o zahájení nabídkového řízení. Nabídky musí zůstat zapečetěny a musí být uchovány na bezpečném místě dokud nejsou otevřeny. Otevírání nabídek může probíhat formou veřejnou nebo neveřejnou. Otevírání nabídek veřejným způsobem probíhá za přítomnosti oprávněných osob a v čase a místě určeném zadavatelem již v oznámení o zakázce. V případě neveřejného otevírání nabídek, otevírání probíhá tzv. za zavřenými dveřmi pouze za účasti hodnotící komise.[[128]](#footnote-128)

 V případě zřízení hodnotící komise ta musí zajistit, aby obdržené nabídky byly úplné a aby splňovaly všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise musí zejména provést formální kontrolu souladnosti požadavku zadání a nabídky, technickou a věcnou kontrolu, výběr nejlepší nabídky na základě předem oznámených kritérií a doporučení pro zadání zakázky. Hodnotící komise má v zásadě pouze pravomoc určit nejlepší nabídku a vydat veřejnému zadavateli doporučení ohledně zadání zakázky. Výběr nejlepší nabídky probíhá na základě kritérií, které jsou vymezeny již v zadávací dokumentaci, byly rozebrány výše v této kapitole v rámci přípravné fáze a plánování.[[129]](#footnote-129)

 V samotném závěru fáze hodnocení, hodnotící komise připojí k jednotlivým nabídkám připomínky a sestaví pořadí jednotlivých nabídek v ucelené zprávě, tzv. hodnotící zprávě. Hodnotící komise má pravomoc vydat doporučení zadavateli týkající se zadání zakázky a nečinit konečná rozhodnutí o zadání zakázky. Doporučení komise může spočívat i ve zrušení zadávacího řízení.[[130]](#footnote-130)

* + 1. **Komparace se zákon o zadávání veřejných zakázek a hlavní chyby praxe**

Směrnice 2014/24/EU neobsahuje žádné další zvláštní pravidla o tom, jak by měl být proces hodnocení nabídek strukturován, ani organizaci a odpovědnosti hodnotící komise. Tyto otázky jsou ponechány na regulaci členských států.[[131]](#footnote-131) Zákon o zadávání veřejných zakázek přímo ve svém znění pamatuje na možnost zřízení komise, na rozdíl od Směrnice 2014/24/EU, ze které se tato možnost dá pouze dovodit.

Neuskutečnění přípravy a plánování je nejzávažnější chybou zadávacího řízení, nejvíce chyb v zadávacím řízení se naopak projevuje při fázi hodnocení nabídek. Nejhorší chyby, které se může zadavatel dopustit během hodnocení veřejné zakázky je nedostatečná transparentnost a nerovné zacházení s uchazeči o veřejnou zakázku. Takové porušení může například spočívat ve změně hodnotících kritérií po otevření nabídek nebo naopak ve změně nabídky po otevření nabídek. Porušením základních zásad by se totiž jednalo nejenom o rozpor se Směrnicí 2014/24/EU, ale i se zakládacími smlouvami Evropské unie.[[132]](#footnote-132)

* 1. **Zadání zakázky**

Jedná se o fázi řízení, kdy veřejný zadavatel má již před-vybraného úspěšného uchazeče a zadá tomuto úspěšnému uchazeči veřejnou zakázku.

* + 1. **Zadání veřejné zakázky dle Směrnice 2014/24/EU**

V případě zřízení hodnotící komise by měl zadavatel a na její doporučení zahájit postup k tomu, aby získal oficiální rozhodnutí o zadání veřejné zakázky. Po schválení veřejné zakázky musí zadavatelé co nejdříve písemně informovat úspěšného uchazeče o tom, že jeho nabídka byla přijata k zadání zakázky. Neúspěšní uchazeči musí být rovněž informováni o rozhodnutí o zadání zakázky a jeho důvodech. Oznámení o zadání zakázky musí obsahovat shrnutí důvodů pro rozhodnutí, a zejména jméno úspěšného uchazeče, přičemž i související výhody spočívající ve vybrání jeho nabídky.[[133]](#footnote-133)

Na žádost jakéhokoliv neúspěšného uchazeče musí zadavatel do 15 dní od obdržení žádosti informovat neúspěšné uchazeče o důvodech odmítnutí jeho nabídky.[[134]](#footnote-134)

Zadání veřejné zakázky může skončit také tak, že nebude zadána, nebude udělena. Taková situace může nastat, pokud by nebyly obdrženy žádné nabídky nebo byly všechny zamítnuty. Specifickou situací vedoucí k neudělení veřejné zakázky by byl případ překročení rozpočtu všech nabídek, nebo by došlo k podstatným změnám smlouvy.[[135]](#footnote-135)

V případě, že se rozhodne veřejný zadavatel zadat veřejnou zakázku, rozhodne tak komu veřejnou zakázku zadá. Na základě toho mohou spolu zadavatel s vítězným uchazečem podepsat smlouvu. Oznámení o zadání zakázky musí být zveřejněno v Úředním věstníku EU do 30 dnů od uzavření smlouvy[[136]](#footnote-136). V případě neudělení veřejné zakázky není zadavatel povinen zveřejnit oznámení o zadání zakázky.[[137]](#footnote-137)

* + 1. **Komparace se zákonem o zadávání veřejných zakázek a hlavní chyby zadávání veřejných zakázek v praxi**

 Největší rozdíly mezi Směrnicí 2014/24/EU a zákonem o zadávání veřejných zakázek v rámci celého procesu zadávání můžeme naleznout právě u zadání zakázky. Směrnice 2014/24/EU totiž nedefinuje samotné uzavření smlouvy. Způsob úpravy uzavřené smlouvy je přenesen a závisí zcela na národní úpravě.[[138]](#footnote-138)

 Uzavření smlouvy, která není v souladu s podmínkami stanovenými ve vítězné nabídce je největší chybou, které se mohou zadavatel společně s vítězným uchazečem dopustit. Takovým jednáním je porušena zásada rovného zacházení, kdy například veřejný zadavatel umožnil vítěznému uchazeči splnit smlouvu za pro něj výhodnějších podmínek.[[139]](#footnote-139)

* 1. **Realizace zakázky**

Realizace veřejné zakázky je poslední fázi celého procesu zadávání veřejné zakázky. V této fázi dochází ke změnám v rámci názvosloví úspěšného uchazeče a zadavatele. Kdy úspěšný uchazeč je od zadání veřejné zakázky nazýván jako dodavatel, který je odpovědný za realizaci zakázky tím, že dílo, dodávku nebo službu dodá zadavateli. Realizace veřejné zakázky má za úkon uspokojit potřeby zadavatele tím, že dodavatel zakázku proveden.[[140]](#footnote-140)

* + 1. **Realizace dle Směrnice 2014/24/EU**

Směrnice 2014/24/EU upravuje tuto konečnou fázi řízení v kapitole IV, kde ji nazývá jako „*plnění veřejné zakázky*“. Jedná se o fázi, kde má být zajištěno plnění veřejné zakázky, tak aby odpovídalo znění uzavřené smlouvy.

Provádění smlouvy o veřejné zakázce je mimo jiné rozřazeno do několika úseků, na které musí obě smluvní strany pamatovat a pečlivě je zvážit, a to počínaje komunikací mezi smluvními stranami, přes úpravu smluv, až k předčasnému ukončení smlouvy. Pro obě strany nejvýhodnějším a nejlepším způsobem realizace veřejné zakázky je bezproblémové plnění veřejné zakázky v souladu s uzavřenou smlouvou.[[141]](#footnote-141)

Směrnice 2014/24/EU ovšem umožňuje veřejným zadavatelům, aby určili zvláštní podmínky, za kterých se bude následně veřejná zakázka plnit. Musí ovšem být tyto zvláštní podmínky v souladu s předmětem zadané veřejné zakázky a zároveň musí být tyto podmínky uvedeny již v zadávací dokumentace. Jedná se například o podmínky hospodářské, inovační, environmentální, sociální či aspekty zaměstnanosti.[[142]](#footnote-142)

Jako každý smluvní vztah, i vztah na základě zadání veřejné zakázky může být v době trvání zakázky změněn, a to i bez nového zadávacího řízení. Směrnice na tyto situace myslí a upravuje v čl. 72, kdy tyto úpravy zakázky jsou povoleny, aniž by bylo nutné provádět nové zadávací řízení, ale pouze ve velmi přísných mezích a pouze ve specifických situacích. Obecně lze smlouvy upravit, pokud změny nejsou podstatné. Článek 72 Směrnice 2014/24/EU stanoví šest povolených nebo nepodstatných úprav smlouvy během jejího trvání. Změny jsou povoleny, pokud je tak výslovně stanoveno již v zadávací dokumentaci v doložkách o přezkumu, kde musí být ustanovení u změnách v zadávací dokumentaci vymezena jasně, přesně a jednoznačně, a tak, aby zahrnovala všechny možné změny, tj. musí být vymezena široce. Následně je pak možno měnit smlouvu na základě z jednoho z taxativně vyjmenovaného důvodu v čl. 72 odst. 1 písm. a) až e) Směrnice 2014/24/EU. V případě, že je nutné měnit finanční hodnotu ve smlouvě, je nutné postupovat podle ustanovení čl. 72 odst. 2 Směrnice 2014/24/EU. Finanční hodnota musí splňovat obě finanční podmínky, tj. musí být finanční hodnoty pod příslušným prahem EU pro danou veřejnou zakázku a musí být menší než 10% původní hodnoty zakázky na služby či dodávky nebo méně něž 10% původní hodnoty u zakázek na stavební práce. V případě, že se jedná o podstatnou změnu smlouvy, je nutné, aby byla uzavřena nová smlouva a s ní je spojen i nový postup zadávání zakázky. Jedná se o situaci, kdy není možné uspokojit zadavatele, aniž by došlo k podstatným změnám smlouvy. Jedinou možností je tak ukončit stávající smlouvu a provézt nové zadávací řízení. Čl. 72 odst. 4 Směrnice 2014/24/EU stanoví, že změny se považují za podstatné a vyžadují nový postup zadávání zakázky, pokud způsobí, že smlouva nebo rámcová dohoda se podstatně liší od původně uzavřené smlouvy.[[143]](#footnote-143)

Další nedílnou součástí smluvních vztahů je předčasné ukončení plnění, v tomto případě veřejné zakázky. Směrnice 2014/24/EU upravuje danou situaci v čl. 73, kdy ale pouze dává vodítko členským státům Evropské unie k tomu, aby byla možnost ukončení smlouvy na veřejné zakázky ze strany zadavatele. V případě, že zadavatel přistoupí k takovému kroku, musí být splněna jedna ze tří podmínek uváděných směrnicí 2014/24/EU, a to že byla provedena změna smlouvy, která podstatným způsobem mění znění smlouvy či byl dodavatel odsouzen za jeden z taxativně vyjmenovaných trestných činů uvedených v čl. 57 odst. 1 Směrnice 2014/24/EU nebo v případě, že veřejná zakázka neměla být vůbec zadána z důvodu porušení smluvních povinností vyplývajících ze Směrnice 2014/24/EU nebo zakládajících smluv EU, kdy o daném porušení rozhodl Soudní dvůr EU.[[144]](#footnote-144)

Nedílnou součástí zadávání veřejných zakázek je jejich archivace. Před tímto krokem je dobré uspořádat schůzku zadavatel s dodavatelem ohledně porovnání předpokladů veřejné zakázky a samotného uskutečnění veřejné zakázky.[[145]](#footnote-145)

* + 1. **Komparace se zákonem o zadávání veřejných zakázek a hlavní problémy praxe**

Co se týká změny smlouvy na zadanou veřejnou zakázku ve znění zákona o zadávání veřejných zakázek, musí být brán ohled na judikaturu Soudního dvora Evropské unie, zejména rozsudku ze dne 19. 6. 2008, ve věci Pressetext Nachrichtenagentur GmbH proti Rakousku, C-454/06, který vymezuje co je podstatné a nepodstatné změny veřejné zakázky během doby trvání.[[146]](#footnote-146) Veřejný zadavatel má pak z hlediska českého práva na výběr učinit změn smlouvy pomocí novace či narovnání nebo v mezním případě provést nové řízení.[[147]](#footnote-147) Veřejný zadavatel si může ale i vymínit změnu závazku v souladu s § 100 zákona o zadávání veřejných zakázek. Změna smlouvy v průběhu realizace je jedním z možných a nejčastějších případu chyb v praxi při zadávání veřejných zakázkách.[[148]](#footnote-148) Se změnou smlouvy ruku v ruce jdou i chyby způsobované prováděním změny uzavřené smlouvy. Zadavatelé se jich nejčastěji dopouštějí tím, že mění smlouvu, aniž by k tomu byly okolnosti vyžadující změnu.[[149]](#footnote-149)

Zákon o zadávání veřejných zakázek na rozdíl od Směrnice 2014/24/EU navíc upravuje situaci, že zadavatel, může zrušit zadávací řízení. Z uvedeného je patrno, že se nejedná o transpozici Směrnice 2014/24/EU, ale o volnou úvahu českého zákonodárce, jenž má sloužit k „*ochranně hospodářské soutěže před samotným zadavatelem[[150]](#footnote-150)“.* Při zrušení zadávacího řízení je nezbytné, aby se zadavatel řídil judikaturou Soudního dvora Evropské unie, který uvádí, že „*rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení je v souladu se základními pravidly komunitárního práva v oblasti veřejných zakázek, jako je například zásada rovného zacházení“.[[151]](#footnote-151)*

Ani v rámci konečné fáze zadávání veřejných zakázek se zadavatelé nevyvarovávají chyb. Často asi aniž by si to sami uvědomili, zadají další zakázku, k již realizované zakázce na další služby, stavební práce či dodávky bez toho, aby zakázku provedli skrze výběrové zadávací řízení.[[152]](#footnote-152)

# Benevolence úprav zadávání veřejných zakázek

Zákon o zadávání veřejných zakázek v platném a účinném znění je v České republice již od roku 2016, kdy český zákonodárce se snažil pomocí transpozice Směrnice 2014/24/EU do českého právního řádu vtělit úpravu zadávání veřejných zakázek. Přijetí samotného zákona o zadávání veřejných zakázek nebylo jednoduché, k jeho první verzi bylo zasláno více jak tisíc připomínek[[153]](#footnote-153), i proto byla Česká republika z tohoto důvodu terčem kritiky ze strany Evropské komise. I přes tuto složitou cestu se domnívám, že Česká republika splnila svou povinnost, která pro ni plyne ze smlouvy o fungování EU, čl. 288, který stanoví, že „*Směrnice je závazná pro každý stát, kterému je určena, pokud jde o výsledek, jehož má být dosaženo, přičemž volba formy a prostředky se ponechává vnitrostátním orgánům[[154]](#footnote-154)*“ a v současné době již je transpozice Směrnice 2014/24/EU úspěšnější. Samozřejmě je nutné pamatovat na to, že úprava veřejných zakázek na poli Evropské unie je úpravou v podobě směrnice, tedy je na každém členském státě, jakou cestu zvolí v rámci povinnosti přijetí této unijní povinnosti.

Cílem této kapitoly diplomové práce je poukázat na to, která z právních úprav zadávání veřejných zakázek je benevolentnější. Uvedené bych ráda demonstrovala třemi způsoby. Prvním z nich je poukázání na samotné přijímání českého zákona o zadávání veřejných zakázek skrze transpozici Směrnice 2014/24/EU. Druhý způsob shledávám v nalezení odlišností dikce právních předpisů. U posledního způsobu, nejsložitějšího, bych chtěla poukázat na rozhodovací praxe soudu, zejména Soudního dvora Evropské unie.

Domnívám se, že česká zákonodárce v rámci transpozice Směrnice 2014/24/EU se v určitých částech zákona o zadávání veřejných zakázek pevně držel znění uvedené Směrnice, naopak v určitých pasážích byl kritizován Evropskou komisí za nedodržení a neúplnou transpozici Směrnice 2014/24/EU. Poslanecká sněmovna České republiky ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR vytvořila rozdílovou tabulku návrhu předpisu ČR s legislativou EU, kdy u jednotlivých paragrafů ZZVZ je vyznačena výše shody právě se Směrnicí 2014/24/EU. Nejčastějším vyjádřením u paragrafů je „*obdobná úprava jako ve Směrnici 2014/24/EU*“.

 Zaměříme-li se na samotný proces přijetí zákona o zadávání veřejných zakázek, můžeme právě skrze něj prohlásit, že zákon o zadávání veřejných zakázek je složitější a méně benevolentnější.[[155]](#footnote-155) Jak již jsem uvedla výše, zákon obsahoval značnou výši připomínek, a to zejména ze strany Úřadu pro kontrolu hospodářské soutěže, ministerstev a krajských úřadů. Jejich kritika směřovala na nepřehlednost zákona a nesystematické uspořádání jednotlivých ustanovení zákona. Zákonu bylo vytýkáno i to, že se až přespříliš drží znění Směrnice 2014/24/EU, aniž by jak podstat obecně směrnice dovoluje, přizpůsobila zákon co nejvíce potřebám konkrétního členského státu. Naštěstí k takto dramatickému přijetí, dá se říci pouze k předkladu Směrnice 2014/24/EU, nedošlo. Český zákonodárce vydal zákon o zadávání veřejných zakázek v současné platné a účinné podobě.[[156]](#footnote-156)

 Asi nejrazantnější zpřísnění můžeme shledat v zákoně o zadávání veřejných zakázek oproti Směrnici 2014/24/EU při stanovení lhůt. Český zákonodárce zkrátil lhůty, uvedeno na konkrétním případě již zmiňované v této práci, v rámci otevřeného způsobu zadávání veřejné zakázky pro podání nabídek. Tato lhůta je českým zákonodárcem snížena ze směrnicové úpravy 35 dní na 30 dní.[[157]](#footnote-157) Sice to není velký rozdíl, ale domnívám se, že pro kvalitní přípravu nabídky každý den dobrý. Ovšem na druhou stranu je řízení nepatrně rychlejší. Snížení lhůt oproti Směrnici 2014/24/EU se v zákoně o zadávání veřejných zakázek neobjevuje jen na tomto jediném konkrétním místě, ale napříč celým zákonem.

Další ztížením pro zadavatele, v případě rozhodnutí se použít česká zákon o zadávání veřejných zakázek, nalezneme v rámci závěrečné fáze zadání zakázky, a to ten že Směrnice 2014/24/EU vůbec nepamatuje na uzavření smlouvy s vybraným uchazečem. Přičemž v tomto případě zákon o zadávání veřejných zakázek přidává zadavateli možnost uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem až po splnění i dalších podmínek, jako je například úspěšná zkouška vzorku.

Zákon o zadávání veřejných zakázek je přísnější než Směrnice 2014/24/EU. Jedním, dovolím si říci jasným důvodem je fakt, že zadávání veřejných zakázek je upraveno na evropské úrovni formou směrnice, která určuje cíl. Úprava cesty za stanoveným cílem je ponechána pak na každém jednotlivém členském státě samostatně. Od zmíněného se odvíjí i veškeré další důvody, které dokazují benevolenci Směrnice 2014/24/EU oproti přísnosti zákona o zadávání veřejných zakázek.

Najít rozdíl v rámci judikatury soudního dvora a českých soudu je značný oříšek. Judikatura Soudního dvora Evropské unie se zaměřuje na vymezení co nejlepšího právního rámce pro členské státy pro vtělení Směrnice 2014/24/EU do jednotlivých právních řádů. Dá se říci, že judikatura rozvíjí znění Směrnice 2014/24/EU a dále jej podrobněji vykládá. Jedním příkladem za všechny může být rozsudek Soudního dvora EU ve věci řízení o předběžné otázce v řízení Montte Sl proti Musikene, kdy bylo judikována možnost pro veřejné zadavatele nastavit minimální požadavky na technické hodnocení tak, aby v případě, kdy jim bude předložena nabídka, která by nedosáhla na požadované hodnocení, může být vyloučena. Hlavním cílem uvedeného judikátu je zejména výklad článku 66 Směrnice 2014/24/EU tak, aby nebránil vnitrostátní právní úpravě.[[158]](#footnote-158)

Je ovšem hodno říci, že účelem Směrnice 2014/24/EU je zjednodušení a zefektivnění celého zadávacího řízení, zejména tím, aby bylo sníženo administrativní zatížení celého řízení, což bylo dodrženo.[[159]](#footnote-159) Myslím si, že právě snížení administrativního zatížení je asi nejdůležitějším pokrokem pro zadavatele v rámci řízení, i z důvodu, že ostatní kroky zadávání jsou pro zadavatele z hlediska českého zákona o zadávání veřejných zakázek ztíženy.

V závěru je nutno podotknout, že zákon o zadávání veřejných zakázek mapuje ve svém znění proces zadávání veřejných zakázek od zadání nabídky po otevření obálek až k možnému zrušení uzavřené smlouvy. Ovšem, to nejdůležitější, co by mělo být v rámci zákona řešeno, tj. veřejný užitek z čerpaných veřejných zdrojů je částečně opomenut, i když právě toto bylo kladeno jako účel zákona.[[160]](#footnote-160) Domnívám se, že je to chybou, protože tak přetrvá nedůvěra lidí v zadávání veřejných zakázek.

# Závěr

 S problematikou veřejných zakázek a jejich realizací se setkávají občané Evropské unie a České republiky na každém kroku. Veřejné zakázky jsou v současné době nedílnou součástí života každého jednotlivce. Sama jsem se zamýšlela nad tím, kde všude se s nimi setkávám v průběhu jednoho dne mého života. Co se týká veřejných zakázek zadaných evropskými institucemi, zejména služby či dodávky, které si běžný člověk asi ani neuvědomí, že jejich financování bylo prostřednictvím zadané veřejné zakázky. Spadají sem nejrůznější studie a činnosti, které zajišťují fungování samotné Evropské unie a jsou nedílnou součástí života každého Evropana[[161]](#footnote-161) a základem fungování Evropské unie. Co se týče národních veřejných zakázek, ty se objevují od poskytováním veřejných služeb v přepravě cestujících formou železniční osobní dopravy pro cesty do školy či práce, přes vybavení nemocnic, až po poskytování úklidových služeb veřejných budov. Vybrala jsem namátkou ze zadaných nadlimitních veřejných zakázek Jihomoravského kraje, dvě často se opakující veřejné zakázky a jednu specifickou veřejnou zakázku, která ovšem zasáhla do životů téměř každého obyvatele druhého největšího kraje v České republice.[[162]](#footnote-162)

Cílem mé diplomové práce byla analýza rozdílů mezi unijní úpravou zadávání veřejných zakázek, tj. Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU a české úpravy zákona o zadávání veřejných zakázek, zejména nastínění rozdílu obou úprav zadávání a jejich benevolencí. Druhým cílem bylo zjistit nejčastější chyby zadavatelů při zadávání veřejné zakázky a zejména možnosti jak těmto chybám předejít.

Český zákonodárce byl s ohledem na zadavatele přísnější než ten evropský. Český zákon o zadávání veřejných zakázek v mnoha případech zpřísňuje systém zadávání veřejných zakázek, nabádá zadavatele k preciznějšímu zadávání veřejné zakázky. Soudní dvůr Evropské unie nutí zadavatele k dodržování základních zásad, a to nejen zásad vymezených ve Směrnici 2014/24/EU, ale i obecných zásad vymezených ve smlouvách o založení evropského společenství, potažmo Evropské unie, jež jsou pak i nedílnou součástí zákona o zadávání veřejných zakázek. K tomu, aby se zákonodárce neztratil v rámci zadávání veřejných zakázek, je mu značně nápomocna judikatura Soudního dvora Evropské unie, ale i českých soudů. Jsem ráda, že jsem v této práci mohla zdůraznit alespoň několik rozhodnutí soudů, ze specifické množiny rozhodnutí, která jsou k dispozici zadavatelům, ale nejen těm, i lidem zajímajícím se o problematiku veřejných zakázek.

V závěru své práce bych chtěla zdůraznit, že český zákonodárce nebyl při transpozici Směrnice Evropského parlamentu a Rady příliš „kreativní“. Až na drobné odchylky se držel pevně znění Směrnice 2014/24/EU a vycházel z ní. V zákoně o zadávání veřejných zakázek můžeme naleznout jen drobné odchylky v rámci procesu zadávání, a ty ke smůle zadavatele, jak jsem již uváděla, zpřísňují podmínky zadávání veřejných zakázek. Takto je možné i odpovědět i na druhou výzkumnou otázku práce, benevolence úprav. Z uvedeného vyplývá, že v případě, že by si zadavatel chtěl ulehčit svou práci, úprava Směrnice 2014/24/EU je benevolentnější a není natolik svazující jak český zákon o zadávání veřejných zakázek.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek i český zákon jsou již delší dobu v platnosti a účinnosti, ale stále se domnívám, že zadavatelé si nejsou zcela jistí procesem zadávání veřejných zakázek. Kdyby panovala jistota vzhledem k zadávání zakázek, nemusela by se má práce vůbec věnovat chybám v rámci zadávání. Doufám, že se situace zlepší, zadavatelé více propracují proces zadávání, aby zbytečně nemuselo docházet k prodlužování, zdržování a rušení veřejných zakázek. Uspokojujícím by bylo, kdyby byl naplněn záměr, jež si dal Evropská komise, prostřednictvím Směrnice 2014/24/EU, a to „*stanovit rámec pro flexibilní zadávání veřejných zakázek[[163]](#footnote-163)*“ a zároveň „*v oblasti zadávání veřejných zakázek musí být zajištěno co nejúčinnější využívání veřejných financí a trhy pro zadávání veřejných zakázek musí být pro celou EU otevřené[[164]](#footnote-164)“*. Ani zákon o zadávání veřejných zakázek nezůstal pozadu při stanovování cílů. Záměrem zákona bylo předejít nejasnostem, jasně stanovit pravidla pro zadávání veřejných zakázek a tyto pravidla nastavit tak, aby bylo předcházeno nehospodárnému nakládání s veřejnými prostředky a s tím související i možnou korupcí. Zákon si kladl hlavně za cíl urychlení procesu zadávání veřejných zakázek. Jak je vidět, Směrnice 2014/24/EU, tak i zákon o zadávání veřejných zakázek si stanovili stejný cíl. Doufejme, že postupem času se jejich vize naplní zcela, čímž by se myslím změnil i názor na veřejné zakázky z pohledu laické veřejnosti. Někteří lidé mají zadávání veřejných zakázek spojeno pouze s nástrojem „pro praní či manipulování s penězi“.

Nabídkové řízení je otevřené všem zájemcům, otevřený postup řízení podporuje hospodářskou soutěž, což má za následek vyšší hodnotu pro zadavatele. Podíl otevřených řízení je ve skutečnosti považován za klíčový ukazatel úrovně hospodářské soutěže ve veřejném zadávacím systému. Na toto by mělo být primárně myšleno v rámci zadávacího řízení. Jedná se o veřejné prostředky, které by neměly být zneužívány a jejich ochrana by měla být zprostředkována jasným, srozumitelným a transparentním zadávacím řízením.

Doufám, že má diplomová práce bude přínosem pro zadavatele veřejných zakázek. Tím, že jsem se snažila vyzdvihnout nejčastější chyby zadavatelů při zadávání veřejných zakázek, a naplnila tak druhý cíl diplomové práce, by právě tato diplomová práce mohla přispět ke zlepšení a zejména k předejití problému v rámci zadávání veřejných zakázek.

Závěrem bych ráda doporučila všem zadavatelům, aby zejména věnovali čas přípravě a plánování veřejných zakázek a tím předešli už v počátku největším chybám v rámci zadávání nadlimitních veřejných zakázek otevřeným způsobem řízení. Domnívám se, že při nastavení zadávacího řízení od samého počátku správně, zejména s ohledem na kvalitní hodnotící kritéria a držení se dikce zákona podporovaným výkladem soudů, je schopen každý zadavatel úspěšně zadat veřejnou zakázku a předejít tak nejčastějších chybám. Myslím si, že Směrnice 2014/24/EU i zákon o zadávání veřejných zakázek jsou nastaveny pro zadavatele příznivě v tom smyslu, že předchází vypočítavcům, kteří se snaží poškodit veřejné zakázky nebo získat z nich velký majetkový prospěch. Na druhé straně ovšem záleží pak jen a pouze na zadavatelích, s jakou vervou a úsilím se postaví k zadání veřejné zakázky, která bude úspěšná a mohla by být vzorem všem dalším zadavatelům při zadávání jejich zakázek. Takováto veřejná zakázka je zejména ta, která není diskriminační, má kvalitně nastavena hodnotící kritéria a řízení je vedeno dle dikce zákona.

Kdyby má diplomová práce pomohla i jen jedinému zadavateli, považovala bych to za úspěch.
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Zadávání nadlimitních veřejných zakázek v unijním a českém právu.

## Abstrakt

Předmětem diplomové práce je nalezení rozdílu mezi právní úpravou Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zejména se zaměřením na jejich rozdíly právních úprav, a to v rámci nadlimitních veřejných zakázek při otevřeném druhu zadávacího řízení. Úvodní kapitoly práce jsou zaměřeny obecně na druhy zadávacího řízení, další kapitola se naopak věnuje jen a pouze jednotlivým krokům zadávacího řízení otevřeným způsobem zadávání. Práce se taktéž zabývá nejčastějšími problémy zadavatelů v rámci zadávání veřejných zakázek a v neposlední řadě i benevolencí obou právních úprav.
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The subject of this theses is the examination of the legislation Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26th of February 2014 on the Public Procurement and repealing the Directive 2004/18/EC and the Public Procurement Act, in the framework of above-the-threshold public contracts in the open type of tendering procedure. The introductory chapters of the thesis are generally focused on the types of procurement procedure, while the next chapter is devoted only to individual steps of the open procurement procedure. The work also deals with the most frequent problems of contracting authorities in the framework of the public procurement, and last but not least, with the benevolence of both legal regulations.
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103. HILL, Karen. Publick Procurement *Procedures* [online]*.* sigmaweb.org, september 2016, [cit. 15.2.2020]. Dostupné na <http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-10-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-103)
104. Čl. 67 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 134. [↑](#footnote-ref-104)
105. Čl. 67 odst. 2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 134. [↑](#footnote-ref-105)
106. „*Náklady na životní cyklus (LCC) znamenají zohlednění všech nákladů, které vzniknou během životnosti produktu, práce nebo služby:*

*- Kupní cena a veškeré související náklady (dodání, instalace, pojištění atd.)*

*- Provozní náklady, včetně spotřeby energie, paliva a vody, náhradních dílů a údržby*

*- Náklady na konci životnosti (jako je vyřazení z provozu nebo likvidace) nebo zbytková hodnota (tj. Tržby z prodeje produktu)“* European Commission*. Life-cycle costing [online]. ec.europa.eu, 2. 1. 2020 [cit. 21. 2. 2020]. Dostupné na <https://ec.europa.eu/environment/gpp/lcc.htm>.* [↑](#footnote-ref-106)
107. Čl. 67 odst. 2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 134. [↑](#footnote-ref-107)
108. HILL, Karen. *Detecting and Correcting Common Errors in Public Procurement* [online]*.* sigmaweb.org.september 2016 [cit. 22.2. 2020]. Dostupné na <http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-29-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-108)
109. Evropská komise. *Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.* Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 54. [↑](#footnote-ref-109)
110. HILL, Karen. *Public Procurement Procedures* [online]. sigmaweb.org, september 2016, [15.2. 2020] Dostupné na<http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-10-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-110)
111. Čl. 27 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 109-110. [↑](#footnote-ref-111)
112. Čl. 27 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 109-110. [↑](#footnote-ref-112)
113. HILL, Karen. Setting the award Criteria [online]. Sigmaweb.org. september 2016, [cit. 2. 2. 2020] Dostupné na <http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-8-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-113)
114. Evropská komise. *Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.* Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 58. [↑](#footnote-ref-114)
115. HILL, Karen. Setting the award Criteria [online]. Sigmaweb.org. september 2016, [cit. 2. 2. 2020] Dostupné na < http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-8-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-115)
116. Čl. 90 odst. 2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 143. [↑](#footnote-ref-116)
117. Čl. 22 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 106-108. [↑](#footnote-ref-117)
118. DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář.* Praha: C. H. Beck, 2017. s. 587. [↑](#footnote-ref-118)
119. HILL, Karen. *Detecting and Correcting Common Errors in Public Procurement* [online]*.* Sigmaweb.org,September 2016 [Cit. 22. 2. 2020]. Dostupné na<http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-29-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-119)
120. HILL, Karen. *Public Procurement Procedures* [online]. sigmaweb.org, september 2016, [15.2. 2020] Dostupné na<http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-10-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-120)
121. Evropská komise. *Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.* Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 66. [↑](#footnote-ref-121)
122. HILL, Karen. *Public Procurement Procedures* [online]. sigmaweb.org, september 2016, [15.2. 2020] Dostupné na<http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-10-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-122)
123. Rozsudek ze dne 6. 11. 2014, *Cartiera dell’Adda SpA proti CEM Ambiente SpA,* C-42/13, Úř. věst. C 101, bod 23. [↑](#footnote-ref-123)
124. DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář.* Praha: C. H. Beck, 2017, s. 672. [↑](#footnote-ref-124)
125. HILL, Karen. *Tender Evalution and Constract Awared* [online]. Sigmaweb.org, September 2016 [cit. 14. 2. 2020]. Dostupné na < http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-9-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-125)
126. HILL, Karen. *Tender Evalution and Constract Awared* [online]. Sigmaweb.org, September 2016 [cit. 14. 2. 2020]. Dostupné na <http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-9-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-126)
127. Analogicky čl. 40 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 120. [↑](#footnote-ref-127)
128. HILL, Karen. *Tender Evalution and Constract Awared* [online]. Sigmaweb.org, September 2016 [cit. 14. 2. 2020]. Dostupné na < http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-9-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-128)
129. HILL, Karen. *Tender Evalution and Constract Awared* [online]. Sigmaweb.org, September 2016, [cit. 14. 2. 2020]. Dostupné na < http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-9-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-129)
130. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-130)
131. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-131)
132. Evropská komise. *Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.* Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 119. [↑](#footnote-ref-132)
133. HILL, Karen. *Tender Evalution and Constract Awared* [online]. Sigmaweb.org, September 2016, [cit. 14. 2. 2020]. Dostupné na < http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-9-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-133)
134. Čl. 55 odst. 2 písm. a) a b) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 126. [↑](#footnote-ref-134)
135. Evropská komise. *Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.* Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 102. [↑](#footnote-ref-135)
136. Čl. 50 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 124. [↑](#footnote-ref-136)
137. Evropská komise. *Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.* Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 102. [↑](#footnote-ref-137)
138. DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář.* Praha: C. H. Beck, 2017, s. 746. [↑](#footnote-ref-138)
139. HILL, Karen. *Detecting and Correcting Common Errors in Public* Procurement [online]. sigmaweb.org, september 2016 [cit. 22. 2. 2020]. Dostupné na<http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-29-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-139)
140. Evropská komise. *Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.* Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 104. [↑](#footnote-ref-140)
141. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-141)
142. Čl. 70 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 135. [↑](#footnote-ref-142)
143. HILL, Karen. *Contract Modifications* [online]. sigmaweb.org, september 2016, [cit. 3. 2. 2020]. Dostupné na <http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-38-200117.pdf>. [↑](#footnote-ref-143)
144. Čl. 73 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES. Úř. věst. L 94, 28. 3. 2014, s. 138. [↑](#footnote-ref-144)
145. Evropská komise. Pokyny k zadávání veřejných zakázek určené aplikujícím odborníkům, jak předcházet nejčastějším chybám u projektů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů. Lucemburk: Úřad pro publikace, 2018. s. 117. [↑](#footnote-ref-145)
146. Rozsudek ze dne 6. 11. 2014, *Pressetext Nachrichtenagentur GmbH v. Rakousku*, C-454/06, Úř. věst. C 209, bod 10. [↑](#footnote-ref-146)
147. MACEK, Ivo. *Zákon o zadávání veřejných zakázek : praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2017, s. 669-670. [↑](#footnote-ref-147)
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