

## Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: : **Štěpánka Urbánková**

Název závěrečné práce: **Využití rodinné mediace v kontextu OSPOD**

Jméno oponenta: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma aktuální a v souladu se studovaným oborem. Cíl práce více míří k praktické části - *zjistit, jak pracovníci OSPOD a mediátoři vnímají využívání mediace pro práci s rodinou*. Hlavní cíl práce je rozpracován do šesti dílčích cílů.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická, v nadstandardním rozsahu 75 stran, je doplněna dvěma přílohami. Text je členěn do pěti hlavních kapitol a má logickou a vyváženou strukturu.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: První dvě teoretické kapitoly se věnují dílčím tématům práce – rodině, rozvodové situaci a činnosti OSPOD. Těžištěm teoretické části práce je třetí kapitola představující rodinnou mediaci. Tato část textu je zpracovaná pečlivě, podrobně a poskytuje tak velice solidní východisko pro praktickou část práce. K úvaze je kapitola 3.12, která řeší vztah mediace a sociální práce. Asi je patrný záměr autorky poukázat na využitelnost mediace jako jedné z metod sociální práce, ale v textu to trošku nešťastně vyznívá jako porovnání dvou rovnocenných kategorií.

Text práce je tvořen s oporou o dostatečné množství aktuálních zdrojů, se kterými je pracováno v souladu s citační normou.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Pro splnění cíle práce byla adekvátně zvolena kvalitativní strategie. Autorka provedla transformaci šesti dílčích cílů do patnácti tazatelských otázek. Popsala organizaci výzkumu, reflektovala etické souvislosti a rizika výzkumu.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Sběr dat byl proveden prostřednictvím rozhovorů se dvanácti informanty. Výsledky šetření jsou prezentované podle dílčích cílů. Komentáře k dílčím cílům jsou podrobné, nechybí jejich shrnutí. DC 1 i jeho vyhodnocení vybočuje z kvalitativně formulovaných cílů a je zaměřen kvantitativně (str. 57: „... Sociální pracovníci i mediátoři se shodovali na nejčastějších tématech...“), ale pro potřeby naplnění cíle bakalářské práce je to akceptovatelné.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Stanovené cíle byly naplněny, výsledky byly diskutovány a srozumitelně prezentovány.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V práci se objevují drobné jazykové chyby, přílohy by měly mít samostatné stránkování a nezapočítávají se do rozsahu práce. V bakalářské práci není zařazena anotace v českém ani v cizím jazyce.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Téma práce, její cíl i samotné zpracování vycházejí ze zkušeností autorky, což jistě přispělo ke kvalitě práce. Práce přinesla řadu námětů, které mohou najít využití v praxi.

**Další připomínky: -**

### **Otázky k obhajobě:**

1. V bakalářské práci chybí anotace včetně bibliografického záznamu a klíčových slov. Může ji autorka doplnit u obhajoby?
2. Jak by se dalo napomoci odstranění bariér komplikujících využívání rodinné mediace?

**Celkové zhodnocení práce:** A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Bakalářská práce je napsaná poctivě, se snahou o zachycení všech důležitých souvislostí tématu. Práce působí kompaktně, v textu nic nechybí ani nepřebývá. Autorka prokázala, že zvolené téma dokáže zpracovat teoreticky i prakticky. Bakalářská práce splňuje stanovené požadavky.

V Hradci Králové dne 11. 5. 2021

Mgr. Iva Junová, Ph.D.