

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Štěpánka Urbánková**

Název závěrečné práce: **Využití rodinné mediace v kontextu OSPOD**

Jméno vedoucího: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cílem bakalářské práce je *zjistit, jak pracovníci OSPOD a mediátoři vnímají využívání mediace pro práci s rodinou*. Cíl textu lze hodnotit jako vhodně nastavený. Dále se pak rozpadá do šesti cílů dílčích. Návaznost dílčích cílů na cíl hlavní je možno hodnotit jako dobrou, dílčí cíle pokrývají zásadní podtémata ve vztahu k praktickému využívání mediace pro práci s rodinou.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Její struktura je jasná a přehledná.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je kvalitně zpracována. Autorka se zde postupně věnuje tématu rodiny a konfliktům v ní, relevantním aspektům činnosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí, dále propojuje téma rodiny a OSPOD prostřednictvím popisu báze jejich vzájemné spolupráce, vymezuje roli pracovníků OSPOD jako kolizních opatrovníků. Vše vyúsťuje v popis a rozbor metody rodinné mediace a popis spolupráce pracovníků OSPOD a zapsaných mediátorů. Teoretickou část práce uzavírá její funkční shrnutí. Mohu konstatovat, že teoretická část tvoří dobrou výchozí bázi pro dále prováděné výzkumné šetření.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná strategie a technika polostrukturovaného rozhovoru jsou v návaznosti na znění hlavního a dílčích cílů zvoleny vhodně. Uváděná transformační tabulka je přehledná a dává dobrý přehled o způsobu konstrukce dílčích cílů a znění tazatelských otázek. V metodické části se autorka celkově adekvátním způsobem věnuje všem podstatným aspektům prováděného výzkumu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka jasně popisuje svůj postup v rámci interpretací. Samotné interpretace vztahující se k jednotlivým dílčím cílům nejsou příliš rozsáhlé, avšak jsou informačně poměrně hutné a dobře nosné. Autorka v rámci interpretací postupuje standardním způsobem a přináší řadu zajímavých zjištění.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly jednoznačně naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos výstupů textu je možno hodnotit jako vysoký.

**Další připomínky:** Nejsou.

**Otázky k obhajobě:** 1. Která zjištění plynoucí z výzkumu ne/byla v rozporu s Vaší praktickou zkušeností jako pracovnice OSPOD?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, je kvalitně zpracována.

Na základě celkového posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

V Hradci Králové dne 5. 5. 2021

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.