

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Kateřina BEDNÁŘOVÁ
Název práce	Dítě ohrožené vznikem specifických poruch učení v předškolním věku
Studijní obor	Speciální pedagogika - logopedie
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2020
Rozsah práce: 86 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 28 titulů odborné literatury + 1 internetový zdroj (legislativa)	
Přílohy: 4 textové	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Problematika specifických poruch učení je ve speciální pedagogice tématem běžným a velmi frekventovaným. Tato diplomová práce se věnuje možnosti vyhledat a podpořit děti ohrožené vznikem specifických poruch učení v předškolním období. Základním východiskem je snaha identifikovat děti, u kterých se již v předškolním věku projevují nedostatky v oblastech, které následně ovlivňují úspěšné osvojování školních dovedností. Pomocí preventivních programů je možné děti stimulovat, pomoci jim odstranit či zmírnit dané deficity a podpořit jejich úspěšný vstup do školy. **Práce je pojata originálně, pozitivně hodnotím její vysokou využitelnost pro praxi.**

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5-10 řádků)

Obsah teoretické části:

Teoretická část v rozsahu 42 stran je rozdělena do 3 stěžejních kapitol, z nichž každá je dále logicky členěna do dílčích podkapitol. Autorka na základě studia odborných zdrojů velmi precizně definuje tělesný, psychický i sociální vývoj dítěte předškolního věku, zaměřuje se na školní zralost a připravenost, projevy nevyzrálosti a její následky ve školním věku. Jsou popsány jednotlivé typy specifických poruch učení a jejich diagnostika. Zásadním tématem je pak představení metod, škál a screeningových testů používaných pro identifikaci dětí s rizikem vzniku SPU v předškolním věku a následná reedukace specifických poruch. **Autorka předkládá kompaktní, logicky uspořádaný text s vysokou výpovědní hodnotou.** Kritickou připomínku mám pouze textu na str. 21, kdy údaje o nepoměru rozložení specifických poruch cituje autorka ze studií, které jsou více než 30 let staré (viz šetření Finucciho a Childa (1981), či výzkum Schaywitze a kol. (1990).

Autorka měla promyšlený záměr výzkumného šetření. Hlavním cílem bylo ověření efektivity intervenčního programu, určeného pro rozvoj dílčích nedostatků u identifikovaných dětí. Autorka pomocí standardizovaného dotazníku Škála rizika dyslexie a Testu rizika čtení a psaní pro rané školáky od autorek Kucharské a Švancarové provedla depistáž. Byly vytipovány děti, které vykazovaly nedostatky v oblastech, které jsou typicky oslabené u dětí s SPU. Autorka poté s vybranými dětmi pracovala, (v práci jsou představeny náměty stimulačních aktivit). Výstupem výzkumného šetření bylo následné ověření efektivity stimulačního programu, které následovalo po třech měsících přímé práce s dětmi. Výsledky testování jsou předloženy v tabulkách s odpovídajícími komentáři. **Cíl práce byl splněn.** Velmi kladně hodnotím přehledné a precizní zpracování výzkumného šetření. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních a kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		převyšuje požadavky
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky k formální úrovni práce:

Nemám zásadní kritické připomínky, v práci se objevují drobné překlepy.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Jaké další intervence mimo stimulačního programu, který jste realizovala, mohou dle Vašeho názoru zmírnit nedostatky ve vybraných oblastech?
2. V čem jsou Vaše závěry významné pro praxi speciální pedagogiky?

Výsledné hodnocení: **A**

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

2. 5. 2020, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.

